



C. Weidner. A. 8.

A. 195.

53480/A

N IV. 9

18



By J. J. Zimmermann

DE

MIRACULIS

QUÆ

Pythagoræ, Apollonio Thyanensi, Francisc
co Assisio, Dominico, & Ignatio Lo-
jolæ tribuuntur.

LIBELLUS.

EDITIO NOVA,

Multis Adnotamentis aucta.

Auctore

PHILELEUTHERO HELVETIO.

*Ut Religio propaganda etiam, quæ est juncta cum
cognitione Naturæ; sic superstitionis stirpes om-
nes ejiciendæ. Cicero Lib. II. de Divinatione.*

EDIMBURGI

Typis PETRI FOX.
MDCCLV.



VIRO

Plurimum Reverendo, Celeberrimoque,

DANIELI GERDESIO,

S. Theologiæ in Academia Groëningana
Doctori præstantissimo,

AMICO VETERI,

HUNC LIBELLUM

*In devotæ mentis, & nunquam intermorituræ
Amicitiaë tesseram.*

D. D. D.

Auctor.

VIRO

Thomae Medicus, Chirurgus,

DANIEL GERDESIO

Philosophiae in Academia Göttingensi
Doctorem perhonoratum

AMICO VETRI

HUNC LIBELLUM

in hunc finem, ut nomen illustretur
veteris scripturae

B. D. D.

Auctor



Monitum, Auctoris de nova
hac hujus Libelli editione

Viginti elapsi sunt anni, ex
quo libellus hic a me
conscriptus & in lucem
editus erat. Distractis primæ edi-
tionis exemplaribus, Amici, qui-
bus multum tribuo, existimarunt,
opusculum hoc a mendis, quibus
scatebat liberandum, & denuo ac-
cessione quadam facta, prelo esse
subjiciendum. Cum nullæ obstite-
rint

rint rationes , quominus vacivas illis præberem aures , utrumque præstare annisus sum. Hinc inde notulas quasdam adpersi. Facile quidem mihi fuisset, libellum prolixo adaugere commentario. At cum omnia, quæ dici possent, dudum a viris eruditis excussa sint, & in gratiam cujusvis ordinis hominum hic libellus sit compositus, brevitati consulendum esse putavi.

Libellus ipse a Viris veritatis amantibus, & tetræ superstitionis hostibus, non male acceptus est, indignantibus licet illis, qui imposturas Sacerdotum & fraudes illorum promotas esse vellent. Accidit mihi hunc libellum scribenti, quod sibi evenisse narrat o Μακαρι-της celeb. Lenfant libellum ill. Fæminæ, contra Reformatos editæ, refutaturus. Verba ita sonant, in præfatione primæ parti præmissa. Je ne dissimuleraï pas, que dans l'occasion, tantôt j'ai ris, tantôt je me

me suis fâché. Il y a certains sujets, où il est fort difficile, de ne prendre pas un ton Satyrique. *DIFICILE EST SATYRAM NON SCRIBERE.* D'ailleurs, on fait par une longue expérience, que la vérité passe mieux avec le faufconduit de la raillerie, qu'avec celui de la censure. *RIDENDO DICERE VERUM, QUIS VETAT? RIDICULUM ACRI FORTIUS ET MELIUS PLERUMQUE SECAT RES.* Il est aussi fort mal-aisé de refuter de sang froid des impostures & des sotises, qui seroient capables de faire fuir un honête homme au delà des Sauromates, & de la Mer Glaciale. *HACTENUS DOCTISSIMUS ILLE VIR.* In gratiam delicatiorum quarundam auricularum verba quædam, in speciem duriora, emollivi, quandoquidem homines quosdam religioni pontificiæ addictos, & magnifice de virtutibus S. Francisci &c. sentientes, iis offendi adivi. *Ipsissima semper biographorum, qui*
vitas

vitas Sanctorum illorum & fata
descripserunt, verba adduxi, nihil-
que ex proprio ingenio commen-
tus sum. Quidquid adjeci, non-
nisi corollaria sunt, quæ ex dictis
biographorum necessario fluunt.

Aut mendacissimi homines fue-
runt horum Sanctorum biographi:
aut vere res illæ sunt gestæ, quæ
ad confirmanda hominum illorum
decreta, futilia plane & sanæ ra-
tioni contraria, ab iis afferuntur.
Prius an posterius tueantur ponti-
ficiæ religionis defensores, mihi pe-
rinde est. Licet enim, alterutro
concesso, talia elicere confectaria,
quæ ad sanctulos illos denigrandos
plurimum conferunt. Ceterum
superstitionis, quæ religioni plus
nocet, quam errores gravissimi,
hostem me acerrimum esse non dif-
fiteor. Sed plura non addo.

Vale Benevole Lector!



PRÆFATIO.

*Lectoribus , qui præfationes legere dignantur ,
Salutem!*

ANtequam Te, B. Lector, ad ipsius
libelli lectionem admitto, quædam
præmonenda esse duxi. Unum spe-
ctat argumentum ipsum, alterum ejusdem
tractandi methodum. Et prius quidem quod
attinet, non dubito, fore multos, qui existu-
ment argumentum ipsum, quod tractavimus, leve
et vix dignum cura Sapientis. Dicent actiones
Apol-

P R Æ F A T I O.

Apollonii, Francisci &c. adeo esse stultas, ineptasque, ut refutatione prorsus sint indigna; non esse credendum fore quemquam, cui sensus communis inest, qui miracula illa, quæ iis adscribuntur, vel pro divinis habiturus, vel actiones eorum defensurus sit; alia nunc quidem esse tempora, mores alios; homines acutius jam cernere, neque adeo facile pati sibi imponi, &c. Ego vero (ut ad hæc quædam respondeam) non diffiteor, argumentum ipsum ita esse comparatum, ut si quis vel scribendo, vel legendo nonnisi delectationem quærat, haud facile capere possit, quid nos ad opusculum hocce conscribendum impellere potuerit. *Vitæ enim Hominum illorum tot scatent nugis, & actionibus insulsissimis, ut sine tædio & temporis dispendio, evolvi non possint: Non semel etiam fateor legenti eas in mentem incidit illud Poëtæ: Ite in ignem -- chartæ, præsertim cum in id semper pro viribus incubuerim, ut nonnisi optimos Scriptores legerem.* At hæc tamen non impediverunt, quominus ad finem perducerem libellum, & molestiam aliquam devorarem. Semper existumavi, & adhuc existimo, eos, qui animum ad scribendum inducunt, in id cumprimis conniti debere, ut quod scribunt utile sit, atque profuturum. Non quæritur, quam jucundus sit labor, sed quam utilis Lectori. Si ullibi, certe hic locum habet illud: *Nisi utile est quod facimus, stulta est gloria.* Existumo autem, *nugas illas, quas invitus tamen enarro, ad seria ducere.* Quod ut pateat

pateat jam quidem ostendendum. Et initio quidem nemo, *veritatis & pietatis* studiosus, & *temporum*, quibus vivimus, *gnarus*, in dubium revocabit, nihil magis utile, atque necessarium, quam ut *Veritas atque Divinitas Religionis Christianæ* solidissimis argumentis probetur, atque contra quosvis *Impiorum, & Incredulorum* insultus defendatur: Hinc *Viri* dignitate, Eruditione, Ingenio *præcellentissimi*, omnes ingenii vires impenderunt, ut sanctissimam *Religionem* in tuto collocarent. Res notior est, quam ut Exemplorum inductione probetur. At *tenuis hic labor noster* ad eundem tendit unice *finem*. Sanctissimam *Christi & Apostolorum doctrinam*, & *Miracula* defendere volumus. Dum enim ineptas *Hominum illorum actiones*, & *ementita Miracula* explodimus, eo ipso ostendimus, quam inique nobiscum agant *Increduli*, qui, ut *Christi atque Discipulorum actiones*, & *Miracula repellere* possint, ad tot *mendacia*, & *figmenta Monachorum* impudenter provocant. Cum autem in eo eramus, ut quantum sit discrimen, inter *cælestem Christi doctrinam*, & *Hominum illorum superstitionem*; inter *verè nominis Miracula*, & *stolida prodigia*, atque *gesticulationes hominum versutorum*, probaremus; perspeximus necesse esse quam maxime, ut ineptos libellos, quos *Legendas* vocant, inspiceremus, atque paulo prolixius *stultissimas Hominum illorum actiones* exponeremus. Nolui illis, qui fabulas illas

P R Æ F A T I O.

ineptas defendere solent , occasionem dare conquerendi , me libros illos , unde argumentatus sum , non recte inspexisse , sed alios temere secutum. Hac via ad demonstrandam veritatem Religionis Christianæ ingressi sunt olim *primitivæ Ecclesiæ Patres* in suis *libellis apologeticis* contra *Paganos* editis. Quamquam enim non omnes eorum *argumentationes solidæ* , & ad *rectæ ratiocinationis regulas exactæ* , certum tamen eos superstitionis *fontes* rite detexisse , atque probasse , quam ineptæ , ridiculæ , atque castæ Religioni inimicæ sint *opiniones de Deo & Religione* , publice apud *Gentiles receptæ*. Tam alte *superstitio* hominum animis erat *infixa* , totque *fraudibus sacerdotum munita* , ut cœlestis veritatis *semina fructum* ferre non potuissent , nisi *evulsis* primo *superstitionis* , & ineptarum opinionum *radicibus*. At *inquiunt* alii , necesse non est ut Seculo nostro querelas easdem repetamus , *prudentiores* enim sunt homines , quam ut portentosis narrationibus , & nugacissimis fabulis *fidem* habeant. Non melius ad hanc objectionem respondere possum , quam verbis *Cl. Jurieu* , cui idem fuit objectum. Verba extant pag. 402. in libro , cui titulus : *Prejugés légitimes contre le Papisme*. Pour être assuré , inquit , que cet esprit d'illusion , & de sens reprouvé est comme essentiel au Papisme , il n'y a qu'à voir que malgré les efforts , qu'ont fait depuis cent cinquante ans un petit nombre d'esprits sages , dans l'Eglise Romaine , pour ôter le crédit à ces fables , ils n'ont encore pu en venir à bout.

bout. Qu'on aille dans l'Italie & dans l'Espagne, on trouvera, que ces honteuses Legendes sont encore l'Evangile des peuples, qu'il ne sçait ce que c'est que parole de Dieu, & qu'on ne le nourrit que de ce suc de fables, & de mensonges. Ceux qui voudroient bien nous oter ces armes invincibles, & si propres à les confondre, essayent de persuader, que le regne de ces folies est passé, que c'est une maladie dont on est bien guéri. Mais je supplie ces Messieurs de me faire un peu voir quelques efforts juridiques, qui aient été faits pour l'abolition de ces folies criminelles; la sainte Congregation de l'Inquisition a-t-elle censuré les livres? où sont les indices expurgatoires, qui en soient chargez? où sont les Bulles, qui les condamnent aux tenebres éternelles, qu'ils meritent? Ces horribles Ouvrages ne peuvent être du nombre de ceux, qu'on appelle médiocrement mauvais. On y fait dire à ceux, qu'on appelle les Saints, de Dieu des extravagances, & des impuretez propres à donner un profond mepris pour la Religion Chretienne. Il n'y a pas de milieu. Ces livres meritent d'être brûlez, ou ils ne meritent rien; cependant ils courent le monde, les lit qui veut, ils ne sont flettris nulle part, d'aucune censure. Et dans les deux tiers de l'Empire du Papisme, ils sont pour ainsi dire, sur les Autels. Depuis notre Reformation, il s'est dit tant de choses contre ces Ouvrages, que les Protecteurs, & les Imitateurs de ces Legendaires en devroient avoir de la confusion. Mais cela n'y a rien fait, & l'on pourroit former une grande Bibliotheque des livres, de même veine, qui se sont composez depuis cent ans, & qui se composent encore aujourd'hui. L'Italie, l'Espagne, l'Allemagne, & même la France, en est couverte. Tout nouvellement le Pere Crasset,

avec approbation de sa Société , & l'applaudissement de tous les devots , a mis au jour un Volume , de l'honneur dû à la Sainte Vierge , où il a renouvelé toutes les anciennes extravagances , dont on croyoit que ces Messieurs commençoient à avoir honte. Ita Cl. Jurieu. Diu ante hunc Theologum Reformatum , de Legendis similiter judicarunt duo Ecclesiæ Romanæ Doctores præstantissimi , nimirum Melchior Canus & Lud. Vives. Prior ita loquitur : Dolenter hoc dico potius quam contumeliose , multo a Laërtio severius vitas Philosophorum scriptas , quam a Christianis vitas Sanctorum ; longèque incorruptius & integrius Suetonium res Cæsarum exposuisse , quam exposuerunt Catholici , non res dicam Imperatorum , sed Martyrum , Virginum , & Confessorum. Illi enim in probis , aut Philosophis , aut Principibus , nec vitia , nec vitiorum suspiciones tacent , in improbis vero etiam colores virtutum produnt : Nostri autem plerique vel adfectibus inserviunt , vel de industria quoque ita multa confingunt , ut eorum me non solum pudeat , sed etiam tædeat ; hos enim intelligo Ecclesiæ Christi cum nihil utilitatis attulisse , tum incommodationis plurimum. Verba vero *Vivis* , de *causis corruptarum artium* Lib. II. Sect. 92. Edit. Colonienl. ita sonant. In Actis Sanctorum scribendis major est veritatis custodia , in quibus omnia oportebat esse exacta & absoluta : Unusquisque eorum acta scribebat , ut in quemque erat affectus ;
ita

ita ut *animus* historiam dictaret, non *veritas*.
 Quam indigna est Divis & hominibus Christianis illa Sanctorum historia quæ *Legenda aurea* appellatur, quam nescio cur auream appellent, quum scripta sit ab homine ferrei oris & plumbei cordis? Quid fœdus dici potest illo libro? O quam pudendum est nobis Christianis non esse præstantissimos nostrorum Divorum actus melius & accuratius memoriæ mandatos, sive ad cognitionem sive ad imitationem tantæ virtutis, quum de suis Ducibus, de Philosophis & sapientibus hominibus tanta cura Græci & Romani Auctores perscripserint. Ita *Vives*. Quanti etiam a recentioribus emunctioris naris Viris, Ecclesiæ Romanæ addictis, hi libri æstimentur, ostendit Abbas *Lenglet* in *Supplemento Catalogi Historicorum*, ubi agit de libro cui titulus: *Chroniques des Freres Mineurs traduites du Portugais. IV Tomis in 4to.* ubi Auctor inter alia hæc addit, dicens: J'ay connu des Savans, entre autres le célèbre M^r. Nicole & le Sieur Pethetre, qui pour se delasser l'esprit par quelque lecture agréable & romanesque, ne lisoient pas d'autre livre que celui-ci, qu'ils regardoient comme le Don Quichotte de la Spiritualité. Vide die Hallische Bibliothec, Tomo quinto. At nec ab eo tempore, quo librum hunc egregium scripsit *celebris ille Theologus*, solliciti fuerunt *Viri docti* in *Ecclesia Romana*, de emendandis sacrorum ritibus. Quot quæso ab eo tempore *solemni*

P R Æ F A T I O.

Canonisatione in Divorum numerum relati? Plures hoc labente Seculo 18. a Sanctissimis Patribus totius Ecclesiæ vel BEATIFICATOS, vel CANONISATOS, (utor stylo Curia Romanæ) ex historia rerum in Ecclesia Romana gestarum patet. *Clemens XI.* in Sanctorum numerum 1712. retulit *Pium V. Andream de Avellino, Felicem de Cantalicio, & Catharinam de Bononia.* 1723. hoc officium *Andrea Conti, Franciscano,* præstitit *Innocentius XIII. Benedictus XIII.* 1726. *Hyacintham Marescoti* Romæ natam, illibatam Virginem inter Divas esse iussit, cœloque locavit. Eodem anno, eandem gloriam adepti sunt *Turibius Mogrobesius, Archiepiscopus Lima in America, Jacobus de Marchia, Franciscanus, Agnes de monte Politiano, Peregrinus Lazias, Johannes della Croce, Franciscus Solano, Aloysius Gonzaga, & Stanislaus Costka.* 1729. eadem fata experti *Vicentius de Paola, Petrus Forrieri, Johannes Nepomucenus.* Imo eo usque singularis *Benedicti* erga genus humanum Benevolentia progressa, ut *Hildebrandum seu Gregorium VII. mississimum & castissimum hominem,* denuo cunctis mortalibus adorandum exhibere voluerit, renitentibus quibusdam ingratis & contumacibus *Optimi Parentis* filiis. Et elapso denique anno 32. Vir antiqua probitate & fide, & multis aliis Sanctulis præstantior, *Frater Claus* ex Pago *Underwalden,* supra spem suam, insignem hanc gloriam obtinuit. Et satis probabiles adsunt rationes, quæ inducunt ut credamus,

damus , *Pontifices* in posterum etiam dignum honoribus & meritis aliis *pretium* posituros. Quid dicam de *novis portentis* , & *miraculis* ? vix annus est , quo hinc inde nova non fiant. *Utinam* de iis ita loquerentur Defensores , uti *Livius Romanae Historiae Scriptor* de prodigiis , quæ singulis annis Romæ gesta esse dicebantur , judicavit. At omnis hic de fronte periit pudor. Afferamus unum atque alterum exemplum. Vir doctissimus *Jacobus Serces* , in elegantili libello de *miraculis* , ante triginta circiter annos *Amstelodami* edito , mentionem facit miraculorum in *Italia* editorum. Tout le monde inquit , pag. 320. a qui parler du fameux prodige , qui se fait toutes les années à Naples , le jour de la fête de S. Janvier , le Patron , ou pour mieux dire , le Dieu du Pais. Chacun sait , que l'on prétend y conserver une partie de son sang , laquelle est congelée pendant toute l'année ; mais qui se liquesie lorsque l'on approche de la Tête du Saint la petite bouteille , dans laquelle elle est renfermée. Mais tout le monde ne sait peut être pas , qu'il s'y fait par année cinq liquefactions de cette nature. L'on assure à Naples , & les livres imprimez le confirment , que la quantité du Sang de S. Jean Baptiste , de S. Etienne , de S. Pantaleon , & de Ste. Patrizia que l'on y garde avec respect , y devient liquide le jour même de leur fête. Ut Auctor hoc probet , provocat ad duos libros 1725. in Urbe Neapoli editos. Paucis interjectis quid de miraculis illis sentiat , ita aperit : Ce qui rend tous ces Miracles fort suspects , c'est 1°. qu'ils ne se font pas sur le champ. Par exemple , on assigne sept

P R Æ F A T I O.

ou huit jours pour la production de celui de S. Janvier ; sans doute , afin que si les Pretres manquent leur coup , le premier ou le second , ils puissent être plus heureux dans les suivans. 2°. Ce même miracle ne se fait , que dans l'endroit le plus reculé de l'Eglise , où il ne se trouve , que des personnes qui envisagent tout ce qui se passe avec des yeux , ou interessés , ou credules , & peu critiques : & lors qu'il y a des Etrangers à Naples , qui veulent voir cette ceremonie , si l'on a la complaisance de les admettre dans l'Eglise , on est attentif à les placer dans le lieu le plus éloigné , d'où ils ne sauroient voir quoi que ce soit d'une maniere un peu distincte. 3°. Enfin , on peut tellement douter de la vérité de ces sortes de Miracles , que l'on peut douter , je ne dirai pas , si ce , qui se liquefie est du sang même du Saint , mais si c'est du sang de quelque espece qu'on le suppose. En effet , etant moi même à Naples dans le mois de Mars de l'an 1726. j'eus occasion dans l'Eglise de S. Jean Carbonara , de voir ce que l'on donne pour être le sang de S. Jean Baptiste. Le Sacristain me remit entre les mains la phiole dans laquelle il étoit contenu , & me donna le tems de l'examiner à mon aise. Ce que je puis assurer sincerement , c'est que la liqueur epaisse , qui y étoit renfermée , ne me parut rien moins que du sang , mais plutôt une espece d'huile condensée , ou de pomade , à laquelle on avoit donné une couleur rougeâtre , qui imitoit même tres mal celle du sang. Mais , quelle absurdité ne peut on pas persuader à des gens , qui paroissent croire , dur comme fer , qu'une statue de marbre a eu la peste , qu'elle en a encore une partie du visage enflée , que l'on peut actuellement découvrir sur sa joue droite la marque que le bubon y a laissée en sortant ? C'est pourtant ce qu'il ne tint pas à deux Ecclesiasti-

P R Æ F A T I O.

fastiques que je crusse fermement d'un Buste de S. Janvier, que l'on garde dans une petite Eglise servie par des Capucins, à quelques milles de Naples, près de la Solfatara. Au reste le jugement que je fis du prétendu sang de S. Jean Baptiste, ne m'est pas particulier: un Pretre de l'Oratoire, Italien, qui l'avoit vû aussi bien que moi, mais dans un autre tems, & avec qui je m'en entretenois à Turin quelque mois apres, m'en parla sur la même ton. Une marque aussi caractérisée de fourbe, & d'Imposture, ne doit elle pas décrier absolument tous ces prétendus Miracles? Ita D. Serces. () Hoc unum sufficiat exemplum ad-*
duxisse

(*) Herr NEMEIZ in der Nachlese besonderer Nachrichten von Italien erzehlet dieses von dem heiligen Januario: Eine kleine viertelstund davon (namlich Solfatara) nachdem man einen grossen schlimmen Berg, da man meistens die Pferde fuhren mus, passiret, kommt man zu einer kleinen Capellen, vvelche man an eben demselben Orte, vvo der heilige Januarius nebst andern Christen geköpft vworden, aufgerichtet. Weil eben Gottesdienst darinnen gehalten vvard, bin ich mit meiner Reisegesellschaft hinein gegangen um das marmorne Brustbild dieses Heiligen zu sehen. Selbiges stehet gleich rechter Hand der Thyre in einem in der Wand eingemauerten Schranke, und sahen vvir dieses steinerne Portrait, vvelches ein Heidnischer Bildhauer nach der Idée, so eine heilige Matrone die eben bei der Execution gevvesen, und dessen zu Neapel vervvahrtes Blut aufgefangen, gegeben, soll gemacht haben. Es ist aber an dasselbe die Nasen angeleimt. Auch zeigtet man an diesem Ort einen Stein vvorauf Blutstropfen zu sehen, die bei der Köpfung des heiligen Januarii darauf gefallen. Es können aber auch vvol natyrliche Fleken in dem Stein seyn: Yber dem Altar stehet die Hinrichtung dieses Heiligen in Marmor eingegraben, mit dieser Yberschrift: D. O. M. Divo Januario supremo Neapolitani,

duxisse inter innumera alia, quibus *Italia*,
foecundissima superstitionis *mater* superbit.
Vix

Regni Patrono hic loci ante XIV. Secula sanguine e cæ-
sis cervicibus in sacrum juxta lapidem guttis adhuc re-
centibus aspersum effuso, ampullisque vitreis Neapoli sum-
ma Religione servato, atque ad perenne Catholicæ fidei
testimonium cum capiti concretus occurrit mira ebulli-
tione liquecente una cum SS. Sociis Martyrii laudem ad-
epto Jacobo Cardinalis Cantelmus Archiep. Neap. 1695.
Bei Anlase der dem Bildniss angehängenen Nase thut der
Auctor in den Noten folgendes hinzu: Einer von den
dasigen Patren hat mir folgendes Mæhrlein erzæhlet: Es
hætten die Saracenen in Italien unmenschlich gehaufet,
und alle marmorne Statuen yber einen hauffen gevvor-
fen, und da vvære es geschehen dafs sie auch des hei-
ligen Januarii seiner nicht verschonet, sondern dersel-
ben die Nase abgehauen hætten, hierauf hætten viele
ihr vviedrum eine Nase machen vvollen, es vvære aber
keine fest daran gebliben, bis endlich ein Fischer um
diese Gegend gefischet und in seinem Netze die Nase mit
aus dem Wasser gezogen; vvelche, ob er sie gleich
vielmals als einen schlechten Stein vvieder hinein ge-
vvorfen; hætten er sie doch allemal vvieder heraus be-
kommen, bis man endlich probieret und gefunden, dafs
es justement die rechte Nase vor diese Statue gevvesen.
Mein Lehn - Laquay sagte mir auch ich sollte mich nicht
befremden lassen, vvann der Pfaff, der mir es vviese
mir starr in die Augen sehen vvurde; dann sobald nach
ihrer Redensart ein Kætzer hinkæme und diese Statue
anschauete, vvurde er feuerroth im Gesicht. Ich remar-
quierte auch dafs der Pfaff mich stark ansahe, bekym-
merte mich aber vvenig darum. Conferatur cum hisce
Epistola IV. Celeb. Pfaffii, de Invocatione Sanctorum
pag. 50. Tom. II. Libri sub hoc titulo editi. „Reponse
„ aux douze Lettres du Pere Scheffmacher, Jesuite de
„ Strafsbourg, contre les Protestans, où les principales
„ Controverses, qui s'agitent entre l'Eglise Romaine &
„ celle des Protestans sont traitées. à Frankfort 1733.

P R Æ F A T I O.

Vix enim *pagus* est, nedum *Urbs*, quæ insignibus miraculis non nobilitetur. Idem de *Hispania* & *Lusitania* dictum velim. *Gavini* liber non unum specimen *fraudis*, & *incredibilis superstitionis* sacrificulorum *Regni Hispaniæ* suppeditat. Quis nescit quod adhuc in dictis *Regnis* sint statuæ, quibus divina vis & honos tribuitur? Atque ut hoc unum jam moneam, narrat *Wilhelmus Gumpenberg* in *Atlante Mariano* statuas *D. Virginem* referentes, singularique potentia *Miracula patrandi* instructas dari,

Romæ 73.

Venetiis 45.

Neapoli 72.

Bononiæ 93.

in *Sicilia* circiter 100.

in tota *Italia* 463.

in *Hispania* 499.

in *Germania* 558.

Mirum autem est in *florentissimo Regno Galliciæ* imò *Regina Urbium Parisiis*, ubi *Virorum eruditissimorum* & *perspicacissimorum* maximus est *proventus*, passim tamen *jactari miracula*; nil dicam quod *cultus sanctorum*, totusque ille *apparatus ineptissimorum rituum*, a nemine fuerit *aperte & publice reprehensus* atque *rejectus*. Novimus quidem *Mabillonium*, *Papebrochium*, *Thiersium*, *Bosquetum*, *Baille*, tum aliquid in hoc negotio tentasse: at *timide* satis-

PRÆFATIO,

fatis, nec eo animo, ut ineptissimum cultum *sanctorum* ex animis hominum *evellere*. Et ut de miraculis aliquid dicam, quis nescit, quid in ipsa *Urbe splendidissima*, ab aliquo tempore fuerit non sine prudentiorum *offensione* publicatum? Notum est quid cum *foemina* illa, cui nomen *la Fosse*, actum fuisse dicatur. *Publice traditum*, eam *ultra viginti annos profluvium sanguinis passam*, nullis medicamentis a gravissimo morbo liberari potuisse, demum *An. 1725.* cum *incredibili desiderio Venerabile*, uti loquuntur, sequeretur, fuisse sanata. Unde etiam *Cardinalis de Noailles* publico quodam *Edicto* id credi voluit. Quam incertum autem sit hoc *Miraculum*, imo quam falsum, sive *testimonia* audiamus, aut *Causam efficientem & finalem* miraculi spectemus, erudite ostendit *præstantissimus Vernetus*, *Ecclesiæ Genevensis Minister doctissimus*, in *epistolis duabus* de hoc argumento editis, & *responsionibus* ad *objectiones*, quas quidam nomine *Doctoris Sorbonici* duabus illis *epistolis* opposuit. Dignissima etiam lectu est ejusdem *Verneti* *epistola*, de *miraculo Jesuitæ Romeville*, ad quod *Jesuita Despineul*, cum pro more suo *Clericum* in *Commentariis Trivoltientibus* perstrinxisset, provocat. Factum id dicebatur in *Ducatu Sabaudia*, & quidem in *vicinia Urbis Genevæ*, unde facile *Hæretici* illius loci rem explorare potuerunt. Quid dicam de *laudibus stultissimæ & fanaticæ feminae*, quas ebuccinavit in *Gallia*, & publice sine pudore edidit non aliquis e *face Monachorum*, sed *florentissimi Regni*
Episco-

P R Æ F A T I O.

Episcopus ? Sane is liber non solum ipsi Episcopo æternam inuret maculam, sed & opprobrium est Religionis Romanensium. Si quis inter nos talia chartis traderet, nemo non crederet, eum vel mente captum, vel omnis Religionis & cultus divini Irrisorem esse. Hunc librum tamen multi laudarunt & Pontifex ipse, Sanctissimus & Religiosissimus Hominum, miris extulit laudibus. (*) Cum primis autem nostro tempore multus fuit inter nos sermo de miraculis Parisii, Diaconi in Ecclesia Parisiensi. Cum libellum de Vita ejus, & miraculis, Ultrajecti uti titulus præ se fert editum, evolverem nuper, salvo meliore aliorum judicio, quid de doctrina, & miraculis ejus sentiam, aperiam. Et I. quidem laudamus in Parisio acerrimum studium, veritatem ex ipsis fontibus S. Literarum repetendi. Tali animo non fuerunt Franciscus, Dominicus & Lojola. II. Laudamus libertatem, qua usus est, in rejicienda Bulla Papæ, cujus Decretum cum aliis Viris doctis admittere noluit, licet multa ideo essent ferenda. III. Non negaverim Parisium amore Dei & proximi fuisse tactum. Multa sunt in hac Βιογραφία hujus rei vestigia. IV. Neque negaverim etiam eum in victu & amictu temperantem fuisse. At multa tamen sunt, quæ

(*) Quid de religione & visionibus sceminae ineptissima superstitione captæ judicandum, vide ingeniosissimi HOLBERGII Tomum tertium Epistolarum, Epistolam cum primis quadragesimam primam.

quæ impediunt, quo minus credam, hominem *extraordinaria quadam voluntate Dei fuisse excitatum*, ad humani generis salutem promovendam. Huc pertinet, quod multa in eo deprehendantur vestigia *ingenii ad superstitionem & fanaticismum maxime proni*. Qualia sunt (a) *incredibile illud desiderium, loca sola & deserta petendi, hominumque consortia, quos emendare omnibus modis debebat, fugiendi*. Raro hoc a *Christo & Apostolis factum*. Culpari autem in *Parisi* hoc potest, quod *publico Ministerio* fuerit admotus. Certe, si tanta flagravat cupiditate, *veram & salutarem doctrinam* explicandi, & contra *receptas opiniones* homines muniendi, *amplissimam* habuisset in *Urbe florentissima* occasionem. (b) *Austeritatem vitæ, ultra id quod rectæ Rationis & Revelationis leges postulant, urfit*. vide pag. 33. 46. sq. pag. 56. ita ait Auctor vitæ: *Durant tout le Carême il se priva de la petite nourriture, qu'on avoit la liberté de prendre à midi, & son jeûne fut toujours sans aucune interruption, & prolongé selon l'ancienne coutume de l'Eglise, jusqu'après six heures, où étoit fixé le repas. L'épuisement où le réduisit ce jeûne dont il commençoit alors à faire épreuve, lui causa de si vives douleurs, que tout son corps en étoit quelquefois agité de convulsions, & de mouvemens extraordinaires. Sa constance n'en fut point ébranlée & il surmonta toutes les difficultez par un courage, qui NB. est plus facile d'admirer que d'imiter. Confer inde a pag. 134. ad 147. nec dubium quin austeritate vitæ mortem sine necessitate sibi acceleraverit.* Post-

P R Æ F A T I O.

Postquam enim nudis pedibus difficillima fecisset itinera, & ad superstitionem usque in victu & amictu hactenus usitato fuisset tenax, redux in hospitium, quo erat usus, corpore erat atque pedibus æger, unde postea nunquam convaluit. Ita Auctor pag. 147. Monsieur de Paris de retour de Villeneuve le-Roi, ne pût dissimuler la douleur, que lui causoient les blessures de ses piez, & ses amis l'obligerent d'avoir recours au Chirurgien. Il voulut malgré eux aller le trouver lui même. Il se traîna donc depuis la rue de Bourgoignon jusqu'à la rue S. Jaques, vis-à-vis S. Mayloire, où logeoit Monsf. Maublan, son Chirurgien, qui fut bien étonné de le voir venir chez lui dans l'état où il étoit. Il le fit approcher du feu & vint peu après pour examiner le mal. Monsieur de Paris ne pouvoit se dechausser, parce que ses bas, qu'il n'otoit jamais pour se coucher, se trouverent collez à la chair, par la grande quantité de Sang, qui étoit sortie. On l'aida à les détacher, & cette opération, qui dura long tems, ne fut pas la moins douloureuse. Le Chirurgien après l'avoir pensé le condamna à se ménager, & même à se tenir au lit. Il vint dans la suite le soigner: Mais il avoit affaire à un malade, que le Zèle de la penitence rendoit peu docile. On ne put obtenir, qu'il rabâtît rien de l'austerité qui lui étoit ordinaire tous les hyvers, qui étoit de les passer sans feu. Il ne fut bien guéri de ce mal, qu'environ au bout de cinq mois, un mois avant sa mort; mais à peine en fut-il un peu soulagé, qu'il reprit le cours de tous ses exercices, sans même y oublier son petit metier, où le mouvement des jambes n'étoit pas moins nécessaire, que celui des bras. Le mal étoit rien, comme parloit le saint Diacre. Il soupiroit sans cesse vers un état, & une retraite qui le se-

parat entièrement du monde. Il en étoit bien près, mais dans un autre sens qu'il ne pensoit. Pour s'y préparer il resolut de se retirer à l'écart dans une espee d'hermitage, que la Providence sembloit lui avoir menagé, dans sa propre maison. C'étoit un apprentis presque à jour, séparé du logement, situé dans un coin du Jardin, qui n'avoit que dix ou douze piez en quarré sur huit ou dix de hauteur. Monsieur T. usant alors de tous les droits de l'amitié, rejetta bien loin une telle proposition & se crût même obligé d'en donner avis au Confesseur. *Mox Parisius exspiravit. Ex hoc & aliis locis patet, Parisium sine necessitate damnum vitæ suæ intulisse.* (c.) *Ex eodem fonte repetendum studium antiquos Anachoretas imitandi.* Certe non omnes illorum actiones vel probandæ, vel imitandæ: si qui olim metu persecutionis loca deserta petere debuerunt, atque tenui victu vitam sustentare, id non potest omnibus in universum virtutis studiosis, pro regula, quam imitentur, proponi. Qui in civitatibus pie atque caste vivunt, pravis animi studiis fræna injiciunt, aliosque ad virtutem, exemplo suo, incitant, hominibus, qui loca montana atque speluncas inhabitant, atque ex aliorum sudoribus victitant, longe sunt præferendi. (d.) Quamquam studium pauperibus liberaliter elargiendi non vituperemus, præsertim cum amplis facultatibus ornatus fuerit, non tamen probare possumus, quod non semel omnia fere vitæ præsidia abjeterit, atque in eo se Christo similem fore putaverit. Ita pag. 64. Tout ne respiroit que
la

la pauvreté ou plutôt l'indigence la plus extrême, sur sa personne, dans son logement, dans ses meubles, & même dans son maintien. Il s'appliquoit à ressembler en tout à ces hommes, que sa foi lui rendoit d'autant plus respectables, qu'il voioit en eux l'état où Jesus Christ lui-même avoit bien voulu se rendre pour notre salut. On a peu d'exemples semblables à ceux qu'il a donné sur ce sujet. Il lui est arrivé plusieurs fois, se trouvant avec des pauvres, sur tout en faisant quelque voyage, d'être pris lui-même pour un d'entre eux, de manger de leur pain, & d'être logé avec eux. On tient d'une personne qu'il honoroit particulièrement de sa confiance, que ce Saint inconnu étoit alors en comble de sa joye, se voyant ainsi avec ses freres. Mais il savoit en même tems leur faire part du trésor, qu'il cachoit en son cœur, en leur apprenant par des discours également simples & touchans, à faire de leur état tout le cas qu'il meritoit, & à y honorer Jesus Christ, qui s'est fait pauvre lui-même; afin de nous enrichir par sa pauvreté. Hæc aliaque, quæ ex libello illo adducere possem, satis probare videntur, quo ingenio fuerit ornatus Parisius, atque ostendunt, minus esse probabile, hominem illum a Deo, præter ordinem, ad emendandum Genus humanum missum. At provocat Auctor vitæ ad miracula, quæ post obitum illius facta per eum dicuntur: duo vidi opuscula Parisiis eo tempore, quo hæc gesta dicuntur, edita, in quibus in dubium ea vocantur. Prioris titulus est: Lettre au sujet des choses singulières & surprenantes, qui arriverent en la personne de Monsieur l'Abbé Bescherant à Saint Medard

P R Æ F A T I O.

à Paris le 18. Octobre 1731. posterius ita inscribitur: *Déclaration du Sieur Abbé le Franc, frère de la Demoiselle Anne le Franc, connue par le prétendu Miracle, opéré dans sa personne, au tombeau du Sieur de Paris, le 3. Novembre, jour de Saint Marcel 1730. Abbas ille non solum aperte negat miraculum in sorore sua contigisse, sed & contendit, eam ad hoc fingendum & divulgandum a maleferiatis hominibus inductam. Cum autem Auctor vitæ forte respondere posset, hæc ab inimicis fuisse in odium Jansenistarum excogitata, ad alia provocabo, quæ efficiunt, ut miracula illa mihi suspecta sint. Et 1^o. quidem, si Religionem ipsius expendimus, liquebit, eum nec superstitionem, nec missam, vel alios errores Ecclesiæ Romanæ damnasse. pag. 9. & 55. missam celebravit. pag. 17. traditionem pro regula fidei habuit. Et ut in compendio sententiam ipsius de Religione proponam, audi quid Auctor Vitæ pag. 201. dicat: Monsieur de Paris a été non seulement Chrétien en reserrant cette idée ; mais il a été Chrétien Catholique Romain, en la maniere qu'il faut l'être pour le salut, toujours inviolablement uni au Siège de St. Pierre, comme au Centre de l'Unité, & soumis au Successeur de St. Pierre, selon toute l'étendue de son Autorité & le Droit sacré & divin de sa primauté dans le corps pastoral. Ex hoc patet, eum cuncta Ecclesiæ Romanæ placita approbasse & credidisse. At persuadere mihi nunquam possum, Deum ad probandam Transsubstantiationem, invocationem Sanctorum, cæterumque cultum*

cultum, *rationi & Revelationi* adversum, miracula facturum. Rationes in ipso libello adduxi. Imo hæc ipsa *Confessio Parisii* argumentum exhibet contra veritatem miraculorum, quæ ipsi tribuuntur. Credidit *Parisius*, *Papam* esse a Deo *inspiratum & infallibilem judicem*, in rebus divinis explicandis. *Papa* editâ *Bullâ* sententiam *Jansenistarum*, cui *Parisius* addictus erat, *de Gratia*, damnavit; igitur aut *Papa* non est *infallibilis judex*, aut *Deus* nulla miracula edidit per *Parisium*. At secundum *Parisium*, *Papa* est *inspiratus a Deo*, est *infallibilis* controversiarum *Judex*: ergo miraculis *Deus* confirmare non potest *doctrinam*, quam per eos *infallibilis* judicis & *Christi* in terris *Legati*, solemniissime condemnavit. 2^o. pag. 193. narratur, *Deum* miracula fecisse ad decreta eorum stabilienda, quî in *Gallia Jansenistæ* vocantur. At quis sibi persuadebit, *Deum* ad probandam veritatem aliquam singularem, captui omnium non satis accommodatam, miracula editurum? Si in ipsa *Revelatione* satis perspicue sententia *Jansenistarum* tradita est, quid opus est miraculo? Quæ causa est, cur *Deus* demum hoc tempore miraculum ederet, si animis hominum sententiam *Jansenistarum* insinuare voluit? Diu est, ex quo vehementissime eorum sententiæ fuerunt *exagitatae & proscriptæ*: quod si ergo *Deus* voluit, ut omnes mortales, quibus *Evangelium* revelatum est, hanc *sententiam* crederent, quomodo fieri po-

tuit, ut demum hoc tempore non item alio, succurreret miseris mortalibus? 3°. *Parisius* dum vixit, nunquam ad miracula provocavit, nullum inspectantibus amicis & inimicis præstitit, nunquam asseruit, se a Deo missum, ad *Jansenii* dogmata miraculis confirmanda: at talia postulamus ab eo, qui se divinitus missum esse ait, ad Religionis capita, hætenus turpiter vel neglecta vel negata, confirmanda. Deus miraculis omnibus, cumprimis plebi prospicere vult. Plebs controversiarum, quæ de hoc argumento subtili ventilantur, ignara est. Quod si igitur Deus *Jansenii* sententiam per miraculum probare voluisset, necesse fuisset, ut prius monuisset *Parisius* omnes promiscue, se ad eam probandam miraculum editurum. At nihil horum unquam factum est. Demum post obitum hæc miracula dicuntur facta. Populus sententiarum ipsius ignarus, cuncta ad superstitionem traxit: ita

pag. 178. Auctor vitæ: *Du lieu de la sepulture du Saint, plusieurs vont visiter la chambre où il est mort, & prier dans son petit hermitage. Le matelas sur lequel il a expiré, l'armoire sur laquelle il couchoit, aussi bien que ses habits & son linge ont été mis en pièces pour satisfaire à la devotion des fidèles, & on ne cesse point encore d'en distribuer.* Ecce, qua ratione populus finem Dei interpretatur! Nemo, nemo ait, se in posterum crediturum dogmata *Jansenii* propter miraculum. Sed quoniam superstitiosa austeritate sibi famam adquisivit, inductus populus per eos, quorum inter-

erat,

erat hæc commendare, ut ad eum *confluerent* post mortem. Quod si dicas, plebem demum visis prodigiis, quæ post mortem edita sunt, in admirationem raptam, nihil meâ opinione lucraris. Si enim *vere gesta fuissent miracula* ad sepulchrum ipsius, nihil aliud inde inferre potuisset populus, quam *vitam* hujus hominis fuisse Deo *placentem*. Unde autem scire potuit *sententias*, quas fovit, Deum confirmare hac ratione voluisse, cum ad eas *singillatim* nunquam *provocaverit* *vivus*? Unde *scivit*, ea tantum Deum confirmare voluisse, quæ a cæteris capitibus Religionis publice receptæ *discedunt*? Si *Parisus* per omnem vitam operam dedisset, ut *superstitionem & idololatriam*, ex mente tot hominum, mîlere deceptorum, *radicitus evelleret*, castumque Dei cultum *commendaret*, atque contestatus esset, Deum *miraculo sanctissimum institutum comprobaturum*, attentionem mererentur ea, quæ traduntur; at cum hæc omnia cum cætera *superstitiosorum turba* admiserit, non finit *Sanctitas Numinis* credere, in hominis illius gratiam *portenta* edita. 4to. tandem suspecta reddunt illa *miracula circumstantiæ quedam*. Audivi a Viro *fide dignissimo*, teste oculato, equidem homines sepulchro *Parisi* impositos *agitari*, cunctaque eorum membra miris motibus *raptari*: at neminem inde abductum statim a morbo *liberari*, sed in proximum duci aut ferri *Sacellum*, postmodum demum *famam* tam veri quam falsi nun-

ciam, per urbem *increbescere*, hunc vel illum, sepulchro *Parisi* impositum, *sanatum*. At non ea erat miraculorum a *Christo* & *Apostolis* editorum ratio: *surge & ambula*, inquit *Iesus*: *Dictum factum*. Provocat equidem Auctor ad *Greg. Turonensem*, testantem, *miracula* quædam non *in instanti* facta. At nihil agit exemplum, quod *litem lite resolvit*. Quam parum fidei mereatur circa hæc *Turonensis*, norunt *Hist. Eccl. periti*. Nil jam dicam, quæ *suspiciones* oriantur, si *homines ipsos* contemplemur, in quorum *gratiam* hæc fieri dicuntur, & quibus *artibus* locus sit, postquam e *sepulchro* ablati in *Sacellis* illis degunt. Atque hæc est mea de miraculis *Parisi* sententia. (*) Ex quibus

(*) Plura scripta post id tempus, quo hæc Præfatio exarata est, de vita, moribus, & miraculis ejus edita sunt. Vide Dissertationem celeb. Moshemii, hodie Cancellarii Academiæ Gœttingensis de vita & moribus *Parisi*, & Cap. XXII. XXIII. & XXIV. Veritatis religionis Christianæ, probatæ a cl. & amicissimo Vernetto, Professore Genevensi, Sect. VII. ubi erudite omnia expendit, quæ de miraculis hujus Diaconi *Parisiensis*, utramque in partem allata sunt. Adde l'Histoire d'un voyage littéraire, fait en 1733. pag. 121. Verba nobilissimi *Lydlettoni* in egregio libello de conversione *Pauli*, de negotio *Parisiensis* Diaconi, & jactatis miraculis pag. 71. sic sonant: Als die Wunderwerke, die bey des Abt *Paris* Grabe sollen geschehen seyn, ein ungevvœhnliches Aufsehen in der Welt machten, so trugen alle beyde Stûke das ihrige dazu bey: Sie vvurden zvvvar nicht von der Regierung unterstûtzet, und verdienen daher mehr Aufmerksamkeit als andere papistische Wunder: Jedoch es vvur der ganzen *Janсенистischen* Parthey,

P R Æ F A T I O.

quibus omnibus patet, *superstitionem, falsa miracula, sanctorumque cultum in Ecclesia Romana non decrefcere, fed aügeri potius, atque adeo neceffe effe, ut fubinde hoc ulcus tangatur.* Me quod attinet, diffiteri non poffum, vehementer me *dolere*, quoties in *Museo meo* video, ex longe *diffitis oris* fingulis annis *tot milia*

X X 5

die in Frankreich mächtig und zahlreich vvar, vvorinn ſich viele vveife und tüchtige Männer, aber auch abergläubifche Enthufiaften befunden, daran gelegen, daß ſie dieſelben als Wunder vertheidigten. Dieſe vereinigten ſich zuſammen, ihnen Beyfall zuverſchaffen, vveil die Ehre ihrer Parthey davon abhieng. Einige davon, vvelche dieſe Wunder vvahrhafftig glaubten, vvaren zu ſolchem Glauben vorhero bereitet und lenkſam gevworden. Ob ſie nun gleich ſolche Vorthteile auf ihrer Seite hatten, mit vvie vveniger Mühe vvurden ſie unterdrücket? Es vvurde nur eine Mauer an der Seite der Kirche, vvo das Grab des heiligen Wunderthäters vvar, aufgeföhret. Kaum vvar ſolches geſchehen, ſo fand man an der Mauer einen Zettel angehefftet mit diſer Yberſchrift:

De par le Roi déſenſe à Dieu,
De faire miracle en ce lieu.

Der Koenig verbietet unſerm Herrn Gott, daß er hier keine mehrere Wundervverke thun ſolle. Diſe Schmächſchrift vvar vvitzig, aber der Ausgang lehrete, daß ſie der Parthey, vvelche ſie verfertigt hatte, den gröefften Schaden that. Würde ſich Gott an dieſes närrifche Verbott gekehret haben, vvann er daſelbſt einige Wundervverke verrichtet hätte? Würde er ſich in ſeinem Vornehmen haben ſtoeren laffen durch eine aufgeföhrete Mauer? Confer cum hiſce doctiſſimi de Vœux Critique générale du livre de Monsieur Montgeron; Item le Journal des Savans Tom. CLII. Menſis Maji An. 1750.

P R Æ F A T I O.

lia hominum ad Sacellum in Vicinia positum, tanquam ad Sacram Anchoram confluere. Doleo, homines adeo superstitione dementatos esse, ut sibi persuadere possint, statuam quandam, ex ligno vel argento factam, & eleganter vestitam, majus auxilium ferre posse rebus in arctis, quam D. O. M. quem ubique locorum presentem invocare licet, sine itinere molesto, vel pecunia sacerdotibus solvenda. Doleo, sacrorum Antistites de puro castoque Dei cultu tam parum esse sollicitos. Novi quam varia sint hominum ingenia, variæ opiniones. At nunquam mihi persuadere possum ut credam, homines illos adeo hebeti ingenio esse, ut intelligere non possint, ineptum illum cærimoniarum apparatus, cultum esse, Optimo Sapientissimoque Numine indignum, & rectæ rationis principiis contrarium. Nil dicam de fraudibus manifestissimis, & in oculos incurrentibus, quarum illi & Auctores, & Inspectores sunt. Utinam tandem ruptis superstitionis vinculis homines ea edocerent, quæ ad λογικὴν λατρείαν unice spectant! sane ipsi Ethnici perspexerunt, Deo gratum esse non posse cultum, qui externis ritibus unice absolvitur. Quis ignorat Persii verba?

Dicite Pontifices, in Sacro quid facit aurum?

Nempe hoc, quod Veneri donata a virgine pupæ

Quin damus id Superis . . .

Compositum jus, fasque animi, sanctosque recessus

Mentis,

P R Æ F A T I O.

*Mentis, & incoctum generoso pectus honesto:
Hæc cedo, ut admoveam templis, & farre litabo.*

Novi quidem longe maximam generis humani partem in *spissioribus ignorantiae tenebris* versari; at plerique miserorum hominum Ecclesiæ Romanæ placitis addictorum, si quammaxime vellent è tanta miseria *eluctari*, haud possunt, cum *nemo* ad manus sit, qui *facem* præferat, melioraque doceat. At illi, de quibus loquimur, siquidem *rationem* audire vellent & sanctissima Dei præcepta, *sanari* possent. Cujusvis autem, certe *publicorum Doctorem* est, superstitionis *torrenti* obicem ponere, & quantum in iis est, *omnibus viribus* conniti, ut *castissima sanctissimaque Religio* altissimas in animis hominum *agat radices*. Et eum in finem *unice libellus iste* a me conscriptus est. Satis me *vixisse* arbitrarer, si vel unum hominem a superstitione & erroribus *retractum*, ad *veræ sapientiæ, castique cultus* amorem transferrem.

Restat, ut de tractandi hoc argumentum *methodo* aliquid addam. *Præcipuum*, quod in hac opella *probare* intendi, in eo *consistit*, ut ostendam, *miracula*, quæ *Pythagoræ, Francisco*, cæterisque, de quibus ago, *tribuuntur*, non posse a Deo *originem habere*. Ad hoc *colli-neat* totius libelli *scopus*; hoc ideo *moneo*, ut si quis forte, quemadmodum *magna est vis* superstitionis, contra Auctorem in *arenam* descendere in animum inducat, hoc *unum* per-
spicuis

spicuis argumentis *probet*, neque in verbis quibusdam carpendis, vel circumstantiis quibusdam, ad rei summam nihil facientibus, diu inhæreat; sed *jugulum causæ* premat. Potuissim, cum *fecundissima* sit hæc materia, multa adducere, quæ ab argumento hoc, quod tractavimus, aliena non essent; at consulto ab iis controversiis, quæ nobis cum *Ecclesia Romana* intercedunt, abstinui; tot libri a *doctissimis Viris*, inde ab eo tempore, quo ab *Ecclesia Romana secessionem fecimus*, de erroribus *Ecclesiæ hujus* sunt conscripti, idque *tanto* eruditionis *apparatu*, ut vix quicquam iis addi posse videatur. In ipsa tractatione *risi* non semel, atque *perstrinxi* ineptas actiones hominum, Romanensium religioni addictorum, qui *Numinis jussu* ad emendandum Genus humanum se *missos* jactitant; quamobrem non est, quod *irascantur Ecclesiæ Romanæ Doctores*, si forte libellus iste in manus eorum incidit. Novi in *rebus sacris* serio esse agendum. At res ipsæ, de quibus agimus, aliquando ita *ineptæ insulsæque* sunt, ut Catoni ipsi risum extorquerent. Persuassimus sum, *sapientes & eruditos Viros* hujus cœtus, aculeos sermonis non solum *boni consulturos*, sed &, si quando *stolidissima dicta*, factaque quorundam legunt, *volentes, nolentes* in risum erupturos. In cæteris satis ostendi, me *natura* ad jocos risusque *proclivem* non esse. Non semel *excandui*, quoties sanctissimum *Dei Nomen & divina Volumina* adeo abje-

cte

P R Æ F A T I O.

Ne & sine reverentia ab insulsis hominibus tractari animadverti. Ferreae frontis hominem esse oportet, & nullius Religionis, qui, cum audiat Christo conferri fanaticos homines, & turpissimæ superstitioni addictos, non exhorrescat, atque indignetur. Cæterum si quis est, qui neminem lædere, & quam plurimis placere studeat, inter eos ego nomen profiteor meum. Neminem, Deus mihi testis est, cuicunque tandem Religioni addictum, odio habeo; nulli, in Religionis negotio a me dissentienti, nocere per vitam cupio. Novi quanta sit ingenii humani diversitas, & arreptarum semel perceptionum vis atque efficacia. Illi quos tango, dudum ad plures abierunt. Persuassus sum, Virum cordatum, & Religionis Christianæ amantem, ineptissimarum & stolidissimarum actionum & dictorum patrocinium in se nunquam suscepturum: ronchos imperitorum Monachorum nec curo, nec timeo. Illi ipsi Auctores sunt tot fabellarum ineptissimarum & effictorum miraculorum, quibus vitam Auctorum suorum, quos laudibus in cælum extollere voluerunt, omnium bonorum risui & execrationi exposuerunt. Nemo igitur mihi vitio vertet, quod post multorum doctissimorum hominum conatus, ex ipso etiam cœtu Ecclesiæ Romanæ, impudentiam eorum perstrinxerim, atque scapham scapham appellaverim. In Auctores Legendarum, non Viros eruditos, recidit quicquid liberius dictum est: Quanquam nec illi innocentes sint, qui cum
publice

P R Æ F A T I O.

*publice hæc nobiscum carpere, imo detestari deberent, altum flectant, atque in sinu tantum vel rideant, aut vim superstitionis incredibilem deplorent. Ita præfationi huic B. Lector finem imponere volui. Incidi autem, aliud agendo, in Commentarios Trivoltienfes, atque hic aliquid legi, quod ad argumentum, de quo in præfatione illa agere incepti, explicandum aliquid conferre potest, simulque præscindere quasdam objectiones, quas quidam ex cœtu Ecclesiæ Romanæ allaturi forte sunt. Jesuita quidam ad An. 1726. mensis Aprilis, mentionem facit libri P. Theodorici de S. Rene, qui defendit, Parisiis in templo S. Johannis, miraculum per hostiam, uti vocant, factum esse. Occasione hujus libelli, Jesuita, pro more, invehitur in eos, qui Transsubstantiationis dogma con-
coquere non possunt, dicens: Les Protestans interessez à decréditer le mystere de la Transsubstantiation, & de la presence réelle de J. C. dans l'Eucharistie, se sont toujours faits impies, de railler sur les miracles operez pour confirmer ce dogme de nôtre foi. Ils ont crû que les railleries auroient plus d'effet, que les raisonnemens: & véritablement cette maniere de refuter coute beaucoup moins, & fait souvent plus d'impression sur les esprits, que les plus éblouissantes subtilités: la malignité ou la foiblesse du cœur humain est telle, qu'il se range ordinairement au parti du railleur, dans la crainte d'être exposé à ses traits, lors même, qu'il sent que la Satyre porte à faux. Ceci arrive particulièrement quand un Auteur se donne un air d'esprit fort & independant. Cet air impose, & la crainte de passer pour credule fait, qu'on se rend, ou du moins, qu'on n'ose résister à un homme qui le prend sur ce
ton,*

ton, quand même on seroit infiniment convaincu qu'il a tort. De là vient, que souvent certains Catholiques, sous prétexte de ne pas donner dans la simplicité, qu'ils appellent des anciens tems, abandonnent aux Heretiques de miracles, qui pour n'être pas de foi, n'en sont pas moins avérés. Foiblesse d'autant moins pardonnable, qu'elle a pour fondement l'ignorance, & d'autant plus dangereuse, qu'elle va quelque fois jusqu'à sapper dans le cœur, les principes essentiels, & à livrer peu à peu le corps de la place, après avoir lâchement abandonné les dehors. Ita Jesuita ille. Ad hæc sequentia repono.

1°. concedimus in rebus ad Religionem spectantibus serio esse agendum, atque temere illos agere, qui cum rerum divinarum naturam atque indolem non satis intelligere possunt, sine ulteriore mora in risus & dicteria erumpunt. Ita improbamus incredulorum jocos & scommata, quibus Religionem Christianam, tot argumentis suffultam atque demonstratam, vel sine examine excipiunt, aut ob sententias quasdam intellectui humano captu difficiles, perfringunt. Insulsum enim & a ratione alienum est, id quod non satis intelligimus, risu explodere, præsertim cum a Viris optimis & sapientissimis sit prolatum

2°. Quod Ecclesiam Romanam spectat, argumentis solidissimis gravissimisque ostendimus, cur ab ea secesserimus; cur decreta hujus Ecclesiæ, ritus cultumque amplecti & retinere non possimus. In omnium manibus versantur libri a tot Viris doctissimis scripti, in quibus serio de hoc argumento fuit actum. Quod si, ut sapissime factum, calum-

calumniis Religionem nostram prosciderunt *Doctores Ecclesiæ Romanæ*, haud iniquum fuit, *duro nodo*, durum opponere cuneum, & *scapham* aliquando *scapham* appellare. Ostendimus *millies*, *Transubstantiationem* non solum *S. Literis*, *institutioni*, & *fini Servatoris nostri*, *sensibusque omnibus* repugnare, sed *meram* etiam *involvere contradictionem*, *merum* esse *σιδηροζυλον*, *splendidum nihil*. Quis autem nobis *vitio vertere* poterit, si aliquando *ridemus*? Si quis serio dicat dari *circulum quadratum*, & se ope hujus propositionis nescio quas *subtiles veritates eliciturum*, quis miretur, si omnes *insaniam* ipsius perstringant? *Doctrina de Transubstantiatione* totius *Papismi centrum & medulla* est. Ob eam negatam multa millia hominum *crudelissimis suppliciis affecta* sunt. Hodienum illam qui negat, *Hereticus* est, *dignus qui comburatur*. Merito igitur *toties totiesque*, cum tanti, quid esset, scivisse nostrâ semper interfuerit, *interrogavimus Doctores Ecclesiæ* hujus, quid tandem sit *Transubstantiatio*. Quærimus utrum sit *mysterium*, affirmant; *meram contradictionem*, *mysterium* non esse contendimus. Dicunt *miraculum* esse; at contendimus *miracula* tanquam *miracula*, *sensibus* patere: sed quamprimum hos consulimus, *actum* denuo est de *Transubstantiatione*. Cum autem *Doctores* illi toties totiesque ad hoc *decretum explicandum invitati*, ne quidem *verbis explicare* possint, quid nomine *Transubstantiationis* intelligant; simul tamen *jaçtitent infinita miracula*

P R Æ F A T I O.

cula per eam fieri, quis miretur aliquando vel invitis nobis risum erumpere? risit Cicero, cum Epicurus dixit, Deos non habere corpus, sed quasi corpus, non sanguinem, sed quasi sanguinem. Quis igitur vitio nobis vertet, si aliquando ridemus, quando homines illi non sine supercilio dicunt, in transubstantiatione adesse corpus, nec proprietates tamen corporis, sed panis habens; adesse in pluribus locis simul, id est unum esse & plura simul; totum illud corpus, Romæ, Parisiis, esse; & in his civitatibus amplissimis, totum in tot diversis offerri altaribus; adesse, at ita tamen, ut omnes mortales, in unum juncti, armatis oculis corpus illud videre non possint &c. &c. Testor omnium conscientiam, utrum reprehendi possint Viri optimi & religiosissimi, si aliquando, dum hæc audiunt, a risu sibi temperare non possunt? Idem ipsis contingit, quando legunt tot miracula, per reliquias, ossa, lapides, sanguinem, lintea, imagines, statuas, sanctos, quorum multi nunquam vixerunt, facta. Nihil facimus quod rationi & naturæ rerum, quæ tales in nobis adfectus excitare solet, contrarium sit: nihil, quod non exemplis Virorum religiosissimorum defendi possit. Quis nescit quam false perstrinxerint veteris Ecclesiæ Apologetæ Gentilium superstitionem, nugas de Diis, Deabus, ritus detestandos & inepertos? notiora sunt hæc, quam ut exemplorum inductione probari debeant. Contendimus autem innumera esse in fide & ritibus Ecclesiæ Romanæ, quæ non minus ridicula atque insulsa

X X X

sunt

sunt, quam ea, quæ Patribus illis, quos tamen *Sanctos* vocant, toties ridendi occasionem præbuere. Quod si igitur *impedire* volunt, quo minus inania illa commenta *rideamus*, dicant nobis in posterum, quid tandem sit *transsubstantiatio*, quæ tot *mirabiles effectus* edit; *proben* Deum per *sanctissimam suam naturam* efficere posse, ut *miraculo* Idololatria stabiliatur, & *ritus ineptissimi* confirmentur; *permittant* quæsumus, ut *miracula* illa, omnesque illorum *circumstantias*, propriis oculis intueamur. *Londinum, Amstelodamum, Genevam* veniant, atque omnem *sanctissimarum mercium*, quas populo venditare solent, *apparatum* secum afferant, atque publice ostendant, se a Deo auctoritate & potentia instructos, præter consuetum naturæ ordinem, insolita portenta faciendi. Nostros *ægrotos* sanandos offeremus, *pecuniam* solvemus, *grates persolvemus* maximas: tam *mites* nos præstabimus ut *oves*, atque in posterum *parati* erimus promptique, humili obsequio cuncta *mirabilia*, *portentosa*, imo *impossibilia* credendi. 3°. Fatetur *tacite Jesuita*, dari inter cœtus sui *Doctores*, quos pudeat in tanta luce *ineptissimarum rerum patrocinium* suscipere, atque hoc ex ignorantia oriri contendit. At falli in hoc suo iudicio *optimum Virum* credimus. Homines rerum divinarum ignari, *Monachi* cum primis, *posito pudore*, sine examine cuncta admittunt, neque a *receptis opinionibus* facile recedunt, præsertim cum non sine *vita & facultatum detrimento*, de
sanctis-

sanctissimorum rituum necessitate & miraculorum veritate dubitare liceat. Credimus igitur nos, salvo tamen meliore iudicio, Viros illos, qui ad *explodendas*, saltem *negandas* illas *ineptias* animum inducunt, *Viros* esse rerum divinarum amore tactos, candidos, & sinceros. Nec scio utrum omnem *eruditionis gloriam* detractus sit noster *Launojo*, *Bailletto*, *Bosqueto*, *Arnaldo*, *Thiersto*, *Mabillonio*, *Papebrochio*, *Langletto du Fresnoi*, illustri Auctori *Delineationis Ecclesiæ vere Catholice*, aliisque, qui non semel *vehementer* dubitarunt, de variis *superstitionis* partibus. Non difitemur interim, *sanctissimi Ignatii Lojola discipulos*, aut *nunquam*, aut *rarissime* publice professos, turpi ignorantia & fraude, in hoc negotio peccatum. Fatemur, eos, si quidem studio, ritus omnes cujuscunque generis defendendi & latius disseminandi, imo novos excogitandi, aliquod *insigne præmium* esset repositum, eos solos omnium consensu ablaturus esse: Zelum enim hunc pro *Gloria Dei*, id est *Papæ*, jam diu satis superque demonstrarunt. Hinc nostri hærentem capiti multa cum laude coronam detrachere nolunt. Vir non rudis *Literarum*, neque *virtutum sanctissimæ Societatis* ignarus, *D. la Croze*, publice, quam præclare de cultu castissimo *Religionis Pontificiæ* mereantur, fassus est in libello, cui titulus: *Vindiciæ veterum Scriptorum*. pag. 10. Quam proni sint *Jesuitæ*, (ita inquit, ad omne mendaciorum genus, quot narrationibus testari liceret! rem paucis exemplis illustrabo, ne forte accusatio demonstratione destituta, calumnia videatur. Quæcunque mendacium induxit inter homines vel ambi-

tiosa superstitio, vel hominum Religionem simulantium avaritia & cupiditas, id totum Jesuitarum defensionem meruit. Qui ob id unum cæteris ordinibus Monasticis accessisse videntur, ut veteres Ecclesiæ suæ fabulas ornarent & amplificarent. Ita Jacobus Gretserus vir doctissimus imagines non manu factas, quas vocant, quæ ingenti numero a Pontificiis coluntur; Melchior Inchoffer epistolam fictitiæ divæ Mariæ ad Messanenses; Horatius Tursellinus translationis Casæ Lauretanæ libris editis in vulgus propugnare susceperunt. Fatentur homines cordati inter Pontificios, malas nonnunquam artes in commendandis Sanctorum reliquiis adhiberi, nec id inficiantur plurimi, qui nondum omnem pudorem & veritatis amorem abjecerunt. Verum inventus est in re tam manifesta Joh. Ferrandus, Lojolita Aniciensis, qui in disquisitione reliquiaria, magnæ molis libro, quicquid de sanctorum reliquiis inepte, absurde, impie dictum est, id totum tanto animi ardore tuetur, ut de inconcussis sanctissimi cultus fundamentis propemodum agi videatur. Cum illud non leviter turbet rationes Pontificiorum, quod tria, imo plura aliquando eorundem sanctorum capita, superstiosæ plebi variis in locis, adoranda proponantur; Ferrandus, ne quid unquam fateatur vel levissimæ fraudis esse admissum, id miraculo fieri docet, replicata nimirum & multiplicata, sic enim loquitur, sanctorum membra contendit. Quam in rem ipsum ineptias suas effutientem audire operæ prætium est: Unum mihi satis erit in præsentia dicere; inquit: supremum Numen suam dubio procul explicuisse sententiam, in iis nominatim reliquiis multiplicandis, quæ revera nonnisi unæ, secundum Entitatem & naturæ suæ, singulares existere poterant: Ut sunt verbi gr. præputium, sanguis, aliaque id genus, quæ cum ad corporis Christi perfectionem faciant, vel quæ cum ipso vel ab ipso traxerint originem, nec multiplices esse, nec

diu

P R Æ F A T I O.

diu illibata seu integræ servari poterant, nisi divina vis miraculosum in modum accessisset. Idem in aliis multis reliquiis videre est. Apage, ita exclamat doctissimus Vir, detestabiles nugas, quibus nihil horribilius confingi potuisse Christiani omnes, qui vere Christiani sunt, haud ægre fatebuntur. Hæc ille. Quamvis de famigeratissima Societate non admodum præclare sentiam, non possum tamen mihi persuadere, credere eruditissimum la Croze, omnibus in universum membris hæc, quæ narrat, esse adscribenda. Sine dubio illi in mente erat illud tritum: A potiore fit denominatio. () Saltem recentissimo exemplo eruditissimi Jesuitæ P. Tournemine constat, non omnia miracula publice jactata statim ab iis admitti. Interrogatus enim doctissimus Pater per literas a cl. Saurino, τω νυν ἐν Αγίοις, quid de miraculosa sanatione foeminæ Parisiensis, cui nomen la Fosse, sentiret, ita respondit: Je ne nie, ni ne reconnois la verité du miracle, qui a donné lieu au Mandement de Mr. le Cardinal. Comme je n'en ai point examiné les preuves, il y auroit de la temerité à décider, & je ne saurois approuver la methode de ces Theologiens, qui parlent avec tant de hardiesse sans connoissance de cau-*

(*) Vide quæso recentissima exempla impudentiæ, malitiæ, & superstitionis horum hominum, quæ suppeditat Auctor Diarii litterarii Gallici, Hagæ Comitum editi, sub titulo : Le Journal universel. Cæterum quod hic de responso P. Tournemine in medium protuli, non extra dubitationis aleam positum esse me monuit Vir quidam doctus.

PRÆFATIO.

se. Le respect que je dois à un Prelat également éclairé, & venerable par ses vertus, ne me permet pas de m'inscrire en faux contre un événement, dont il atteste la vérité. Mais comme la piété de Mr. le Cardinal pourroit être surprise, & qu'il n'est pas impossible, d'en imposer à un homme, quelque habile qu'il puisse être, je suspens mon jugement. Ita doctissimus Tournemine. Plura Exempla adferre possemus, nisi crederem, plus satis ea esse nota. In his autem jam quidem acquiescimus, ne præfationis limites supergredi videamur.



ARGU-

A R G U M E N T A

Singulorum Capitem hujus libelli.

Cap. I. Occasio & scopus Exercitationis.

- - II De Miraculis in genere.

- - III Præcipua Pythagoræ & Apollonii miracula narrantur.

- - IV. De miraculis Francisci Assisi, Dominici, & Lojolæ.

- - V. Disquiritur, quem in finem miracula illa, adscripta Pythagoræ, edita sint, & quo ingenio, atque moribus fuerit ornatus.

- - VI. De Apollonii Tyanensis doctrina & moribus.

- - VII. De Ingenio, Moribus & Doctrina Francisci Assisi.

- - VIII. In quo agitur de Dominico, ejus moribus & Decretis.

- - IX. De Ingenio & Moribus Ignatii Lojolæ.

- - X. Miracula Pythagoræ, Apollonii, Francisci, Dominici, Lojolæ non sunt a Deo, quia doctrina eorum omnibus Dei virtutibus contraria.

- - XI. Miracula Phythagoræ, Apollonii, Francisci &c. non sunt a Deo, quia Relig. Christianæ veritatem & divinitatem subvertunt.

Cap.

Cap. XII. Miracula Pythagoræ & cæterorum non sunt a Deo, quia posita illorum veritate, merus induceretur in rebus sacris Scepticismus.

- - XIII. Disquiritur, utrum miracula illa Diabolo sint tribuenda.

- - XIV. Miracula, quæ Pythagoræ, Apollonio, Francisco, Dominico & Lojolæ tribuuntur a credulis & maleferitatis hominibus efficta sunt.

- - XV. Probatur, solemnem Canonisationem Francisci, Dominici, & Lojolæ, non solum Pontificum Infallibilitatem penitus subvertere; sed & eandem ostendere, Pontifices illos homines fuisse, cum rerum divinarum ignarissimos, tum ineptissimos impudentissimosque.

- - XVI. Socrates, si quidem per leges divinas liceret, solemni Canonisatione dignior esset, quam Franciscus, Dominicus, & Lojola.

- - XVII. Agitur de officio Doctorum Ecclesiæ Romanæ, cum primis autem eruditorum Gallorum, in gravissimi negotii causa.



EXERCITATIONIS
DE
ORIGINE ET AUCTORITATE
MIRACULORUM,
quæ Pythagoræ, Apollonio Tyanensi,
Francisco Affiso, Dominico & Ignatio
Lojolæ tribuuntur,
CAPUT I.

Occasio & Scopus Exercitationis

CUM non semel mecum reputarem atque
perpenderem, quâ ratione factum sit, ut
multi homines, ingenio & iudicio non de-
stituti, ad Atheismum, gravissimum, pestilentis-
simumque errorem inclinaverint; multæ, diver-
sissimæque causæ animo meo sunt obversatæ,
A
quas

quas omnes hic enarrare instituti ratio non patitur. Eminent inter illas cumprimis *Superstitio* & *fraudes*, in rebus ad Religionem spectantibus. *Superstitio* rectæ rationis vim ita hebetat, atque deprimat, ut illi, qui infausto hoc sydere adflati sunt, ad ineptissima quæque credenda, & pertinaciter defendenda, sint promptissimi paratissimique; excussâ enim semel rationis auctoritate, nihil est tam ineptum atque stolidum, quin avidè arripiant cæca hominum pectora: imo nonnunquam eo insanix progrediuntur, ut stultas, ineptasque opiniones, quas sine ullo examine admiserunt, tanquam cœlestia oracula deosculentur & in ipsa stoliditate gloriantur, atque suaviter requiescant. Quo magis autem insaniunt, atque pueriles ineptias admirantur superstitiosi, eo magis in oculos hominum incurrit vanissimus error, atque omnes, qui rationi bellum non indixerunt, vehementer offendit. Quantacunque enim fuerit seculorum infelicitas, hominumque ignorantia & cæcitas, efficere tamen non potuit, ut omnes, veluti caligine menti obducta, prorsus excæcarentur, atque fascinantur. Obscurari, at prorsus deprimi non potest divina rationis vis, atque efficacia. Omni tempore reperiuntur, qui stultos errores deprehendant atque perstringant, imo publice risui exponant; in quo quin omni laude ac preconio digni sint, nemo prudens dubitaverit: quemadmodum enim vera *Religio* omnibus modis est promovenda, ita *Superstitio* radicitus ex hominum animis est evellenda. At eheu multi! quæ mortalium infelicitas, qui tetri hujus erroris causas cognoscunt, easque falsè rident,

sæpissi.

sæpissime in alium huic contrarium, nec minus gravem errorem prolabuntur, *Atheismum* puta; dum enim satis *acuti* sunt, ad stultissimarum opinionum vanitatem arguendam & refellendam, nec tamen *satis cauti* atque felices, ut alibi de veritate cognoscenda circumspicere, remque, omnium attentione dignissimam, examini subjicere velint, *Religionem* cum ipsa *Superstitione confundunt*, & utramque prorsus repellunt. Quidam pravis studiis præpediuntur, quo minus Religionem a superstitione distinguant. Nolunt, postquam erroris & superstitionis fontes causasque detexerunt, ulterius progredi, quia non minus Religionem quam superstitionem oneri sibi esse credunt. Religio vitiis in universum omnibus bellum indicit, atque postulat, ut omnia quæ sanctissimis Dei legibus contraria sunt, grata licet & accepta, ex animis nostris evellamus, atque ad rectæ rationis & revelationis normam actiones nostras omnes, desideria omnia, componamus. Cum autem multi homines vitiis capti constrictique sint, facile patet, cur Religionem castumque Dei cultum aspernentur. Multos autem, quo minus verum cernant, præpedit torpor. Hi rem valde arduam, quæque nonnisi longa attentione meditatione explicari ab ingeniis humanis potest, penitus considerare nolunt, cum e contrario superstitionis vanitas & fictionum evidentia ultro sese prodant. Multis hoc contigisse exemplorum multorum inductione facile probare possem, si quidem crederem cordatos & eruditos de hoc dubitare. Observavit hoc dudum *Plutarchus*, de Superstitione Ægyptiorum verba fa-

ciens. Ένιοι, inquit in libello de Isid. & Osirid. p. m 378. ἀποσφάλλεντες πανταπαῖσιν εἰς δεισιδαιμονίαν ἐλίσσον οἱ δὲ φεύγοντες ὥσπερ ἔλως τὴν δαισιδαίμονίαν ἐλαθὸν αὐθις ὥσπερ εἰς κρίμνον ἐμπεσόντες τὴν ἀθεότητα. Quod si insuper miseri illi homines videant, multos omni nisu id agere, ut fraude & scelestā malitia ridiculas opiniones confirment, easque tanquam decreta de cœlo delapsa tueantur, atque defendant, quod per *fiēta miracula*, *visiones* & *adparitiones* sæpissime tentatum, vix remedium ad manus est, quo a gravissimo errore sanari atque abduci possint. Credunt enim eos, qui sacrorum Antistites appellantur, miseris mortalibus illudere, atque ipsosmet persuasos, Religionem inter suavia somnia referendam, atque ad rudis plebeculæ, quæ metu terreri & in officio contineri debet, aures capiendas inventam, atque ita longe lateque per orbem diffusam, disseminatamque. Atque hinc frequenter ad *miracula fiēta*, *fraudesque Sacerdotum* provocare solent *increduli*, ut hac ratione veris miraculis detrahere possint. Hæc præcipua videtur causa fuisse, cur eruditissimi Viri inter Græcos & Romanos tam abjecte de Religione senserint, atque data occasione cultum publice receptum perstrinxerint. Integer liber Ciceronis de Nat. D. & Divinationibus exemplo esse potest. Et ut recentius exemplum adducam, hinc factum, ut Tolandus in Adeisidæmone suo tantopere commendaverit librum. En verba audacissimi hominis pag. 7. libelli citati: *de Numa Pompilio, secundo Romanorum Rege, verba faciens Livius, omnium primum inquit, rem ad multitudinem imperitam, & illis seculis rudem, effica-*

efficacissimam, Deorum metum injiciendum ratus est, qui quum descendere ad animos sine aliquo commento miraculi non posset, simulat sibi cum Dea Egeria congressus nocturnos esse: ejus se monita, quæ acceptissima Diis essent, Sacra instituere, Sacerdotes suos cuique Deorum præficere, cum reliquis, quæ ibi sequuntur. Eadem omnino de multis aliis Legislatoribus, præsertim vero cum Religiones aut sacra instituissent, referunt probatissimi Scriptores & simplex credidit vetustas. Ita Delphis Lycurgus ab Apolline, & Minos a Jove in antro Dictæo sua omnia didicisse comminiscabantur; ut homines nempe, divina auctoritate devincti, legibus ab ipsis probatis libentius obedirent. His atque similibus Moysen, Hebræorum Nomotheten, assimilare non dubitat Diodorus Siculus: sed in hac Moysis cum aliis Prophetis & Legislatoribus comparatione, multo adhuc copiosior est Strabo Geographus. Hactenus Tolandus. Quamvis autem non semel (*) Viri docti hanc incredulorum objectionem retuderint, atque ostenderint, quantum intercedat discriminis, inter veri nominis miracula, & efficta portenta, non desunt tamen eheu hoc Seculo nostro, quo cautiores & prudentiores homines esse oporteret, qui ineptissimam, superstitionem, per arte ficta miracula, stabilire atque defendere non erubescunt: notum quid nuper in Gallia cum S. Parisiensi Abbate & femina profluvium sanguinis per multos annos passa contigerit; notum, ne quid jam de aliis ejusmodi portentis, quæ in Hispania, & alibi lo-

A 3

corum,

(*) Legatur de vita, fati & paradoxis sententiis Tolandi, liber singularis, scriptus a celeb. Moshemio, hodie Cancellario Göttingensi.

corum, ubi vesana mentiendi libido inter sacrificulos passim dominatur, neque de eorum veritate sine capitis periculo dubitare licet, quotidie audiuntur, dicam. Quis credidisset nostro tempore in Gallia *Episcopum* reperiri, qui foeminae stultissime credulae & fanaticae, cujus nomen Alacoque, laudes ebuccinaret, atque in plenissimam lucem facta & dicta, æternis tenebris digna, induceret? hinc magis atque magis *Atheismus*, per *extremalem superstitionem* atque fraudes, caput tollit atque triumphat. Cum autem cujusvis cordati officium sit, non minus *Atheismo*, quam *Superstitioni* fortiter se opponere; nihil ab officio meo alienum esse duxi, si & ego post *doctissimorum Virorum* labores, pro viribus, quas tenues esse scio, aliquid afferam, quod ad utrumque malum, si non tollendum, saltem imminuendum & reprimendum, aliquid conferre posset: atque id me ex parte consecuturum spero, si *exemplorum illustrium inductione* ostendam, quanta sit superstitionis vesania, quamque nihil valeant miracula, siue arte ficta, siue vera, ad rem Deo indignissimam, religionique inimicissimam, comprobendam atque stabiliendam. Eum in finem ex Paganismo duos Viros celebres, *Pythagoram* & *Apollonium Tyanensem*, ex cœtu autem Christianorum, trium nobilissimarum factionum Auctores, *Franciscum*, *Dominicum* & *Lojolan*, omnes, si Diis placet, miraculis, inusitatisque factis illustres, in scenam producam, atque ostendam, non solum gravissimas esse rationes de veritate miraculorum, quæ ipsis adscribuntur, dubitandi; sed &, si vel maximè admitterentur, nihil tamen lucrari vel

ri vel incredulos, vel portentorum illorum defensores. Ut id autem probem, non alios testes in medium proferam, quam quos ipsi dissentientes probant. Quicquid ego adjecero, tanquam *consecrarium*, quod ex testimoniis illis emergit, considerandum erit.

CAPUT II.

De Miraculis in genere. ()*

Qui vitas Virorum illorum, de quibus modo mentionem fecimus, memoriae mandarunt, id cumprimis sibi datum esse crediderunt negotii, ut probent, Deum plurima numerosissimaque in illorum gratiam fecisse miracula. Vix enim mortalium incredulitati, alia ratione, occurrere potuisse credebant. Cum autem hodie ingenia hominum haud facile sine *gravissimis rationibus* adducantur, ad miracula admittenda, concedent aliquid vitarum illarum Scriptores temeritati hominum nostrae ætatis, permittentque, ut miracula illa propius inspicere paulo liceat. Res sane est non exigui momenti, miraculum aliquod ad-

A 4 mittere,

(*) De miraculis in genere, vel his vel illis in specie, præter Werenfelsium, Turretinum, Sercium, vide copiose differentem Cl. Vernetum, Sect. VII. de veritate Religionis Christianæ; celeb. Moshemium ad Cudvorthum & plerosque recentiores, qui data opera veritatem Religionis Christianæ probarunt.

mittere, vel non admittere; periculosum est credere, & non credere. Si illi, qui ab Ecclesia Romana secessionem fecerunt, jactarent miracula in Religionis, quam profitentur, gratiam edita, dubium non est, quin curiosissimis oculis contemplaturi essent illi, qui a nobis dissentiant: neque in eo ipsos culpae jure possemus. Idem ut nobis concedant par est. Miracula cum incredulis, inter ignotas naturæ leges non referimus. Tam præclare, tam magnifice, de Deo sentimus, ut firmiter credamus, nihil eorum, quæ sub ingenium humanum cadunt, & quæ possibilia vocantur, ejus vires atque potentiam superare; simul tamen de Sanctitate, Sapientia, & Bonitate Numinis, ita nobis persuademus, Deum non sine gravissimis rationibus insolita portenta editurum, eumque nonnulli res sanctissimas per ea confirmaturum. Antequam autem inquiramus, utrum miracula, quæ *Pythagoræ*, *Francisco* &c. adscribuntur, sint vere gesta, de miraculis in genere aliquid præmittendum est, præsertim cum studiose inquirendum sit, in cujus rei gratiam illa edita sint. *Triplex*, quantum novi, eruditorum de miraculis est *sententia*. Quidam omnia miracula explodunt, atque incognitas naturæ leges pro miraculis venditant, asserentes, fraudulentos homines, ut plebem in officio continerent, ea, quæ ex necessariis naturæ legibus sequuntur, Dei Omnipotentis nutui & voluntati adscripsisse. Ita ineptiit *Spinoza* & post eum alii, in qua tamen sententia (cum ab aliis abunde id factum sit) refellenda non morabimur, præsertim quod ad præsentem disputationem elucidandam nihil conferat.

conferat. Alii putant veri nominis miracula, non solum à Deo, sed & ab Angelis, bonis & malis, patrari posse; Deum autem, & Angelos bonos ad veritatem salutarem probandam atque confirmandam, miracula facere; malos vero Genios errores & superstitionem, editis portentis, stabilire. In hac sententia multi Theologorum versantur; inter recentiores eminent *Lokius*, *Clarkius*, *Clericus*, aliique. Tertia tandem sententia eorum est, qui soli Deo potentiam miracula patrandi adscribunt, cœtera quæ pro miraculis habentur, aut rarioribus Naturæ phænomenis & ignorantiae humanæ tribuenda, aut ab Impostoribus efficta: a Diabolo autem præstari posse prorsus negant. In hanc sententiam iverunt *Theologi clar.* & *doctissimi*, cl. *Nolten*, singulari Dissertat. Alph. *Turretinus* in exquisito opere, de veritate Religionis Christianæ, *Werenfelsius*, nuperrime autem fuse hanc sententiam *Du Serces*, Theologus Ecclesiæ Anglicanæ. Quanquam nostra parum intersit, quantum ad præsens negotium spectat, utrum secundam vel tertiam admittamus sententiam, dum quicquid hic ponitur nihil faciat, uti ostendemus, ad miraculis hominum illorum auctoritatem conciliandam; fatemur tamen postremam sententiam nobis maxime veritati consentaneam videri. Rationes breviter tantum adducimus, Lectoremque veri studiosum ad Theologos, quorum jam mentionem fecimus, ablegamus. Per *miraculum* intelligimus opus, quod contra consuetas naturæ leges, quas solus Deus fecit, fit, in gratiam veritatis confirmandæ. Ita ex gr. claudum verbo sanare, mortuum in vitam revocare, opus est quod con-

tra usitatas naturæ leges fit. Ejusmodi opus Angeli opera fieri posse, nulla probabilis adest ratio, quæ hoc suadeat. Ipse cl. Clericus, qui bonis & malis Angelis miracula patrandi potestatem concedit, *Pneumatolog.* sect. III. Cap. VI. artic. 19. pag. m. 123. ita loquitur: *etenim novas leges, prout libet, naturæ rerum præscribere ejus solius est, qui ordinarias semel posuit. Per ordinarias naturæ leges non potest ex causa cadaver in vitam rursus vocari. Dissoluta semel corporis humani compages nunquam reficitur, quod experientia constat. Igitur si homo mortuus ad vitam redeat, non potest hoc esse effectus legum naturæ ordinariarum, sed tantum voluntatis extraordinariæ Legislatoris summi, qui omnia e nihilo eduxit. Urgent doctissimi Viri ignorantiam nostram circa potentiam Angelorum. Verum est, ignoramus, quousque sese extendat potentia Angelorum; hoc tamen satis scimus, Angelos creaturas esse certis limitibus circumscriptas; per miraculum autem turbatur ordo a Deo institutus. Hoc ab Angelis fieri posse nulla adest satis perspicua ratio. Aut enim natura sua habent potentiam illam, aut præter ordinem hæc potentia illis a Deo conceditur; prius si dicamus, vel ex ratione vel perspicua Revelatione hoc probandum. Natura Angelorum rationi parum perspecta est. Si Revelationem, ex qua sola tuto de iis loquimur, audiamus, multa quidem de iis dicuntur insolita, nihil tamen, quod ostendat, eos facultate ea instructos, ut mutare possint naturæ leges possint; dicuntur πνεύματα λειτουργικά, quorum omnis potestas absolvitur obedientia, res à Deo mandatas perficiendi. Si possunt Systema Planetarum ex gr. mutare, cur non item*

item mortuum in vitam revocare, quod tamen *J. Clericus* soli Deo adscribit. Non aliam habemus juxta *Clericum* rationem credendi, mortuum in vitam revocatum potentia Dei, quam quia novas naturæ leges præscribere *ejus solius* est, qui ordinarias semel posuit; quod si igitur mutantur quacunque ratione & loco, conveniens est, ut Deo in solidum inusitatum ejusmodi opus tribuamus; quod si Angelorum ministerio Deus utitur, certe Angeli nonnisi instrumentum erunt in manu Dei, atque adeo Deo soli tribuenda illa potentia, nisi aliunde perspicue probetur, eam esse naturam Angelorum, ut sine viribus à Deo concessis, per se, institutum semel ordinem mutare possint. Quod si bonis Angelis a Deo præter ordinem hæc potestas esset concessa, non tamen credibile, malos genios pariter insigni hac facultate esse instructos. Si antequam lapsi sunt, hoc munere a Deo ornati erant, vero quammaxime simile, beneficium hoc postea ipsis fuisse ademptum, neque enim digni erant, qui adeo singulari Dei favore fruerentur. Non convenire etiam videtur hæc potentia miracula patrandi cum Sapientia & Bonitate Numinis. Deus sine dubio omnium optime scivit, malos illos genios cœlestis doctrinæ acerrimos hostes futuros, atque in id omnibus viribus enisuros, ut divinæ Providentiæ sanctissima molimina eluderent; cur ergo ipsis dedisset facultatem, optimos quosque & innocentissimos in summas difficultates conjiciendi? Verum est, testantur S. Literæ, Diabolum nocere posse generi humano; at iis simul præsidii munivit Deus pios, contra insultus ejus, ut nonnisi incauti & impii decipian-

decipiantur: quod si vero miracula patrandi facultate esset ornatus, non semel & quidem ineluctabiliter circumveniret eos, qui quam maxime cavent, ne decipiantur. Si attendamus ad ea, quæ experientia docet, videbimus Diabolum iis occasionibus, quibus quam maxime sua interfuit, ne miracula à Deo edita admitterentur, nulla tamen fecisse portenta, quod tamen eum facturum fuisse, si quidem hac potentia instructus fuisset, quis dubitet? Cum insignia Deus olim prodigia per Moſen & sanctissimum Salvatorem nostrum faceret, hominesque editis hisce miraculis ad cœlestem sapientiam admittendam induceret, nullum in contrarium editum à Diabolo miraculum legimus. Quis autem credat callidissimum hostem occasiones nocendi prætermitturum, cum videret hæc miracula conatibus suis insignem cladem allatura? De Magorum prodigiis, ad quæ provocari solet, mox aliquid dicemus. Atque hæc nostra sententia magis confirmatur, si, quod *secundo loco* notandum, observemus, *S. Literas Deo ubique nat' ἐξοχὴν potentiam futura prædicendi, & miracula patrandi adscribere*, vide Psal. LXXII. 18. LXXXVI. 10. CXXXVI. 4. hinc etiam miracula, a *Mosè & Christo* patrata, dicuntur eum in finem facta, ut *gloria divina* ex illis manifestaretur. Deut. IV. 32. 35. Joh. II 11. XI. 40. XVII. 22. ut alia loca, quæ congeſſerunt Viri supra laudati, omittam. Nimirum ex miraculis cumprimis elucet omnipotentia divina, & gloria soli Deo debita. Ad hanc igitur, tanquam certissimum argumentum originis divinæ miraculorum, provocat Deus; quod si autem infernalis genius miracula patrare potest,

potest, concludendum, aut Diabolum etiam esse omnipotentem, aut miraculum non esse divinæ omnipotentiae certum argumentum. Postremum autem hoc totidem verbis asserit Deus in locis citatis, unde inferre licet, Diabolum non esse omnipotentem, neque adeo miracula facere posse. At ais, omnipotens ille demum est, qui facere potest quicquid possibile est, non tantum miracula; quod si vero Diabolus miracula facere potest, quid impedit, quo minus asseramus, eum omnia possibilia facere posse? si baculum in serpentem mutare potest, cur non posset rei non existenti existentiam dare? sufficit nobis, quod in citatis locis clarissimè dicatur, per miracula divinam potentiam manifestari, quod certe asseri non posset, si eadem facultate instructus esset Diabolus. Clarius adhuc de hoc argumento loquitur Christus, Joh. X. 38. *Si mihi, inquit, non creditis, credite operibus meis*; quibus verbis Christus nil aliud dicere voluit quam hoc: Si absque præjudicatis opinionibus doctrinam, quam hætenus publice & privatim annunciavi, examinatis, fateamini necesse est, eam divinam esse & cœlestem; quod si tamen nondum à vobis impetrare potestis, ut illi fidem adhibeatis, si etiam nondum satis perspicuæ videntur rationes, quibus inducti credatis me à Deo missum, agite aliud adest, quod omnem vobis scrupulum adimere potest, contemplamini miracula mea, quæ quotidie vobis omnibus inspectantibus edere soleo, hæc efficient, ut non possitis non credere, doctrinam meam a Deo esse. Perspicuum sane ex hoc loco est, Christum pro certo & indubita-

to

to habere, miracula a Deo solo præstari posse, alias enim ratiocinatio Christi certo fundamento videretur destituta. Quod si enim Judæi dixissent, frustra provocas ad miracula tua; non minus enim Diabolus quam Deus portenta edere solet, unde igitur nos judicabimus, utrum miracula tua sint a Deo nec ne? Fateor Christum ad sanctitatem doctrinæ suæ provocare potuisse, neque enim Diabolus miracula faciet, si potest, ad sanctissimam disciplinam confirmandam; at tum miraculum ex doctrina esset probandum; hic autem Christus provocat ad miraculum solum, supponitque eum, qui talia miracula facit, à Deo esse. 3. Vix concipi potest, quomodo Pharisei, stante hypothese dissentientium, peccatum in Spiritum S. id est tale, quod omnem veniæ spem excludat, committere præ cæteris potuerint. Peccatum hoc in eo constitit, quod Pharisei impudentissime assererent, miracula, quæ quotidie Christum patrare videbant, infernalis genii ope fieri. Christus, mitissimus alias Salvator, ad atrocissimam hanc calumniam respondet, peccatum hoc ex eorum numero esse, quod veniæ omnis expers sit. Quod si jam supponas Deum solum miracula patrare posse, eundemque iis usum, ad cœlestem doctrinam, quam Christus annuntiabat, probandam, patet nihil detestabilius & execrabilius excogitari posse hac calumnia Phariseorum, neque adeo mirum homines profligatissimæ malitiæ sine spe veniæ orco fuisse addictos. Pone autem verum esse, quod dissentientes volunt, non quidem culpa vacui sunt Pharisei; at ita tamen crimen eorum minuitur, ut vix concipi possit,

fit, qua ratione gravissima illa pœna affici potuerint. Fateor potuisse Phariseos ex solius disciplinæ Christianæ indole convinci, Religionem à Christo traditam Deum habere Auctorem; nemo tamen ab altera parte nescit quid præjudicatæ opiniones valeant, quantamque vim habeant in animos hominum. Cumprimis notum, Revelationem post excessum Prophetarum traditionibus turpiter fuisse obscuratam; notum, quantum legibus ceremonialibus tribuerint Judæi, & quam parum cognitum habuerint verum scopum legis; quot falsæ opiniones de Messia in animis eorum radices egerint &c. quod si addas, Diabolum ipsum miracula patrare posse, facile concipi potest, quomodo homines illi sine extrema malitia in errore hoc versari potuerint; certe omnis eorum error in eo positus esset, quod admittere noluerint doctrinam Christi de cœlo esse delatam; qui error non solum Phariseis, sed cæteris omnibus, qui Christi doctrinam respuebant, imputari potest: at ex gravissima pœna, quam optimus Servator ipsis intentat, apparet, eos errorem committere, qui non solum esset gravissimus, sed & certissimis principiis & conscientiæ eorum contrarius. Talis autem non esset, saltem non tam gravis, si certum esset atque exploratum, Diabolum æque ac Deum miracula patrare posse. 4 *Per hanc sententiam homines, cumprimis simpliciores, in quorum tamen gratiam miracula olim quammaxime facta sunt, non solum in summas dubitationes conjiciuntur, sed & omnis fere miraculorum usus tollitur. Nemo ignorat, non adeo facile esse, simplicioribus cumprimis, judicare, utrum propositiones quædam à Deo nobis*
revela.

revelatæ sint nec ne. Poscitur hic animus non solum a præjudicatis opinionibus liber, sed & attentus quammaxime & veritatis amans: requiritur, ut genuina Theologiæ Nat. principia rite intelligantur, atque characteres Revelationis divinæ ab imposturis probe discernantur; ad hoc autem examen instituendum pauci e plebe apti sunt, ea vero quæ in sensus oculosque incurrunt, non minus perspicue intelligunt quam eruditi. Quando igitur iis offertur nova aliqua doctrina, quæ pro Revelatione divina venditatur, tenentur illam diligenti examini submittere, decreta ipsius ad notiones de Numinis perfectionibus atque voluntate, quatenus rationi hæc innotescere solent, exigere. Quis autem nescit, quam debilis sit illa cognitio de Numine, solius rationis ope acquisita? Pauci omni tempore fuerunt, qui sola meditatione adjuti, vel mediocrem Theologiæ naturalis cognitionem sunt consecuti. Certe illi, qui nostro & patrum nostrorum memoria, Religionis Christianæ semina inter Paganos sparserunt, incredibilem diligentiam adhibere debuerunt, ut veras de Numine notiones miseris hominibus prius traderent, atque ineptas sententias ex animis evelerent, quam Religionis Christianæ decreta cum fructu explicare & probare potuerunt. Perquam igitur captu difficile est, quomodo homines, quibus & ingenium & tempus deest, ad accuratum examen instituendum, audita nova Revelatione, album calculum illi adjicere sine dubitatione possint. Fac autem eosdem credere Deum omnipotentem solum naturæ leges mutare posse, atque eum, qui ad novæ alicujus doctrinæ divi-

nam

nam originem provocat, in gratiam illius multa edere prodigia, qualia ab homine fieri nulla arte possint, atque hoc fieri eo temporis articulo, quo id se præstiturum ait, dubium non est, quin insolitum opus mentem ita sit perculsurum, ut firmiter sibi persuadeant, fieri aliter non posse, quin Deus, hac ratione, homini fidem conciliare dictaque ejus confirmare velit. Pone jam ab altera parte Agyrtam vel Magum adeste, qui Dæmonis ope miracula miraculis opponat, atque hæc fieri ad superstitionis, quam cum lacte materno hauserant, veritatem confirmandam, contestetur, facile patet quæ tenebræ in animis hominum orituræ sint. Dubitare incipient de certitudine propositionum natura notarum, de causæ omnipotentis unitate, de divinæ missionis veritate. Ex miraculis certe ab utraque parte factis, nil firmiter concludi posse sibi persuadebunt. Quod si Diabolus talia portenta quidem non edat, sufficit, si homines illi firmiter sibi persuadeant, verum esse, Diabolum non minus quam Deum veri nominis portenta facere posse. Ut, quam verum sit, quod dicimus, evidentius pateat, sumamus exemplum ex S. Literis. Notum est, Deum olim per Moysen plurima in deserto fecisse miracula. Omnes, quotquot veritatem Religionis Christianæ probarunt, inter alia dicere solent, cultum Mosaicum præceptaque ceremonialia ita comparata esse, ut vix credi possit, Israëlitas Mosi fidem habituros, nisi persuasi fuissent, Deum in gratiam ipsius miracula fecisse. Causa in promptu est: præcepta illa de cultu ceremoniali non solum prima fronte videntur rationi minus convenientia, Deoque indigna, sed & præstita erant

B

quam

quam maxime difficilia. Accedit, quod Israëlitaë haud ignorarent, Ægyptios etiam, magno cæremoniarum apparatu instructos. Fac igitur Israelitas credidisse, Deum pariter & malos genios vera miracula patrare posse; sane tum ex ipsis miraculis Mosis non potuissent colligere, Deum esse auctorem præceptionum a Mose traditarum. Quid si enim Mosis regessissent, dubium esse utrum Deus auctor sit illorum portentorum? regeris, Mosen potuisse provocare ad scopum miraculorum suorum, asserendo, ea fieri ad unius Numinis cultum probandum; at, inquam ego, quærebat, utrum omnes præceptiones a Mose traditæ essent a Deo. De hoc potuerunt Israëlitaë dubitare. Probandum igitur Deum velle, ut omnis ille apparatus legum pro divino habeatur. Ex ipsius cultus natura difficile erat Judæis persuadere; restabat ergo ut miraculo cæremoniarum illarum necessitas probaretur. At si miracula ipsa, a Diabolo fieri possunt, ex ipsis miraculis editis a Mose firmiter concludi non potuisset, Deum esse auctorem cultus Mosaici, atque ita denuo ad naturam cultus Deo digni explicandam retrogredi debuissent Israëlitaë. Si vero Moses dixisset, Deum solum miracula patrare posse, atque etiam hoc sibi persuasissent Israëlitaë; facile patet, qua ratione portenta illa dubiis illorum satisfacere potuerint. Ex iis, quæ hæcenus dicta sunt, simul patet, usum miraculorum ex sententia dissentientium, aut prorsus tolli, aut exiguum valde esse. Miracula enim fiunt, aut ad convincendos eos, qui doctrinæ cœlestis originem negant, aut eos, qui de divina origine adhuc dubitant, aut tandem ad confirmandos eos, qui jam persuasi sunt.

Ut

Ut a postremis incipiamus, vix credibile, Deum miraculum facere in gratiam ejus, qui de divina origine cœlestis Sapientiæ non dubitat. At pone tamen Deum hoc facere, ut per sensus ipsos fides ejus reddatur firmior; facile quidem ex nostra sententia concipi potest, quale pondus addatur persuasioni animo conceptæ. Quamprimum autem ponis, Diabolum facultate miracula patrandi instructum, causam non vides cur miraculum adsit. Cum enim miraculum a duabus causis sibi invicem prorsus oppositis fiat, ad dirimendam litem, res ipsa, id est doctrina, est introspectienda. Si quis *dubitat* de divina doctrinæ alicujus origine, dum dubitat, tuto affirmare non potest, eam Deum habere auctorem. Miraculum autem, si quod accedat, dubitationem eximere non potest. Cum adhucdum sub judice lis sit, utrum miraculum signum sit veritatis alicujus doctrinæ, ad doctrinam ipsam recurrere non potest; dubitat enim utrum Deum habeat auctorem, nec ne. Eum tandem, qui doctrinam aliquam prorsus repudiat, non magis miraculum juvat, quam res, quæ admittenda & pro divina habenda esset. Unde mea opinione sequitur, certitudinem & utilitatem verorum miraculorum non parum labefactari per eorum sententiam, qui tuentur, malos Genios insigni hac facultate instructos esse. Scio dissentientes, ut suam probent sententiam, ad quædam loca S. Literarum provocare. Animus non est singula excutere, quod integri voluminis res esset. Labet unam tantum hic tangere difficultatem, quæ non sine specie veri objicitur. Nimirum opponunt nobis portenta Magorum, olim coram Pharaone rege Ægypti præstita. Ur sit hanc dif-

facultatem quam maxime *celeberrimus Clericus*, ad
 Exod. Rationes ipsius examinarunt Viri supra lau-
 dati; cum primis in difficultate hac solvenda pro-
 lixus est Sercius, inde a pag. 157. ad 197. vidi
 autem nuper duos *Viros eruditissimos*, *Schukfort Ang-*
lum in *Harm. Script. sacrorum & profan.* pag. 295.
 & *J. Th. Canzium*, *Jurisprud. Theolog.* pag. 174. seq.
 eandem sententiam propugnare, atque contende-
 re, veri nominis miracula fuisse opera Magorum,
 ita tamen, ut *Schukfortius* Deum, *Canzium* autem
 Diabolum eorum auctorem esse asserant. Nos
 summatim quædam adnotabimus, & 1. quidem
 velim observari, nondum satis constare quid, per il-
 los חכמים, מנשפים, חרטמים intelligatur, quod
 ex diversis eruditorum interpretationibus constat.
 Quicquid sit, certum, Theologiam Sacerdotum
 Ægyptiorum potius imposturas & difficiles nugas,
 quam veri nominis Sapientiam, aut facultatem in-
 solita miracula patrandi, fuisse. Hinc auctori quæ-
 stionum ad Orthodoxos, quæ Justinus M. operibus
 additæ, Sapientia Ægyptiorum vocatur σοφία
 διδασκασα τα της πλανης διδαγματα. Atque hæc
 videtur fuisse causa, cur Moses stupendorum Dei
 miraculorum mentionem faciens, pluribus non
 edisseruerit, quæ natura esset operum à Magis edi-
 torum. Nullus enim dubito, quin Moses æque
 ac sapientiores ex Israëlitis pulchre cognoverit,
 in quo hominum illorum artes consisterent. At
 inquiunt *Viri docti*, non quæritur de titulis & ar-
 te illorum hominum, quæritur utrum veri no-
 minis miracula ediderint; hoc autem verum esse
 vel ex eo patere videtur, quod Moses clarissimis
 verbis testetur, quod Magi illi virgas suas in ser-
 pentes converterint; quod aquas in sanguinem
 commu-

commutaverint, quod tandem ranæ ad ipsorum nutum adductæ fuerint. Respondeo ergo 2. loco, verisimile prorsus non esse, hæc portenta vel *Deo*, vel *Diabolo* esse adscribenda. Deo tribui non posse, ipse concedit *eruditissimus Canzius*. Neque enim talis actio vel cum sapientia, vel cum bonitate Dei consistere posset. At eadem ratio suadet, ut credam ea Diaboli opera non esse facta. Cur enim optimum Numen permisisset, ut eo tempore, quo infinita ipsius potentia quam maxime erat demonstranda, Diabolus conatus ipsius sufflaminaret, atque homines in suspicionem adduceret, Mosen æque ac Magos vel impostores esse, vel eadem potentia miracula patrandi instructos? cogitemus in quas difficultates conjectus fuisset ipse Pharaon, & alii multi, qui hæc coram oculis videbant. 3. Si vera miracula præstiterunt *Magi*, ope mali cujusdam genii, quæ tandem causa est, cur pediculos cæteraque a Mose præstita efficere non potuerint? an majus miraculum est pediculos facere, quam baculum in serpentem vivum mutare? certe si Diabolus adeo sapiens, adeo potens est, uti Viri D. contendunt, causam non video, cur hac occasione potentiam suam non demonstrasset. Ipse cl. Clericus difficultatem hic probe observans, ad. v. 18. ait, *non potuerunt (pediculos facere) Deo nempe impediante, ne Caco-dæmones, qui Magis potentiam suam accommodabant, idem facerent; seu quod hoc vires eorum superaret, de quibus nihil nobis est exploratum. Sed prius verisimilius videtur, quia hoc difficilius iis, quæ imitati sunt Magi, fuisse nemo dixerit. At ego inquam, eadem ratio, quæ Deum impellere debuit, ut impediret, quo minus Diabolus pediculos facere posset,*

obstare debuit, quo minus permetteret, ut ullum verum miraculum faceret. Cur enim Deus tum demum sufflaminasset potentia sua conatus Diaboli, postquam veris editis miraculis, multorum animos dubios reddiderat, atque suspensos? Facile est colligere, quæ suspiciones in animis Pharaonis & spectantium orituræ fuissent. Accedit 4to. quod, si verbis, uti contendunt V. D. tam pertinaciter est inhærendum, tum dicendum, Diabolum aliquando fuisse ipso Deo superiorem: Moses, siue Deus potius per Mosen, omnem aquam Ægypti in sanguinem convertit: idem fecisse dicuntur Magi, id est, debuerunt prius omnem sanguinem in aquam mutare, & hoc demum facto eandem convertere in sanguinem; quod si hoc Diaboli opera factum, credere debuerunt & Phrao & alii ex Ægyptiis, quemadmodum Moses in hoc vel illo portento edendo forte superet suos Magos, ita eosdem in aliis excellere non minus insolitis & stupendis operationibus. 5to. aperte *Moses* testatur, eos sic fecisse בְּלִהְטָהֶם, id est, demurmuratione carminum quorundam, aut verborum: hoc Impostores omni tempore facere solebant, persuadentes credulæ plebi, certis verbis incredibilem inesse vim. 6to. Neque tantopere urgenda esse videntur verba וַיַּעֲשֶׂה בֵן: certe, dum de pediculis sermo est, nonnisi conatum potest significare, imo amplius dico, nonnisi similitudinem aliquam actionis potest denotare, quemadmodum Græcorum ὡς ὄσπερ. Videatur *Glassius*. Moses insuper non omnes rei gestæ circumstantias narrat: videtur inter miracula Mosis & Magorum semper temporis aliquod intercessisse interval-
lum

lum, quo durante Magi artis suæ experimentum facere potuerunt. 7to. Verba illa Magorum, *hic est digitus Dei*, satis aperte ostendunt, opera per Mosen præstita divinæ potentiae indubia esse specimina, quæ imitari mortalium non sit. Quod si tandem provocas ad Pharaonem ipsum, qui adeo pertinaciter reluctatus fuerit petitioni Mosis, atque contendas, eum, si quidem imposturas animadvertisset, tam diu repugnaturum non fore; duo respondeo. Primum est, Regem ipsum quidem haud ignorasse, Magos sibi & aliis illudere velle; at obstabat maxima horum hominum auctoritas, quominus eos offenderet. Periculosum erat disciplinam arcanam prodere. Plut. de Isid. & Osirid. pag. 354. ait: Quando Rex aliquis a militibus creabatur, is statim Sacerdotibus se dabat ut particeps fieret *της φιλοσοφίας ἐπικεκρυμμένης τα πολλά μυθοι και λογοι, ἀμυδρας ἐμφασεις της ἀληθείας και διαταφεις ἐχεντιν*, i. e. *istius Philosophiæ, quæ occultat pleraque fabulis & sermonibus, veritatis subobscura indicia & argumenta habentibus*. 2. Accedebant ratsones politicæ. Tot millia enim hominum opera manuum suarum ad splendorem & utilitatem Regni non parum conferre potuerunt, & contulerunt ipso opere. Neque dubium est, quin existumarit, periculosam & insidiis plenam esse petitionem Mosis, ut alia taceam, quæ obfirmare animum Pharaonis potuerunt. Atque hæc sufficiant de portentis Magorum, quæ eum tantum in finem protuli, ut mea de auctore miraculorum constaret sententia. In progressu hujus libelli supponemus aliquando, malos Genios vera miracula edidisse; at simul ostendemus, nilquic-

quam lucrari eos, quibuscum in hoc libello nobis res est. (†)

CAPUT III.

Præcipua Pythagoræ & Apollonii miracula enarrantur. ()*

Postquam paucis sententiam nostram de origine miraculorum explicuimus, tempus est, ut ad miracula illa, quæ Pythagoræ cæterisque, de quibus nos acturos esse in libelli titulo promissimus, tribui solent, accedamus, & propius paulo inspiciamus. Hoc capite sine ulteriore examine enarrabimus Pythagoræ & Apollonii edita, si Diis placet, portenta. In sequentibus de auctoritate eorum & testium valore judicaturi. *Jamblichus*

(†) De portentis Magorum in Ægypto editis, vide singularem & pereruditam dissertationem celeb. Heumanni, & confer, quæ de hoc argumento in nostris, de Causis Incredulitatis, dissertationibus adjecimus. Noluimus in hoc libello data opera agere de miraculis & eorum origine: monendum tamen erat aliquid, propter ea, quæ in sequentibus necessario de hoc argumento dicenda erant.

(*) De vita, doctrina, moribus & miraculis Pythagoræ & Apollonii fuse egerunt Viri clarissimi, Brukerus in Historia Critica Philosophiæ; Olearius in observationibus ad Philostratum; Schefferus de constitutione Philosophiæ Italicæ, pluresque alii. Conferatur etiam dissertatio de Theologia Pythagoræ, Museo Helvetico illata.

*blichus de Pythagoræ Philosophia ita egregie sentit, ut dicter, eam ad brutorum quoque institutionem sese extendere, Cap. XIII. de Vita Pythagoræ, Edit. Küsteri ait: Nam Dauniam Ursam, gravissime incolas infestantem Pythagoras detinuit, ut ajunt NB. & satis diu manu demulcivit, ossaque & fructibus arboris refocillatam & jure jurando adactam, ne viventia amplius attingeret, dimisit; illa vero statim in montes & sylvas se abdedit, & in posterum non est visa in ullum pecus feramque irruere. Religiosum certe animal, nec monitoribus asperum. Eodem capite aliud refert exemplum. Cum bovem Tarenti, inter pascendum virides fabas promiscue edentem vidisset, bubulcum hortatus est, ut bovem fabis abstinere juberet. At bubulcus irrisit eum (num merito difficilis quaestio) & se *βοις*: bovatim loqui posse negavit: si vero ipse ejus res facultatem haberet superfluum esse, quod se hortetur, quin ipse potius bovem officii admoneret; accessit igitur ad aurem bovis, multisque diu insussurratus, non solum effecit, ut bos ille sua sponte statim fabis abstineret, verum etiam posthac fabas nunquam degustaret; dein longo tempore Tarenti vixit, prope Junonis templum, jam vetulus, Pythagoræ bos dictus, & ab obviis omnibus cibis humano victui aptis alebatur. Veteres & recentiores hæsitant, quid fabarum abstinentia sibi voluerit Pythagoras, at bos hoc pulchre callet. Adeo diversa sunt ingenia hominum & animalium. Sed audi tertium eodem capite recensitum portentum: Ad hæc Olympiæ, cum forte discipulis exponeret, quod aves, omnia, fulminumque ostenta a Diis mitterentur veræ pietatis amantibus, ut interpretes, & quidam velut internuncii: aquilam supervolitantem e sublimi deduxisse, manuque palpatam iterum dimisisse ferunt. His & aliis similibus demon-*

stravit; se æque ac Orpheum dominari in fera animalia, eaque mansuefacere, & vocis ore prolata virtute subigere: pag. 112. idem Jamblichus: Sit igitur inter alia hoc ejus pietatis iudicium, quod prius commemoravimus: quod scilicet animam suam, quænam esset, undeque in corpus venisset, & priora vitæ actæ genera novit, atque horum manifesta, & clara documenta dederit. Posthæc & istud, quod Nessum fluvium, aliquando multis discipulis comitatus, transiens, voce compellaverit, & flumen articulate clareque omnibus audientibus responderit: Salve Pythagora; Deinde uno eodemque die Metaponti in Italia, & Tauromenii in Sicilia versatum, cumque utriusque loci discipulis locutum esse, pene omnes affirmant; plurimis licet terra marique stadiis, & quæ nec multis diebus quis confecerit, interjectis. Nisi aliunde constaret, quo tempore, & inter quos vixisset Pythagoras, crederem ipsum Transubstantiationem admisisse. At miraculorum nondum satis. Jactatum autem est abunde (ita pergit Jamblichus) etiam vulgi sermonibus, quod Abaridi Hyperboreo, ipsum Apollini apud populares suos culto, cujus Sacerdos erat, assimilanti, femur aureum ostenderit; ut confirmaret, quod secundum rei veritatem sic de eo judicasset, minimeque in eo deceptus fuisset. Sunt & alia multa (hæc enim non sufficerent) his diviniора magisque miranda, quæ uniformi consonaque narratione de Viro traduntur; qualia sunt terræ motus infallibiliter prædicti, pestes celeriter depulsæ, ventorum violentorum grandinisque effusiones absque mora sedatæ, fluctus maris & fluminum placati, ut discipuli facilius transire possent; quibus enaratis addit pag. 155. καὶ ταῦτα μὲν ἐστὶν τεκμήρια τῆς εὐσεβείας αὐτοῦ. Plura tamen adhuc recenset pag. 119. Similia de Pythagora refert Jamblichus de vita Pythagoræ pag.

30. seq. edit. ejusdem Küsteri, quæ repetere nolumus. Miracula Apollonii cumprimis descripsit Philostratus, Scriptor mendacissimus. Pauca quædam adponemus, cum in sequentibus, ubi de ingenio Philostrati, causisque, quæ ipsum ad scribendam suam Historiam induxerunt, agemus, satis patebit, quid de universa re sentiendum sit. pag. 140. edit. Olearii de Apollonio ita ait: Oraculorum etiam de eo ferebantur effata, alia ex Oraculo Colophonio, suæ sapientiæ participem esse Virum, vereque jappere canentia, & alia ejus generis: alia ex Didymis, alia ex Pergameno templo: multos enim sanitate opus habentes jubebat Deus ad Apollinem accedere, ita enim sibi placere, fatisque videri. Patet ex eo, quam fidi testes adsint, quibus eam, qua floruit, nominis celebritatem, debet. Scilicet asinus asinum solet fricare. Lib. IV. cap. X. pag. 147. mirum portentum narrat, de peste Ephesios infestante. Cum pestis (ita Interpres) Ephesum invasisset, nec ullum contra eam sufficiens remedium inveniretur, Legatos ad Apollonium miserunt, medicum mali eum esse cupientes. Ipse vero non differendum esse iter est arbitratus, verum eamus inquit, statim Ephesi fuit. Pythagoræ, ut puto, imitatus opus, qui apud Thurios Metapontinosque simul præsens fuit. Convocatis itaque Ephesiis, bono animo estote, inquit, hodie morbum hunc sistam. Hisce dictis omnis ætatis homines ad theatrum deduxit, ubi statua averrunca nunc posita est. Hic vero senex conspectus fuit mendicans, qui arte quadam oculis conivebat, & peram gestabat, inque ea panis frustra, lacernis autem amiciebatur & facie erat squalida. Jussisque Ephesiis, ut eum, circumquaque circumcingerent, istum inquit petite Diis invisum, lapides quam plurimos congerentes. Admirantibus autem Ephesiis ejus dicta, & in.

& inhumanum censentibus peregrinum occidere, tam
 misera conditione qui esset, (suppliciter orabat enim, mul-
 taque ad misericordiam movendam proferebat) institit
 Apollonius, Ephesios hortando, ut incumberent neque eum
 dimitterent. Cumque jam aliqui ejus rei initium face-
 rent, illeque, qui prius connivere etiam oculis videbatur,
 respiceret acriter & igne plenos oculos monstraret, Ephe-
 sii Dæmonem esse agnovere, tantoque studio ipsum lapi-
 darunt, ut magnum lapidum cumulum super ipsum
 coacervarent. Aliqua autem interjecta mora, Apolla-
 nius auferri lapides jussit, & feram, quam interfecif-
 sent, cognoscere. Cumque detectus esset, quem lapidibus
 se petiisse putabant, ipse quidem evanuerat, canis vero,
 forma Molosso similis, magnitudine autem maximo Leo-
 ni, lapidibus obtritus apparuit, spumam despuens, si-
 cuti rabidi canes. Quin hoc portentum sit longe por-
 tentosissimum nemo diffitebitur. Salse hoc ridet
 Eusebius contra Hieroclem pag. 449. Apud Philo-
 strat. Edit. Olearii. pag. 186. miraculum refertur,
 quod, quem in finem narretur, nemo non videt. Puel-
 la, inquit, nubili ætate, *τεδυαυαι ἰδδουαι*, mori est visa,
 feretrumque sponsus sequebatur, ut par est, nuptiis im-
 perfectis, ejulans. Universa vero simul Roma plorabat,
 ex consulari enim familia erat puella. Interveniens igi-
 tur luctui Apollonius ponite dixit feretrum, ego enim vo-
 bis finem lachrymarum, quibus puellam prosequimini,
 offeram: simulque quodnam puellæ nomen esset, inter-
 rogavit. Plerique igitur illum sermonem prolaturum pu-
 tabant, quales sunt epicedii, & ad luctum excitandum
 compositi. Ipse vero nihil aliud faciens, 'quam ut at-
 trectaret puellam, atque secreto aliquid admurmuraret,
 virginem ab ea, qua oppressa videbatur, morte excita-
 vit. Statimque vocem puella edidit, & in paternam
 domum reversa est, ut quondam Alcestis ab Hercule ad
 vitam

vitam revocata. Cumque puellæ parentes centum & quinquaginta mille drachmas Apollonio donarent, se do-tem eas puellæ donare vicissim dixit: Addit Philostratus: Utrum vero scintillam animæ in ipsa invenerit, quæ Medicos latuerat, (dicitur enim pluisse tum Jupiter, ipsa vero vaporem facie exhalasse) utrum extinctam animam refocillaverit atque reduxerit, difficile est judicare, non mihi solum, verum iis etiam, qui præ-sentes tum fuerunt. En aliud ex mendaciis male compositum portentum, Lib. VI. cap. XLIII. pag. 278. Rabiosus canis in adolescentem invaserat, morsuque in eum statum adduxerat juvenem, ut quicquid canes faciunt, imitaretur. Latrabat enim & ejulabat, quatuorque incedebat pedibus, manibus ad discurrendum adhibitis. Cumque diem jam hoc morbo laboraret trigesimam, ad eum Apollonius accessit, qui Tarsum paulo ante advenerat; præcepit igitur ut canem, qui ejus rei causa esset, sibi quærerent. Illi vero neque se canem illum vidisse ajebant, extra munia enim invasionem ejus sustinuisse, dum sese jaculando exerce-ret adolescens, neque ex ægroto resciscere se potuisse, quæ forma canis fuerit, ut qui ne ipsum se quidem amplius norit. Paulum igitur cunctatus, o Dami, dixit, albus est canis, villosus, molossus, Amphilocho simi-lis; stat autem tremebundus juxta fontem, eum nempe nomine appellabat, aquam enim & cupit & timet. Hunc mihi ad fluminis ripam, ubi palæstræ sunt, adducito, hoc tantum dicens, quod a me citetur. Ductus igitur a Damide canis, ad Apollonii pedes procubuit, ut illi qui supplicant ad altaria solent, ejulans. Illum autem ipse magis adhuc tractabilem reddebat, manibusque de-mulcebat, adolescentem autem prope eum locabat, ma-nu interea eum retinens. Ut ne vero lateret populum
magnum

magnum arcanum, commigravit, ajebat, anima Telephi Mysii in hunc puerum, taliaque in eum fata decreverunt. Hisceque dictis canem lambere morsum iussit, ut idem medicus esset, qui vulneris antea auctor fuerat. Hinc ad Patrem conversus est puer, matremque agnovit, æquales quoque salutavit, & ex Cydno bibit: neque canis nullam habuit curam Apollonius, sed illum quoque votis fluvio factis, per eum traduxit. Is vero fluvium transgressus, in ripa consiliens, latratum edidit, quod rabiosi canes facere non consueverunt, auresque reflectens caudam vibravit, convalescere sese sentiens. Medicamentum namque rabiei est aqua, si eam sustinere rabiosus audeat. pag. 317. cum in vinculis & carcere esset, per miraculum crus e compede eduxit, rursusque præsente Damide inseruit, pag. 370. narratur, mortuo jam Apollonio, inter quosdam disputationem de mentis immortalitate ortam, eamque in dubium revocasse adolescentem quendam, supervenisse vero subito Apollonium, atque rem maximi momenti confirmasse. Prædictiones Apollonii non minus attentione dignæ. Lib. IV. Cap. XLIII. pag. 183. Cum aliquando, inquit Philostratus, Sol defecisset, & tonitru simul esset obortum, quod in Eclipsi minime fieri videtur, oculis in cælum sublatis Apollonius, eveniet aliquid magnum & non eveniet, & conjectura quid sibi vellet dictum, tum quidem assequi eis, qui præsentes erant, dictum, minime licebat, triduo autem post Solis defectionem, omnes intellexere oraculum. Cenantem enim Nerone, fulgur in mensam incidens calicem, quem manibus tenebat, trajecit, non longe ab ore remotum. Hoc ipsum igitur, quod tam propinquum fuerit fulmen feriendo ei, verbis magnum aliquid fore & non fore, Apollo-

Apollonius significavit. (*) Similis Prophetia pag. 162. cum in Isthmo esset, mare autem mugiret, circa Lechaum, ista aiebat, terræ cervix præscindetur, vel potius non præscindetur. Hæc ipsa vero etiam verba præsagium continebant, paulo post futuræ Isthmi fissionis, quam post septem inde anos Nero est meditat-
us. Hæc sufficiant, pro instituti ratione. Pergamus ad miracula Francisci, Dominici & Lojolæ.

CAPUT IV.

De Miraculis Francisci, Dominici, & Lojolæ.

ANtequam miracula ipsa, quibus divinitus, si vera est fabula, instructi fuere hi Trium-
viri, in medium proferamus, dicendum, ex qui-
bus fontibus testimonia de editis miraculis hauser-
imus. De Francisco Assisio primum loquemur,
quandoquidem is magnitudine rerum gestarum
cæteros superat. Usus sum primo quidem *historia*
vitæ & obitus Francisci, scripta per S. Bonaventuram, Car-
dinalem & Episcopum Albanensem. Liber editus Ant-
werpiæ 1507. apud Plantinianos, recensitus & com-
mentario illustratus ab Henrico Sedulio. Præfixa est
imago Francisci cum inscriptione: *Vidi alterum an-*
gelum ascendentem ab ortu Solis, habentem Signum
Dei

(*) Merito in mentem cuius hic venit illud Horatii, Serm. Lib. II. Satyra. V.

O. Laërtiade, quicquid dicam, aut erit: aut non,
Divinare enim magnus mihi donat Apollo.

Dei vivi, Apoc. VII. 2. quam insignem detorsionem *Sedulius* in commentario ita illustrat. *Elogia in S. Franciscum* ab hac Evangelistæ prædictione sum auspicatus, quam de eo intelligendam probavi, quod si quis neget non laboro, non contendo. Sed tamen si consideret animus liber, & a contentione vacuus, S. Bonaventuræ (cujus apud pios magnum nomen & auctoritas) verba diligenter inspiciat; hunc Dei nuncium fuisse Franciscum indubitabili fide colligimus, non valde nisi me fallit opinio, refragabitur. Totum autem interpretationis fundamentum nititur revelatione Bonaventuræ facta his verbis: *Frater Bonaventura, figura illa literaliter dicta est, de Beato Francisco. Ut sum cum primis libello, cui titulus: Alcoranus Franciscanorum, id est, Blasphemiæ & nugarum Lerna, de Stigmatizzato Idolo, quod Franciscum vocant, ex libro conformitatum.*

Versiculus Franciscanorum.

Franciscus est in Cælo.

Responsio:

Quis dubitat de illo?

Antiphona.

Totus Mundus.

Daventriæ,

Typis Johannis Columbii, 1651.

In fine libelli præfatio, M. Lutheri germanico libello præfixa, in L. latinam translata, Erasmi item Alberi de hoc libello monitum adjicitur: contuli item librum, cui titulus: *Antiquitates Franciscanæ, seu Speculum vitæ beati Francisci & Sociorum ejus, Autoribus FF. Fabiano & Hugelino, & aliis Minoritis D. Francisco coævis, castigatore autem & annotatore R. P. Fr. Philippo Bosquero Cæsarimontano,*

C. ... quod

(*) Celeb. Baumgarten in Bibliotheca Hallensi Tom. VI. recensens Martene Collectionem veterum scriptorum, pag. 128. multorum diplomatum, epistolarum, quorundam Claustrorum mentionem faciens, ita ait: Worunter Sect. LXX. de Ordine fratrum minorum und sanctissimo eorum Legislatore B. Francisco, zu dessen Ehren Papst Sixtus IV. ein eigne Bulle ausgefertigt, die S. 1382. vorkommt, vvorin ihm das Privilegium gegeben vvird, ausschließungs-weise cum factis stigmatibus gemahlet zu vvorden, auch dafs niemand predigen solle, dafs ein anderer Heiliger solche göttliche Stigmata und Wunden aufer ihm noch bekommen habe. Die Bulle ist 1475. ausgefertigt: Hat sich also ohne zvviefel auf das Buch de conformitate Francisci gegründet, so schon 1385. zusammen getragen vvorden.

quot Christus in cruce pendens affectus fuerat: Ob eam-
que causam eum appellari Jesum Typicum: hoc
est, quasi Jesu crucifixi antitypum: ut quemadmo-
dum character in cera signum imprimit; ita
Christus sua in Francisci corpore vulnera impresse-
rit: quemadmodum Jesus Christus est imago Pa-
tris, ita Franciscus sit imago Christi; denique ut
Christus in Francisci corpore, tanquam imago in
speculo appareat, unde illud in ejusdem libri fronte
Carmen:

*Francisce, Jesu Typice, dux normaue Minorum,
Sedes nobis perpetue da regni cœlorum.*

Jam vero, ut quilibet sciat, cujusmodi illa
stigmatizatio fuerit, ipsa Sedulii verba, Bonaventuræ
adjecta, adponam: Miracula inquit horum vul-
nerum & clavorum breviter colligam ex auctoribus
bonis, majorem ut faciant sui admirabilitatem: in
margine citat S. Bona. Cap. XIII. & XV. Bapt. Pi-
sani Conformit. fruct. 31. S. Bernhardi quadrages.
60. Robert. Lucii Serm. de S. Francisco. Itaque
primum sit illud. Vulnera fuere in medio ma-
nuum, in medio pedum, nec sicca solum; sanguine
semper stillarunt, atque id quidem assertum est sa-
tis. Nec exigua ea aut parva, sed velut magnis
perfossa clavis, qualibus rei in crucem suffigi so-
lent. 2do. alterum in medio vulnerum clavi infi-
xi, quod etiam patet ex proxime citato loco S. Bo-
naventuræ. 3. Nec illi ferrei sed ferreis similes,
nigri, duri, fortes, solidi, capitati, cuspidati, quo-
rum materia (suffragante D. Alexandro quarto,
Summo Pontifice) de subjecto propria carnis excre-
vit,

vit, vel de materia novæ creationis accrevit. 4. Clavi illi solius manibus Christi fabrefacti, qui forma crucifixi Seraph videndum se præbuit. In Elogiis etiam ex S. Bernhardino commonstravi, 5. Etiam hoc observavit Barthol. Pisanus non simpliciter cuspidēs illas reflexas, sed tanto spatio, ut inter cuspidēs & pellem digitus commodè potuerit immitteri. 6to. Moveri poterant clavi isti huc illuc, in quamlibet partem, dum a parte qualibet premerentur, protinus, quasi nervi continui & duri ad partem oppositam resultant. 7. Amoveri poterant, non extrahi. Sacrum Francisci funus cum efferretur, & una spectandum præberetur sacratis illis Virginibus S. Claræ, prope a Monasterio S. Francisci commorantibus, S. Clara, qua pietate fuit in S. Patrem, clavum unum tentavit extrahere, non potuit. 8. Manus & pedes, quamvis vulnerati, & clavis confixi, tamen suo munere fungebantur; digiti mobiles, manus agiles ad opus, ad iter pedes. Sed tamen scribit S. Bonaventura, quoniam propter excrescentes in pedibus clavos ambulare non poterat, faciebat corpus enortuum per civitates & castra circumvehi, ut ad crucem Christi ferendam cæteros animaret. 9. Nunquam adhibuit aliquod medicamentum, ad ista sua vulnera sanguinolenta; nec unquam putruerunt, aut putuerunt, imo teste Roberto a Licio, quod miraculum auget, erant illæ plagæ odore fragrantissimæ. 10. Omnibus excellit, quod hiantibus illis vulneribus, sanguine perpetuum manantibus, perfosso etiam latere, & aperto, summo dolore & cruciatu perenni ducere vitam potuit amplius toto biennio, ut rectè judicet

Rob à Licio prodigium hoc commemorandum inter maxima miracula Dei. hætenus Sedulius. De prodigiosissimo hoc Prodigio infra judicabimus. In compendio ad marginem Βρυγαϕίας, de miraculis mentionem facturus Bonaventura, dicit: Breviter ergo S. Franciscus cæcos illuminavit, & visum restituit, sanavit surdos, herniosos, amentes, demoniacos, tacto ejus sepulchro leprosos, sanguinis fluxu laborantes, fractos pede, cruribus. Vota ipsi facientes a pœna liberantur, vineas facit indemnes & bestias, jumenta custodit, uberibus aridis lac dedit, puerum monstrosum restituit valetudini & formæ naturali, paralyfin curat, &c. Referemus unum atque alterum, pag. II. ita Bonaventura: Cum cujusdam de comitatu Spoletano os pariter & maxillam morbus quidam horribilis depascendo corradere, nec subveniri posset iidem aliquo medicinæ remedio contigit, ut propter Sanctorum exposcenda merita, Apostolorum visitatis liminibus, de peregrinatione rediens Seruo Dei occurreret, cumque præ devotione vellet ipsius osculari vestigia; Vir humilis hoc non ferens, osculari volenti pedes, osculum oris dedit. Dum autem leproforum servus Franciscus, mirabili pietate illam plagam horribilem ore sacro contingeret, omni fugato morbo, subito æger ille sanitatem recuperavit optatam, pag. 21. Cum in solitudine esset cum fratribus, panis de cælo delapsus est, pag. 28. Cum Capitulum generale (stylo Bonaventuræ utor) fratrum erat, nec adeo in capitulis provincialibus præsens esse posset, Spiritu, imo aliquando corpore se visendum exhibuit, pag. 36. & 37. Oculos suos
Fran.

Franciscus cauterio tangi curat, nec tamen vim ignis sentit: ubi memorabile quam maxime, qua ratione ignem compescuerit: allocutus est eum (ita Bonaventura) dicens; Mi frater ignis, præ cæteris rebus æmulandi decoris, virtuosum, pulchrum ac utilem te creavit Altissimus: esto mihi hac hora propitius, esto curialis. Precor magnum Dominum, qui te creavit, ut tuum mihi calorem temperet, quo suaviter urentem valeam sustinere. Oratione finita contra igne candescens ferreum instrumentum signum crucis edidit, ac deinde intrepidus consistebat. pag. 37. aquam puram in optimum vinum commutat. pag. 60. miraculum in Sue editum narratur: Hospitato (ita Bonaventura) quadam die Servo Dei apud Monasterium St. Verecundi de Episcopatu Eugubii: Ovicula quadam agniculum peperit illa nocte: aderat sus ferocissima, quæ vitæ innocentis non parcens, rapaci eum morsu necavit. Hoc audito, pius Pater mira compassione commotus, & agni sine macula recordatus, lamentabatur, pro morte agniculi coram omnibus dicens: Heu me frater agnicule, animal innocens Christum hominibus representans! maledicta sit impia, quæ te interfecit, nullusque de ea comedat homo vel bestia. Mirabile dictu, statim infirmari cæpit porca malefica, & tribus diebus corpoream pœnam exsolvens, ulticem tandem pertulit necem, projecta autem in vallem Monasterii, ibique longo tempore jacens, in modum tabulæ deficcata, nulli fuit esca famelico. Post mortem innumera etiam fecit miracula, quorum infra mentionem faciemus. Unum ex Bonaventura adferam, quod pag. 159. narratur: In Castrochore Ostiensis Diœcesis, Vir quidam sic crus ex toto perdiderat, ut nullo modo progredi, vel movere se posset, positus itaque in angustia vehementi & auxilio desperatus humano: cæ-

pit nocte quadam, ac si præsentem cerneret B. Franciscum, talem coram eo assumere materiam querulandi. Adjuva me St. Francisce, recolens meum servitium & devotionem tibi impensam. Nam in asino meo te portavi. Sanctos pedes tuos & sanctas manus tuas osculatus sum; semper tibi devotus, semper benevolus extiti, & ecce morior doloris hujus durissimo cruciatu. His pulsatus querelis, statim adfuit beneficiorum memor & devotioni gratus, & vigilanti viro cum uno fratre apparuit, ad vocationem ejus se venisse dixit, & tulisse remedia sanitatis, tetigit locum doloris, cum baculo parvulo, qui figuram Thau in se habebat, & fracto mox apostemate perfectam tribuit sanitatem, & quod mirabilius est, sacrum signum Thau, impressum super locum sanati ulceris, ad miraculi memoriam dereliquit. Proferemus alia infra ex Alcorano Franciscorum. Pergimus ad S. Dominicum: Titulus βιογραφίας, qua usus sum, ita sonat: Idea Sanctitatis: Vorbild der Heiligkeit. Das ist: Kurtze Beschreibung des wunderthätigen Lebens des Hochheiligen Patriarchen und Groß-Vaters Dominici, Stiffers und Urhebers des weit-ausgebreiteten Prediger-Ordens, auch ersten Anfängers, der Ertz-Bruderschaft des allerheiligsten Rosen-Kranzes; gedruckt zu Augspurg 1677. Auctor Thomas Dillinger, Ordinis Prædicatorum; liber dicatus Eleonoræ Magdalenæ Theresiæ, Imperatrici. Usus sum hoc libello, quod ad manus esset, antequam Dominici vitam apud Surium evolvissem. Quæ aliunde petita sunt suis quæque notabo locis. In præfatione ita judicat Auctor de Dominico: Dessen Leben ist eine Sonne zu nennen, dieweilen er ein wunderthæ-

derthatiges Ebenbild Gottes, gleichsam von dessen Hand selbst ausgearbeitet, und mit so vielfältigen Strahlen einer seltsamen Tugend und Heiligkeit vor vielen andern Heiligen begnadet, ja gestaltsam unter denen herrlicher, gleichwie die Sonne unter den Sternen ansehnlicher, von der allmächtigen Hande Gottes ist an dem Firmament des Himmels gesezt worden. *Antonius Episcopus Florentinus, comparatione inter Christum & Dominicum instituta, Hist. pag. 187. ita de miraculis Dominici loquitur. 1. Dominicus tres in urbe Roma resuscitavit, filium viduæ, quod Pontifici notum publicari noluit, sed præ humilitate omnino Dominicus recusavit. Architectum a fratribus conductum, & a muro super eum diruto conquassatum: & Neapoleonem Cardinalem de fossa nova nepotem, ex equo lapsum & totum dilaceratum. Satis credo & alios Dominicum suscitasse, propter quod dicit in plurali Matth. XI. mortui resurgent, scilicet per me, cum tamen adhuc non nisi filiam Archisynagogi rediuvam fecisse habeatur, secundum Evangelia. Sic & B. Dominicus alios mortuos, etsi non ita notorios, vivificasse invenitur. Quid enim illos 40. peregrinos, qui in flumine magno, juxta Tholosam, navigio ferebantur, cum navi submersa sub aquis diu stetissent, sacra oratione a B. Dominico ex aqua exierunt sospites: nisi vitæ redditos existimemus, vel in aquis ut pisces conservatos? Deus bis famelicos pane multiplicato satiavit aquamque convertit in vinum. Dominicus bis panes divinitus fratribus procuravit Romæ & Bononiæ; deferentibus Angelis a pane cœlesti, unde & suavissimos. Segetem vacuum vino redundare fecit, & vice altera lympham in vinum*

suave convertit. 3. Christus febricitantem Simonis servum febris perfecte sanavit & languidos multos. Dominicus mulierem quartanariam ex toto liberam reddidit. 4. Exigebantur dæmonia a multis clamantia & dicentia: Quia tu es filius Dei. Dominicus a dæmonibus vexatos in anima & corpore plurimos liberatos effecit. 5. Christus immortalis effectus, bis ianuis clausis ad discipulos intravit: Dominicus vero adhuc mortalis (quod mirabilius est) in Ecclesiam clausam noctu ingressus est, ne fratres excitaret. 6. Dominus postquam transiit ex hoc mundo, innumerabiles homines ad viam veritatis attraxit: Dominicus quamvis millia hæreticorum ab erroribus revocasset, tamen post transitum ejus multo plures. O spem miram, quam dedisti, (canit Ecclesia de beato Dominico) mortis hora te flentibus, dum post mortem promisisti, te profuturum fratribus. 7. Et ut perveniamus ad calcem, Dominus ait, data est mihi potestas in cælo & in terra. Hæc potestas non parum est communicata Dominico, cælestium, terrestrium & inferorum. Nam angelos sanctos in sui ministerium habebat, sed & ipsi Angeli accedentes in humana specie ad fratres, panem & escam ministrabant eis: si de elementis loquimur, vim virtutis suæ oblitus est ignis: quando ter libellus ejus doctrine in flammam traditus, ter exivit illæsus penitus, libris adversantium hæreticorum subito combustis. Signa crucis obedit pluvia ex aere copiose descendens, dum nec gutta una eum itinerantem tangit, tota regione illo imbre inundata. Aqua fluminis, in quod libri ejus per ipsum transeuntis ceciderant, nec humectare valuit, sed post dies a piscatoribus loco piscis de aquis extracti, illæsi & sicci, ac si in capsâ fuissent, ei sunt restituti. Terra quoque, quæ metalla continet, in pecunia sibi necessaria non defecit. Nam cum flumine quodam transito

per

per naviculam, nauclerus naulum postularet a B. Dominico, illeque ut pauper se pecuniam non habere asseveraret, importuniusque nauclerus ille per cappam tenens naulum peteret, B. Dominicus oratione facta in terram aspiciens, vidit pecuniam sibi necessariam ibi jacentem, qua illi oblata, se liberavit. Sed & (quod majus est) cum quidam Clericus continere non posset, osculata manu B. Dominici a missa redeuntis, cum odore suavi tantus constitutus vigor in mentem ejus diffusus est, ut postea facile contineret. Quid de infernalibus dicam? certe ad nutum ejus daemones contremiscebant, nec imperium ejus recusare valebant. Quod patet, quando apparentem ipsum in forma fratris, secum duxit per conventus officinæ, scilicet dormitorii, thori, refectorii, locutorii & postea capituli, & interrogavit de singulis locis, quid cum fratribus ibi lucraretur? quæ omnia coactus est explicare. Hactenus Episcopus ille. Forte plus quam satis hæc verba Antonini ostendunt, quam nobilis fuerit Dominicus miraculorum gloria: at juvat tamen ex βιογραφία unum atque alterum adjicere, pag. 16. Als aber (ipsa germanica verba adponam, ne quid addidisse aut mutasse videar) viel der Albigenfer noch verstockter bliben, und nicht glauben wollten, wurde Dominicus nach langem Disputieren, die Falschheit der Ketzner zu entdecken, und die Wahrheit an den Tag zu bringen, der Sachen mit ihnen eins, nemlich es solle bey dem Tempel Jovis ein Feuer angezündet, und seines, wie auch ihres Glaubens - Büchlein darein geworffen werden, welches dann unter beyden unverletzt blibe, desselben Glaube soll der rechte und

wahrhaftige seyn; in Beyseyn derohalben einer grossen Anzahl Volcks, worden beyde Büchlein in das Feuer geworffen, aber das ketzerische wurde alsobald zu Staub und Aschen verbrennet, des Bekenners Christi Dominici Büchlein aber sprang weit aus dem Feuer hindan, und solches zu dreyen mahlen, durch welches es seines Schreibers Heiligkeit, und der Wahrheit Catholischen Glaubens ein gewältiges Gezeugnis gegeben hat. *confer Surium, pag. 57.*

Pag. 52. Etliche Pilgram 40. an der Zahl, wolten über den Fluß, da gieng alles zu Grunde, also daß nichts mehr von ihnen gesehen wurde. Da wendet er sich zu dem Wasserfluß, und spricht mit grossem Vertrauen zu Gott: Ich gebiete euch in dem Namen Gottes, daß ihr alle an das Gestad heraus kommet. O Wunder! auf die einige Stimme *Dominici* lassen sie sich alle oben auf dem Wasser sehen, da kamen ihnen die andere zu Hülff, und ziehen sie alle frisch und gesund heraus, loben und rühmen die Gnade des Seligmachers, und seines herrlichen Bekenners *Dominici* unbeschreibliche Verdienste, *Surius pag. 59. p. 151.* Eine Frau *Bona* hatte zu dem Herrn *Dominico* ein besonders Vertrauen, die laborierte an einem Krebs an der Brust, also daß sie voller Würmer worden, in solcher grausamen Plage war sie so gedultig, daß sie auch vilmahlen die Würmer, welche ausgefallen waren, wiederum

derum aufgehebt, und an ihre Brust gesetzt. Als nun der H. *Dominicus* sie einsmahl heimgesucht und ihren Bericht gehöret, auch mit dem Hochwürdigen Sacrement des Altars versehen, fieng er an sie zu trösten, und begehrt hernach von ihr, sie sollte ihm den Schaden, welchen die Würmer verursachten, weisen: sie thut solches, und der H. Mann ziehet mit grossem Mitleyden die gantze Brust voll mit Würmern. Da sprach er zu ihr: Ich bitte dich du wollest mir einen von diesen Würmern darreichen, sie wollte aber nicht einwilligen, er verspreche ihr dann solchen wieder zuzustellen: als er ihr solches versprochen, gab sie ihm einen von denselbigen, welcher einen schwartzen Kopf hatte, und sehr häßlich anzusehen war; er nahm ihn in seine Hand, und gleich wurde der Wurm in ein schönes Perlein verwandelt: als solches die Gesellen, so der H. Vater bey sich hatte, gesehen, so wunderten sie sich heftig darüber, und baten ihne, solches Perlein der Frauen nicht wieder zu geben, die Frau aber bate um selbiges gantz inständig: da wollte der H. Mann sein Versprechen halten, und gibt ihr das Perlein wieder, welches als sie kaum berühret, war es gleich in die vorige Gestalt des Wurms verwandelt, den nahm sie, und legte ihn mit grosser Gedult in die verletzte Brust. Als der Mann Gottes die grosse Gedult der Frauen gesehen, gab er

er ihr seinen Segen , machte das Creutz über sie und gieng weiter: Kaum war er aus dem Thurm kommen, da fiel das gantze Geschwær mit allen Würmern aus der Brust, und die Frau ward ganz gesund. Surius pag. 66. *Maximum cum primis imperium habuit in Diabolum: ex multis unum exemplum referam, p. 160. Dominicus prediget den Schwœstern bey einem Fenster, da ist der Teuffel in Gestalt eines Spatzen herumgesprungen, er befahl einer Schwœster ihne zu fangen, das thate sie: da rupft er ihne alle Federn aus, und sagte: Du Feind, was machest du an diesem Orth, und als er ihne aller Federn entblœffet, wirft er ihn sagend: Ziehe hin du Feind menschlichen Geschlechtes, flieg jetzo hin wo du wilt, du wirst wohl Geräusch machen, aber keinen Schaden thun, worauf der böse Feind zum Fenster hinein fahret, und hencket sich an das Geschirr, in welchem die brennende Ampel vor unserer lieben Frauen Altar gewesen, erschüttert die Ketten mit gantzem Gewalt, und wendet das Geschirr um, aber es fiel weder die Ampel aus dem Geschirre, noch erlöschete das Licht darinnen, sondern bliebe unumgewendet in dem Luft schwebend, darauf sich die Schwœstern sehr verwunderten, der Spatz aber ist verschwunden: Surius pag. 68. *nec Diabolus tantum nostro, sed Elementa omnia parebant. Supra audivimus libellum Dominici in ignem conjectum fuisse, at flammis non consumptum.**

tum. Aliud Exempl. extat pag. 169. Dominicus hat einer Frau seinen Rock verehrt, und als das gantze Hauß verbrunnen, ist es nicht an den Kasten kommen, da sein Kleid vvar. *In aerem, ibid. dominium Dominico patet.* Als er mit seinem Diener reisste, ist ein grosser Regen und Donner-Wetter entstanden, da war sein Gefell kleinmüthig, er aber machte das Creutz gegen dem Wetter, da wich es, und war der Saum des Kleids nicht naß. *Succedat terra.* Zu Rom bey St. Sabina steckte er seinen Stab in die Erde, welcher also bald, wie ein grünes Zweiglein angefangen zu vvachsen und zu blühen, auch zu einem schönen fruchtbar Baum vvorden, und gar viel Jahre also verbliben, daß von den Früchten dieses Baums bis zu unsern Zeiten noch gefunden, und von den rechtgläubigen in höchsten Ehren aufbehalten vverden. Ja die Erde mußte sich vvieder alle Natur zu einem Tuch gebrauchen lassen, dann als er einsmahls mit einem Gefellen reisete, und sie ein vvütender Hund auf dem Feld angefallen, auch seinem Gefehrten ein Stuck aus dem Habit gerissen, nahm der H. Mann ein Styck Erden, bezeichnete es mit dem H. Creutz, und legte es auf das zerrissene Orth, vvvelches allobald die Gestalt des Tuchs an sich genommen, und sich mit dem zerrissnen Orth also vereinigt, daß kein Zeichen einigen Risses daran erschienen. *confer Surium pag. 69.*

Sequun -

Sequuntur miracula *post mortem* per Dominicum edita, aut ut germanica verba habent; Von Wundervvercken, so Gott aus Fürbitt Dominici gevürcket, pag. 258. Zvvey stumme Knaben vverden durch Anruffung Dominici erhöeret, ibid. Ein blinder sehend, pag. 259. Gehörlose geheilet, ibid. Ein Jüngling hat einen geschvvollenen Bauch, der rüffte auf dem Feld Dominicum an: Dominicus erscheint ihm und sagte: Nimm die Blätter dieses Baums und trincke drey-mahl darvon, so vvirst du gesund vverden. Dictum factum, pag. 260. Ein Wasserflüchtiger sahe im Schlaff Dominicum, rüffte ihn an und vvurde erlöset. ibid. Eine Lahme geheilet, pag. 261. Ein adeliche vvar lahm am Fuß, Dominicus erscheint ihr und gab ein Salb und sie vvurde curieret, ibid. Ein toller vvurde zu den Reliquiis Dominici geführt und geheilet, ibid. Einer mit zvvey krummen Füßen vvird bey dem Grab Dominici geheilet, pag. 262. Eine Tochter mit dem Stein geplaget, rüff Dominicum an, dieser erscheint ihr im Traum, und legt ihr den Stein in die Hand, ibid. Einer Frau, die am Festtag der Erhebung Dominici nicht in die Kirche gienge, und sagte sie hätte nicht Zeit, vvurde das Gesicht so voll Geschvvär, daß aus ihren Augen Würmer heraus krochen; da gehet sie in sich selber, laufft zu der Kirche, verspricht Gott und Dominico, daß sie die Zeit ihres Lebens nichts

nichts ungebührliches vvider den H. reden, und die Festtage halten vvolle, pag. 263. Eine unfruchtbare bekam einen Sohn, nachdem sie ein Gelübd gethan, selbigen in den Prediger - Orden zu thun, pag. 264. Ein Kauffmann in Waffers-Gefahr ruffte Dominicum an, und that ein Gelübd mit bloffen Füßen in die benachbarte Kirche zu gehen, ibid. Ein vornehmer Herr hielt viel auf dem Bild Dominici, sein Sohn vvurde von dem Einfall des Hauses unter die Steine geschoben, man sah ihn aber unbeschädiget neben dem Bild des H. Dominici sitzen. Tandem succedat ultimus *Sanctus*, nimirum *Ignatius Lojola*, familiæ sanctissimæ *Auctor*. Et hic stupendis miraculis nobilitatus est. Ubi sumus triplici editione Historiæ vitæ & obitus *Lojolæ*. Prima conscripta est à *Ribadeneira*, in germanicum translata per Ferd. *Alberum*, Ingolstad. 1590. in 4. Altera a *Bidermanno*, S. Jesu membro, Dilingæ 1620. in 8. edita. Tertia denique a P. *Maffeo*, Duaci 1585. in 8. Afferemus quædam: magnum cumprimis imperium *Lojolæ* fuit in Dæmones, pag. 122. *Bidermanno* teste, in itinere, *Parisiis*, *Romæ*, Dæmones mutatis ludibriis deformes oppido, & fidiissimi spectri imagines induerunt; quibus ille ita nihil territabatur, ut scipione contemptim eos peteret, veluti canes exarmatos, aut sordidas feles abacturus. pag. 126. & 127. *Icone Ignatii* Diaboli fugati sunt. Idem præstant pag. 135. ejusdem *λειψανα*, quæ quatuor sorores a Dæmone liberant. ibid. Quodam die principum geniorum unus, antequam emigraret, ubi in *Ignatium* aliquando procaciter illuserat, subactus a Nu-
mine

mine est, magno cum pudore fateri, quantum ab uno illius osse miser amburatur; cœpitque in ipso eum excessu ter sanctum proclamare, sanctique Ignatii tum modestia & potentia, tum præcipue erga Deiparam studio in fugam compelli se dicere, pag. 137. Nec vero imagines solæ (Bidermanni verba sunt) cineresve Ignatii inferis terrori fuere: sed liber quoque super ejus vita conscriptus, cum capiti tamen imponebatur, vel in sinum inditus, palamve lectus aderat, hostes perdomabat. pag. 142. Drusilla quædam liberatur a febris cineribus Ignatii, fronti impositis. Olympiam autem Norinam ab ophtalmia & febre, Autographo Ignatii, quo suum ille nomen expresserat, liberat. pag. 144. Anna Rugeria ab aurium tinnitu, quibusdam Ignatii pignoribus; Michael vero Vasques (pag. 145.) a calculo, postquam Ignatii pulveres pie deveneratus esset, sanatur. pag. 147. Matrona Romana, postquam se ad Ignatii sepulcrum abjecit, a cancro liberatur, pag. 148. Morbus desperatus, centonibus Ignatii injectis, cessat. Lucandiam, gravi morbo afflictam, amiculi lacinia servat, pag. 151. Joanna Arragonia a dolore mamillæ liberatur, postquam imago Ignatii papillis imposita fuisset, pag. 154. Cosmus Ferreras a dysenteria, opè lacinia vestis Ignatii, salutem videt. pag. 155. insigne narratur prodigium: Francisca Berruca, haud vulgari virtute virgo & solitudinis apprimè retinens, Bourgis in St. Dorothea Asceterio Religionem professa, cum pleuritide calculoque male habita, ancipiti periculo teneretur, ad Ignatii denique Asylum confugit; inde res accidit memorabilis, ut toto anno lapides amplius centum, cum modicos tum majusculos, vix ullo cum sensu dejecerit. pag. 157. Ruffinus Lanzarottus a febre pestilenti, Autographo Ignatii sanatus. pag. 159. multi pestilenti morbo adfecti,
unda,

unda, quæ Ignatianos cineres abluisset, cum precibus hausta, restituti. pag. 168. plures solo Chirographo ipsius sanantur. pag. 176. Cineres Ignatii foeminam Indam a turpissimis & illicitis veneris concupiscentiis liberant. (Utinam Itali cineres illos studiose servassent! opus enim habent quam maxime ejusmodi antidoto) pag. 177. singulare plane narratur portentum, at cum prolixius narretur a Bidermanno, summam rei dicam. Matrona peperit filium & voluit eum appellari Ignatium, Pater vero Irenæum: hinc dissensiones ortæ, tandem puer vocatur Ignatius Irenæus. Mox tamen denuo dissentiant Parentes. Pater appellat ipsum Irenæum, mater Ignatium. Utraque pars familiam in suas partes voluit pertrahere. Lis tandem ita decisa fuit, ut quod primum nomen puer trimestris interrogatus proferret, legitimum esset; & ecce per miraculum, Ignatium se vocari velle dixit.

CAPUT V.

Disquiritur quem in finem miracula, adscripta Pythagoræ edita sint, & quo ingenio atque moribus fuerit ornatus.

IN antecedenti Capite quædam miracula, quibus Viri illi nobilitati fuerunt, simpliciter enarravimus: antequam autem, quid de iis judicemus, exponere licet, necesse est, ut solerter inquiramus, *partim* quem in finem miracula illa edita sint,

D *partim*

partim quo ingenio fuerint ornati illi, qui tam inusitatis dotibus præditi erant. Hoc demum explorato, alterutram in partem iudicium nostrum licet interponere. Consideremus ergo doctrinam Pythagoræ, naturamque & mores, secundum narrationem *βιογραφον*, qui summis Heroas illos extulerunt laudibus. Jamblichus pag. 4 & 5. a nativitate incipit: *Mnesarcho* (latina tantum dabo) scilicet *Samio* ad Mercaturam Delphos cum uxore nondum manifeste gravida, profecto, prædixit *Pythia*, cum responsum de navigatione in *Syriam* peteret, hanc quidem ad votum lucrosamque fore, uxorem vero jam prægnantem filium parituram, qui omnium, quotquot unquam vixerunt pulchritudine & sapientia præstantissimus, humano generi ad omnem vitæ rationem, quam maxime profuturus esset. Hinc *Mnesarchus* colligebat, se non interrogantem de Filio ideo responsum a Deo accepisse, quod singularis illi præcellentia, & dona animi plane divina essent affutura. Et uxorem quidem statim mutato *Parthenidis* nomine, a filio *Vateque Delphica Pythaidem*, ipsumque infantem mox *Sidone* in *Phœnicia* natum *Pythagoram* appellavit: a *Pythio* scilicet eum sibi prædictum esse significans. Non enim audiendi sunt *Epimemides*, *Eudoxus* & *Ocenocrates*, qui suspicantur, tum temporis *Apollinem* cum *Parthenide* congressum, gravidamque ex non gravida factam per *Pythiam* pronuntiasse: id enim nullatenus admittendum videtur. Cæterum nemini, qui quidem ex ipsa viri nativitate & multiplici animi sapientia conjecturam fecerit, dubium erit, quin anima *Pythagoræ* *Apollinis* subdita Imperio, vel perpetim ejusdem Dei affecta, vel alio proximiori commercio eidem conjuncta, ad homines delapsa sit. Cl. *Dacier*, qui vitam scripsit, vel potius laudes *Pythagoræ* ebuccinavit, hanc ipsam

sam Jamblichi historiam refert, nec verbo ta-
 men splendidum mendacium coarguit. Obser-
 vetur autem testimonium Epimenidis a *Jamblicho*
 rejici, qui tamen ipso teste pag. 114. una cum
Porphyrio discipulus ejus fuit, & ob edita portentia
nobilis, imo *συγχρονος* fuit, cui cur fidem non ha-
 beamus, causa nulla suppetit. Constat enim
 fraudulentos Sacerdotes in templis, & parum ca-
 stis lucis, detestandis libidinibus se contaminasse.
 Vide quæso *Herodot.* Lib. I. cap. 199. *Strabonem*
 Lib. XII. de *Comana Cappadociæ*, & templo illic *Deæ*
Lunæ sacro. *Herodot.* Lib. I. de turri in templo *Ba-*
bylon. *Josephum Antiquit. Jud.* Lib. XVIII. pag.
 622. de *Paulina* a Sacerdotibus *Isidis* vitiata, *Ruffi-*
ni Hist. Eccl. Lib. II. Cap. 25. Haud igitur a ve-
 ro abhorret, Sacerdotem *Pythiæ* compressisse *Py-*
thagoræ matrem, atque adeo summum illum *Phi-*
losophum Spuriū fuisse. Dicendum enim vel
 oraculum hoc vere editum, aut mentitos *Jam-*
blichum & *Porphyrium*. Si posterius, sequitur homi-
 nes illos nulla fide dignos; si prius, tum aut *Dæ-*
moni cuidam hoc tribuendum, aut fraus Sacer-
 dotum intercessit. At quis credat, *Dæmonem*
 futura contingentia nosse, quod Deo soli com-
 petit? ut jam non dicam doctissimum *Van Dale*,
 necquicquam reclamantibus superstitionis amicis,
 sufficienter ostendisse, meris fraudibus & impo-
 sturis Sacerdotum adscribenda, quæ de Oraculo-
 rum prædictionibus vulgo dicuntur. Si vero
 fraudi Sacerdotum omnia tribuimus, facile potuit
 plebi imperitæ illudi, atque pro insolito miracu-
 lo haberi *Pythagoræ* nativitas. Patet exinde, quo
 fundamento superstructa sit narratio *Jamblichi* &
Porphyrii. Multum autem ad ingenium *Pythagoræ*

corrumpendum fecit longa ejus commoratio in *Ægypto* & familiare commercium, quod habuit cum *Sacerdotibus* hujus regionis. Notum enim nullam Gentem ad ineptas opiniones fovendas aptiorem fuisse *Ægyptiis*, totamque eorum Religionem in difficilibus constitisse nugis, adeo ut risu potius, quam refutatione dignus sit *Dacier*, qui pagina tertia vitæ *Pythagoræ* Eruditionem *Ægyptiorum* vocat *la veritable Sageſſe*: quam potius une *veritable Charlatanerie* vocaveris. Emblematis enim & figuris (de his enim hic nobis sermo) ingenia hominum pervertuntur, & *imaginationis* potius impetus, quam perspicua rerum cognitio augetur. Hac via progressus *Pythagoras* tandem in fanaticismum incidit. Saltem non uno exemplo constabit, mentem ipsius, vanis imaginibus deceptam, atque corruptam fuisse. Ad quam rem promovendam sine dubio *Ægyptiaca* philosophandi methodus multum contulit. Frustra ergo *Pythagoras* credidit, si *Ægyptum* frequentaret, *θειοτατον εαυτον και σωφοτατον υπερ απαντας εσεδαιανθρωπους*; reliquis mortalibus sapientiores divinioremque futurum. In hac scilicet sapientiæ officina ait *Jamblichus* pag. 11. *εχει δεισιδαιμονιας ενεκα τοις τοις τον υπομεινας, ως αυτις απλως υπολαβοι. Πολυ δε μαλλον ερωτι και ορεξει θεωριας και ευλαβειας, ινα μητι αυτον των αξιομαθητων διαλαθη εν θειων απορρητοις η τελεταις φυλαττομενα*: ex hoc sane adparet, quicquid *τερατωδες*, & inusitatum, id appetiisse *Pythagoram*. Si enim (quod *Jamblichus* pag. 10. de eo jactat) ante discessum in *Ægyptum* summam mentis καθαροθνητα possedit, & tamen vanissimæ superstitionis mysteria, aut ineptias potius admiratus, singularique animi contention

tione veneratus est, nemo non videt, quo ingenio fuerit præditus. Nec dixeris, *Pythagoram* introspectis *Ægyptiorum* ineptiis meliora edoctum; per omnem enim vitam, uti ex dicendis liquet, commendavit *Ægyptiorum doctrinam*. Accedit huc, quod *Pythagoras* sæpe solus, teste *Jamblichō*, pag. 11. in templis, montibusque, cum primis in monte *Carmel*, versatus est. Sacra enim illa silentia mire pascunt animum insolita amantem. Cum primis animi Characterem pandit, quod ex *Ægypto* redux τροπον συμβολικον, viam docendi per symbola ingressus fuerit; notum enim omni tempore homines veræ Eruditionis & Sapientiæ ignaros operam dedisse, ut obscuris & mysticis vocabulis, atque emblematicis exprimerent, quod ipsi non intelligebant. Insolito ejusmodi rerum vanissimarum amore captus & imbutus, persuasit sine dubio discipulis suis, familiaria sibi cum Diis intercedere colloquia, atque congressus; hinc enim puto ortum quod *Jamblichus* pag. 23. de discipulis ejus narrat. νομες παρ αυτη δεξαμενοι και προσταγματα, ωτανει θειας υποθηκας -- και μετα των θεων τον Πυθαγοραν λοιπον καθηριθμεν, ως αγαθον τινα Δαιμονα και φιλανθρωποτατον: οι μεν τον πυθιον, οι δε τον εξ υπερβορειων Απολλωνα, οι δε τον παιωνα, οι δε των την σεληνην κατοικωντων δαιμονων ενα, αλλοι δε αλλον των Ολυμπιων θεων εφημιζον εις ωφελειαν και επανορθωτιν τε θνητε βιη λεγοντες εν ανθρωπινη μορφη θανηναι τοις τοτε, ινα το της ευδαιμονιας τε και φιλοσοφιας σωτηριον εναυσμα χαρισηται τη θνητη φυτει, & μειζον αγαθον ετε ηλθεν ετε ηξει ποτε, δωρηθεν εκ θεων δια τετα τε Πυθαγορα. i. e. Hi acceptis legibus, & mandatis, quasi cælo missis præceptis, ipsum *Pythagoram*, ut bonum quendam Dæ-

monem hominibusque amicissimum jam in Deorum referēbant numerum: quidam enim illum celebrabant Pythium, alii hyperboreum Apollinem, nonnulli Pæonem: erant, qui censebant Dæmonem esse ex iis, qui lunam incolunt: alii alium ex Diis olympicis ferebant, qui mortalem vitam emendaturus, ejusque commodis consulturus, isti seculo humana forma apparuerit, ut mortalibus beatitudinis & Philosophiæ salutare lumen donaret: quo munere nec venit, nec veniet ullum aliud majus, quam quod Dii per hunc ipsum Pythagoram dederunt. Utrum hic magis admirer impudentiam Jamblichi, an stultitiam horum discipulorum, vel intolerandum Pythagoræ fastum, dicere non possum. Certe, si ita se gesserunt discipuli Pythagoræ, oportet Præceptorem fuisse hominem partim superbum, partim insanum. Aut enim credidit, se cœlitus delapsum, aut non credidit. Si prius, insaniit; si posterius, cur discipulos non castigavit, turgiter adulantes? aliter de modestia Pythagoræ sentit illustris Mothe Vayer de la vertu des Payens. Tom. I. pap. 635. La premiere chose, inquit, que je remarque en ce grand personnage, c'est la rare modestie, dont il accompagnoit toutes ses actions. Ce fut elle, qui lui fit refuser de le commencement le titre de sage, que prenoient de son temps tous ceux, de sa Profession. Il protesta, qu'il n'appartenoit qu'à Dieu seul, & se contentant de celui de Philosophe, ou d'Ami de la Sageſſe, il fut comme le Parain de la Philosophie & baptisâ du beau Nom de Philosophe tous ceux, qui l'ont porté depuis lui. Ce fut encore la même modestie, qui lui fit donner cet important conseil à son grand Ami l'Athlete Evrymene de ne combattre jamais pour obtenir la Victoire, s'abstenant d'en venir jusques là, parceque l'envie qui la suit, ne scauroit estre trop evitée, & nous voyons dans Jambliche

bliche, qu'avant que de recevoir ceux qui se presentoient pour estre ses disciples, il les éprouvoit trois ans par diverses sortes de mepris, afin d'estre assuré de leur humilité, dont il faisoit la base de toutes les autres vertus. N'est ce pas ce qui se pratique tous les jours dans nos maisons religieuses? & Pythagore n'avoit il pas la même pensée sur cela que Solomon, qui conjoint dans ses Proverbes l'Humilité & la Sageſſe, comme deux compagnes inseparables? les superbes ressemblent aux Cyprez elevez, qui ne portent, que des fruits inutiles. Ce Philosophe estoit comme une vigne rampante, portant les fruits si excellens, & en si grande abondance, qu'ils sont encore à present une des plus douces pastures de nos ames. Haftenus doctissimus ille Vir. Non diffitemur Pythagoram aliquando lucida etiam habuisse intervalla, neque tamen quæ adferuntur ejus sunt naturæ, ut insignem modestiam ipsius probent. Philosophi titulum potuit ambire, ut a reliquis Philosophis diffentiret, atque per novum hunc titulum modestiæ saltem amorem videretur præ se ferre. Saltem nimis vili constaret, nimiumque facile parari posset laus veræ modestiæ, si tam levi mutatione nominis pararetur. Varia exercitia, quibus discipulos subjecit & quinquennale silentium, quod imposuit, nihil aliud ostendunt, quam voluisse ipsum auditores sibi prorsus obnoxios esse, unde nec per id tempus Præceptorum rogare ausi sunt. Qui modestiam amat, præceptor cum primis, omnem movet lapidem, ut auditorum ingenia excitet, atque rationibus non auctoritate, eos in sui amorem pertrahat. At ipse eruditus Vayerius, quos fructus tulerit ratio docendi a Pythagora adhibita docet, pag. 642. loco citato. En effet on peut voir en Jambliche,

qu'on leur reprochoit qu'ils s'estimoient de petits Dieux terrestres, & les autres hommes des bestes, qu'il falloit subjuguier. C'est pourquoi ils soutenoient, qu'Homere n'avoit nommé les Rois Pasteurs des peuples, que pour nous faire comprendre, qu'on devoit traiter les personnes vulgaires de mesme, que le reste des animaux. Or ils mettoient en ce rang tous ceux, qui n'estoient pas de leur société, d'autant qu'ils les voyoient encore dans les erreurs grossières des fausses Religions, comme gens, qui n'avoient pas pris ces hautes connoissances, dont Pythagore avoit fait leçon seulement à ceux, qu'il affectionnoit le plus. Ainsi le mesme Jambliche observe ailleurs, qu'ils croient estre entierement au dessus des loix, ne voulans pas seulement voir les lieux, où la justice s'exerçoit, qui n'avoit à leur dire nulle Jurisdiction sur eux. Et l'on sçait, que leur coutume estoit de dresser des sepulcres vuides, selon l'usage de ce temps là, à ceux de leur Secte, qui en estoient sortis, comme si c'eust esté quitter la vie, que d'abandonner leur famille. *Hæc est insignis illa modestia, quam a Præceptore suo didicerunt discipuli. Nullus dubito, quin pertinax illud silentium, & mysteria non sine magna verborum nihil significantium pompa prolata, effecerint, ut homines illi adeo magnifice de se sentirent. At pergamus: Notum est ipsum afferuisse, mentem suam, a multis retro temporibus, multa corpora pervagatam. Teste Jamblichio Cap. XIV. pag. 48 & Porphyrio, ut alios taceam, multos ex illis, qui ejus utebantur familiaritate, perspicue clarisque indiciis admonebat prioris vitæ, quam anima ipsorum, antequam isti alligata esset corpori, jam olim peregerat: seque ipsum ex certis & indubitatis signis demonstrabat, Euphorbum fuisse Panthi filium, qui Patroclum devicit. Quis non ex hoc videt*

videt hominem hunc aut *mente captum*, aut *stolide superbum* fuisse? Si dixisset se ex quibusdam signis conjicere, mentem tuam olim Euphorbi corpus inhabitasse, non esset, cur maxime miraremur, novimus enim quid ignorantia & ingenii imbecillitas, aliquando valeat. Ita ingeniosissimus *Lokius* mentionem facit Viri alicujus haud indocti, qui existimaverit, corpus suum a mente, quæ Socrati inerat, occupari. At cum *perspicuis testimoniis demonstraturum* se promiserit, non solum se olim *Euphorbum* fuisse, sed & quibus in corporibus aliorum fuerint animæ, *dignus erat, qui Anticyram mitteretur*. Hinc non sine causa *Lactant.* div. Instit. Lib. III. false illum ridet, exclamans: *O miram & singularem Pythagoræ memoriam. O miseram oblivionem nostrum omnium, qui nesciamus, qui ante fuerimus; sed fortasse vel errore aliquo, vel gratia sic effectum, ut ille solus lethæum gurgitem non attigerit, nec oblivionis aquam gustaverit. Videlicet senex vanus, (sicut otiosæ aniculæ solent) fabulas tanquam infantibus credulis finxit. Quod si bene sensisset de iis, quibus hæc locutus est, si homines eos existimasset, nunquam sibi tam petulantem mentiendi licentiam vindicasset, sed deridenda hominis levissimi vanitas.* Sequitur aliud & maximæ stoliditatis & superbiæ indicium. Audiatur (latine tantum brevitatibus causa adduco verba) *Jamblichus*, pag. 51. *A lecto autem resurgentibus (sc. discipulis) excutiebant languorem nocturnum, remissionem & torporem, per quosdam peculiari modo compositos cantus, & modulationes: quæ vel solo lyræ pulsu, vel etiam voce peragebantur. Sibi vero ipsi Vir ille non æque per instrumenta vocemque tale quid comparabat, sed ineffabili quadam & intellectu difficili divinitate intendebat au-*

res, mentemque sublimioribus mundi concentibus infigebat; atque ipse solus ut apparebat, auditu & intellectu percipiebat universalem Sphærarum & Astrorum per eas motorum harmoniam, & consonantiam; quæ carmen aliquando perfectius, quam quod apud mortales fieri solet, & sine satietate audiendum resonabant, & per dissimiles varieque diversos stridores, celeritatibus, magnitudinibus & vectiōibus, certa quadam musices ratione compositis, conversionem & circumactionem gratissimam simul & variis modis pulcherrimam efficiebant, a qua velut irrigatus, & quoad mentis rationem bene compositus ac quasi saginatus, ipse imagines quasdam horum cogitabat exhibere discipulis suis, eaque in quantum fieri poterat, imprimis per instrumenta, & solam etiam vocem imitari. (*) Idem testatur Porphyrius, Sect. XXX. Sane auritum totum oportet fuisse Pythagoram, qui concentum illum Planetarum audivit. Forte tamen Dii, quorum in numero ipse erat, auribus instructi sunt longissimis. Lubens in posterum credam iis, qui dicunt, se voces pulicum intelligere. Scio esse, qui mollius hæc interpretentur, inter quos est Auctor observation. Halens. Tom. II. Obs. X. exagitat, inquit, Worcesteriensis Præsul Pythagoram, quod concentum corporum celestium suavissimum auribus se percipere dixerit: Jam notum quidem est, quod Pythagoras de totius mundi, corporumque celestium harmonia multa verba fecerit, ast quod suis persuaserit, se auribus celestium corporum sonos percipere, id an umquam asserue-

(*) Quid de telesticis illis imaginibus sentiendum sit, vide dissertat: celeb. Moshemii, in Biblioth. Bremensi extantem..

asseruerit Pythagoras valde dubito, nec succurrit ex veteribus, qui ejusmodi quid de Pythagora memoria prodiderit. ita ille. At adest hic præ Porphyrum Jamblichus. Uterque clarissimis verbis testantur auribus & mente sonum cœlestium corporum percepisse nostrum, huncque suavissime ipsius aures demulxisse. αὐτὸς, inquit Porphyrius, τῆς τε παντὸς ἀρμονίας ηὔροατο. Si nihil aliud dicere voluisset, quam se ratione duce observasse, esse aliquam inter cœlestia corpora Harmoniam, nemo hoc fuisset maximopere admiratus. Confer observat. Küsteri ad h. l. proxime autem sequentia testantur insolitum quid sibi tribuisse Pythagoram. Sibi enim (ita pergit Jamblichus) soli inter omnes, qui terram incolunt, datum existimabat, ut intelligeret exaudiretque sonos vocis a mundo editæ, idque ab ipso naturæ fonte & radice: adeoque se dignum esse censebat, qui doceretur aliquid & disceret, quique cœlestibus nitendo, imitandoque assimilaretur; utpote qui a Dæmone ipsum afflante ita conformatus esset: cæteris vero hominibus sufficere putabat, ipsum, & ipsius dona intueri, & ex imaginibus exemplisque proficere, ac emendari, cum prima rerum ipsarum archetypa vere apprehendere non possent. Nemo non videt Superis adscribi velle Pythagoram, ut ineptis visionibus auctoritatem conciliaret. Hinc a Dæmone conformata ipsis mens. Hinc omnium rerum archetypa videt, aut se vidisse putavit. Meritus adeoque est, quod Jamblichus pag. 205. notat, titulum τῶ θεῶ. Nihil jam dicam de quinquennali silentio, nihil de obscurissimis symbolis, nihil denique de præceptis arcanam doctrinam non vulgandi, quæ

quæ satis ostendunt, quo animo fuerit præditus, quamque dignus, qui generi humano medicinam adferret. Afferamus evidentiora testimonia stolidissimæ superbiam & insaniam. pag. 7. ita Jamblichus Abaris transiens per Italiam, visum sibi Pythagoram, Deo, cujus ipse erat Sacerdos, assimilavit: persuasus non alium, ac ne hominem quidem illi similem, sed ipsum vere Apollinem esse: atque tum propter illa, quæ in Pythagora maxime veneranda deprehendebat, tum propter indicia ipsi Sacerdoti jam antea explorata, telum Pythagoræ reddidit, quod, iter ingressurus, e templo sumserat, ut eo ad superandas in tam longa peregrinatione itincribus difficultates uteretur. Vehebatur enim illo per invia quæque, qualia sunt flumina, lacus, paludes, montes & alia id genus: ac præterea eodem, ut ajunt, lustrationes quoque peragebat, pestemque depellebat atque arcebat ventos ab urbibus, quæ opem ejus imploraverant. Pythagoras autem accepto telo minime rei insolentia commotus, nec causam, ob quam ei daretur percontatus est, sed tanquam qui revera Deus ille foret, Abaridi seorsim ab arbitris abducto, aureum suum femur ostendit, ut argumento esset, neutiquam illum animi falsum fuisse: quin & enumeratis singulatim, quæ in templo reposita erant, fidem illi fecit, quod non male Apollini ipsum assimilasset, adjecit insuper, se ad curandos demerendosque mortales advenisse, ac propterea etiam formam hominis induisse, ne supereminenti majestate, velut re nova turbati, disciplinam suam defugerent. Quis sibi, dum hæc legit, temperare a risu potest? cui non in mentem veniunt, quæ de sa-
gis

gis dicuntur, illas *baculo inequitare*, atque per aera
 sylvasque errare. Quid de *aureo illo femore* judi-
 candum sit in diversa abeunt *eruditi*. Meram *im-*
posturam fuisse crediderim *Pythagoræ*. Cur enim re-
 motis arbitris *Abari soli* monstrabat, si signum cœ-
 lestis missionis, cunctis erat monstrandum? equi-
 dem *Plutarchus* in *Numa* testatur, eum in ludis
 olympicis, id est in maxima celebritate & frequen-
 tia id visendum exhibuisse, quod tamen sine alio-
 rum testimoniis vix admitti potest. Quicquid sit,
 si putavit sibi *cœlitus* ejusmodi *femur* datum, *insa-*
nus erat; si finxit, *impostor*. Attendatur interim
 ad id, quod *Pythagoras* inde concludit: nimirum
Pythagoras habet *femur aureum*; est igitur ille
Apollo, quem pro Deo colunt *hyperborei*. sc.
Baculus stat in angulo, ergo cras pluet. Huc perti-
 net, quod *D. Laertius* Libro VIII. num. 21. &
 41. refert, quod in antrum descenderit, finxerit-
 que se apud *inferos* fuisse, pœnasque *Homero* &
Hesiodo inflictas animadvertisse, quod non solum
 ostendit eum *impostorem* fuisse, sed & *mendacem*.
 Si enim transmigratio perpetua ex uno corpore
 in aliud locum habet, quomodo animas in tarta-
 rum detrusas pœnisque castigatas videre potuit?
 mendacem oportet esse memorem. At mirum
 non est, talia a *Pythagoreis* tradi; causam aperit
 ipse *Jamblichus*, pag. 120. Postquam enim multa
 miracula *Pythagoræ* adscripta commemorasset, addit:
 ταῦτα τε ἐν λέγεσι πρὸς πιστὴν καὶ ἀλλὰ τοιαυ-
 τὰ. ὡς δὲ τῶν ὁμολογῶντων, καὶ ἀδύνατον ὄν-
 τος περὶ ἀνθρώπων ἐναὐτὰ συμβῆναι, ἤδη οἰον-
 ται σαφές εἶναι, ὅτι ὡς περὶ κρείττονος ἀποδε-
 χεῖσθαι χρὴ τὰ περὶ ἐκείνου λεχθέντα, καὶ ἔχει ἀν-
 θρώπων. ἀλλὰ καὶ τὸ ἀπορρέμενον τῶτο σημαίνει.

Ἔστι γὰρ παρ' αὐτοῖς λεγόμενον, ὅτι ἀνδρῶπος δι-
 πος ἐστὶ, καὶ οὐρεῖς, καὶ τρίτον ἄλλο το γὰρ τρίτον
 Πυθαγόρας ἐστὶ: i. e. *Hæc igitur aliaque id genus*
commemorant, fidei concilianda: cumque ista in
confesso sint, nec fieri possit, ut in unicum homi-
nem congruant, hinc jam liquere autumant, quod
dicta de illo, non tanquam de homine, sed tanquam
de Numine aliquo accipienda sint. Quod etiam in-
dicat enigma illud, quod velut proverbium quod-
dam in ore habent:

Et bipedes homines & aves & tertia res sunt,
nam tertia res est Pythagoras.

Incidit hic quod a viro gravi accepi. Nimi-
 rum celebrem quendam Doctorem umbraticum,
 in Belgio viventem, & Charlatanerie Eruditorum
 amplissimo Auctori notatum, in familiari colloquio
 aliquando dixisse, tres tantum hæctenus lucem
 vidisse Viros eruditos: nimirum Scaligerum, Sal-
 masium, tertium nolle se appellare. At teneatis
 risum amici! Pythagoras, non homo, non bestia,
 sed Deus fuit: interim non homines tantum, sed
 & animantia cætera amavit. Ita Jamblichus pag.
 90. Ipse ita vixit ut a carne animalium abstineret,
 & ad aras adoraret sanguine nunquam adpersas: pro-
 videbat insuper, ne & alii animalia, utpote eandem
 nobiscum naturam sortita, cæderent: ipse feras corri-
 piens potius, & re ac verbis instituens, quam puniendo
 destruens. O mite & placidum ingenium! O di-
 vinum Præceptorem, dignum qui lapides & saxa
 doceret! nec plura addam. Ex hæctenus dictis
 satis liquet, Pythagoram fuisse hominem qui ex
 mendaciis, insania, & stolidissima superbia compositus
 fuerit.

fuerit. Restat ut secundo loco examini subjiciamus *Decreta Pythagoræ*. Quanquam enim ex ingenio ipsius, moribusque hæcenus adumbratis, satis pateat, quid ab ejusmodi homine expectandum sit, scopus tamen noster postulare videtur, ut doctrinam ipsius præceptaque distinctius proponamus. In antecessum autem notandum, *Pythagoram* nulla ingenii monumenta posteritati transmississe, sed ea hinc inde ex veterum monumentis esse colligenda. Dubium autem non est, quin *Platonici* multa adjecerint, multa exornarint, & ad decreta sua, quæ deamabant, exegerint. Unde fit, ut inter obscuras, ineptasque opiniones, occurrant præcepta decretaque rationi convenientissima, excellentissimaque. Ponam autem fundamenti loco principia doctrinæ *Pythagoricæ*, ex quibus de universo Systematis fundamento judicium ferri potest. Primum præceptum inter aurea Carmina *Pythagoræ* sic sonat: Ἀθανάτους μὲν πρῶτα θεοὺς, νόμῳ ὡς διακεῖται, τιμᾶ. *Hierocles in Commentario* quantum potest præceptum hoc emollire satagit, tandem vero. pag. 15. ita ait ex versione *Dacierii*, quæ jam quidem ad manus est: *C'est pourquoi ce precepte, honore les Dieux comme ils sont placés & disposés par la loy, doit être entendu non seulement des Dieux immortels, mais aussi des Heros, des Anges, & des ames des hommes: car chacun de ces genres, il y a une quantité infinie d'espèces placées & disposées, selon qu'elles ont plus ou moins de dignité: & voilà quelle est la nature, & quel est l'ordre, ou le rang des essences raisonnables.* Ita *Hierocles*: qui, si scapham voluisset appellare scapham, sine ambagibus dixisset, Deos esse colendos κατὰ τὸν νόμον τῆς πολιεύς. Ita enim *Socrates*, ita *Plato* lo-

cuti

cuti sunt; quamvis enim cum *Hierocle* viri illi Deos Poetarum improbaverint sæpe, nihil tamen in cultu publice recepto mutandum existumarunt. Ita *Plato* in *Epinomide*. Τῶν παντῶν νομοθητης, οὗτος νῦν κερτήται καὶ τὸν βραχυτάτον, ὅποτε μὴ τολμήσῃ καὶνοκατομῶν ἐπὶ θεοσεβείαν, ἥ τις μὴ σαφесеχέι τι τρεψάι πολὺν ἑαυτῆς, καὶ μὲν ὁδῶν ὁ πατριος νομος εἰρήκε περὶ θυσίων ἀποκώλυσει μὴδὲν τὸ παραπὰν εἶδαι ὥσπερ ὁδὸν δυνατόν εἶδεναι τῇ θνητῇ φύσει τῶν περὶ. i. e. *Horum omnium Legislator, qui vel minimum mentis habet, nunquam aliquid innovabit. Cavebit enim ne ad novum, minus certæ religionis cultum civitatem suam vertat: nec quæ patria lege vel consuetudine de sacrificando firmata sunt, movere audebit. Scire namque debet, mortali naturæ non esse possibile, certi quicquam de his cognoscere. Ita loquuntur homines, qui stultissimas opiniones publice receptas, generoso animo abjicere nolunt. Cotta Academicus apud Cic. de Nat. D. Lib. III. ita ait: Non mediocriter auctoritate tua moveor Balbe, orationeque ea, quæ me in perorando cohortabatur, ut meminissem me & Cottam esse Pontificem, quod eo credo valebat, ut opiniones, quas a Majoribus accepimus, de Diis immortalibus, sacra, ceremonias religionesque defenderem. Ego vero eas defendam semper, semperque defendi: nec me ex ea opinione, quam a Majoribus accepi de cultu Deorum immortalium, ullius unquam oratio, aut docti aut indocti movebit. ibid. Multis argumentis Deos esse docere voluisti, mihi unum satis erat, ita nobis Majores nostros tradidisse. Hæc regula si locum habet in rebus ad Religionem spectantibus, nihil tam*
impium,

impium, absurdum, detestandum; nulla Religio aut potius superstitio tam *inepta*, Deoque contumeliosa excogitari poterit, quin manibus pedibusque sit *defendenda*. At hoc *præceptum* omnium *primum* erat in *Theologia Pythagoræ*. Alterum, quod absurditate priori nihil quicquam cedit, erat: *Deum omnia, etiam contradictoria facere posse*. *Jamblichus* pag. 117. & γὰρ εἶναι τὰ μὲν δυνάτα τοῖς θεοῖς, τὰ δὲ ἀδυνάτα, ὥσπερ οἰεῖσθαι τὴς σοφισμομενῆς, ἀλλὰ πάντα δυνάτα. Nimirum cum *sacrificuli* adeo splendide mentiuntur, ut ab omnibus vel palpari possint turpissimæ nugæ, tueri se solent *inepta* hac *sententia*, quæ imperitos quidem fallere, attentis autem risum exprimere solet. *Notum* argumentum *Transubstantiationis defensoribus*. Nota *Coloniensis æditui* vox. At percurramus breviter *Theologiam Pythagoricam*. Pluribus more suo, id est *erudite & solide*, ut alios taceam, eam depingit Cl. & eruditissimus *Bruckerus* in 2da. parte *Hist. Phil.* (*) Ab *Atheismi* impacto crimine, hoc loco pluribus *Pythagoram* vindicare nolo, cum alibi de hoc sollicitus sim. *Deum*, id est æternum, sapientissimum, potentissimum, &c. *Mundi Rectorem*, admisisse *Pythagoram* testatur *Justinus Martyr*, de *Monarch* pag. 105. & *Cohortat. ad gent.* pag. 18. Cl. *Alexandr. Stromat. Lib. IV.* pag. 477. *Hierocles* initio fere ad aurea *Carmina Pythagoræ*

E

ait,

(*) Adde ejusdem *Historiam Criticam Philosophiæ*, in qua, in quibusdam a suis, quas in *Hist. Philosophica* de *Pythagoræ Theologia* sententiis repræsentavit, discedit. confer. dissertationem de *Theologia Pythagoræ Museo Helvetico* illatam.

ait, eum agnovisse τον Δημιουργικον μονον θεον, ον θεον θεων κυριως αν ειποι τις, και θεον υπατον και αριστον. Eundem μοναδα, ut notum, adpellavit. Providam Dei in omnia curam credidisse, auctor est, ut alios taceam, Jamblichus de vita Pythag. pag. 147. Porro inquit efficacissimum ad stabiliendam justitiam, Deorum imperium censebat esse Pythagoras, idque adhibebat, velut principium, ad Remp. legesque & justitiam, juxta normam juris, constituendam. Neque alienum fuerit adjicere singillatim, quasnam cogitationes de Numine concipiendas esse definiverit; nempe quod existat, quodque ita se gerat erga genus humanum, ut illud inspiciat, minimeque negligat: quod ab ipso edocti Pythagorei plurimum utilitatis in se habere existimabant. Hujusmodi enim regimine nobis opus esse, cui nullatenus refragari valeamus: tale autem esse regimen Dei: qui cum tantus sit, dignum quoque esse, qui universis imperet. Recte enim ab iis dictum est, animal istud natura proclive esse ad proterviam: itemque inclinatione, cupiditatibus aliisque affectibus variam; ideoque tali eminentia atque superinspektione opus habuisse, a qua moderatio & ordo proveniret. Siquidem existimabant unumquemque naturalis hujus mutabilitatis suæ conscium, nunquam pietatis cultusque divini oblivisci debere: sed assidue menti suæ proponere Numen, tanquam quod hominum actiones observet, iisque indefinenter invigilet. Mentem hominis immortalem seu potius destrui nesciam agnovit, interim inepta opinione de μετεμψυχωσει veritatem longe momentosissimam turpiter commaculavit: quod si vel maxime Deum, Providentiam, mentis immortalitatem admisisset, nondum tamen is esset, qui nobis persuaderet, Deum in sui gratiam miracula fecisse. Hæc enim præcepta;

præcepta, mediocri adhibita attentione & meditatione, facile cognosci possunt. At sequentia ostendent, genuina hæc Theologiæ naturalis principia, ineptis opinionibus & cultu fuisse deturpata. Deum colendum esse jussit, sed & Dæmones & Heroas. Aureorum carminum tres priores versus ita habent: Αθαναθς μεν πρωτον θες νομω ως διακειται τιμα. Και σεβς ορκον. επειθ' ηρωας αγαυς. Τς δε καταχθονις σεβε δαιμονας εννομα ρεζων. En commentarium Hieroclis ex versione Dacierii. Il faut honorer les Dieux de cet Univers, selon l'ordre dans lequel ils sont établis, & que la loy naturelle, qui les a produits, leur a distribué avec leur essence, en les placant les uns dans la première Sphère céleste, les autres dans la troisième & ainsi de suite, jusqu'à ce que tous les globes célestes aient esté remplis. Car de les reconnoître, & de les honorer selon l'ordre & le rang, qu'ils ont esté placés par leur Createur & leur Père, c'est obéir à la loy divine. C'est leur rendre véritablement tout l'honneur, qui leur est dû. Per Deos autem universi illos duodecim majores intelligebant Deos, quos communiter Gentiles colebant: at hoc ipso patet, turpissimæ idololatriæ reum esse Pythagoram. pag. 247. quærit Dacier, cur in hisce versibus Deorum tantum seu filiorum Dei, uti loquebantur Platonici & Pythagorici, mentio fiat, non item Parentis omnium rerum: respondet: Cela vient à mon avis, de ce que Pythagore suivoit les Egyptiens, & que les Egyptiens ne parloient jamais du premier principe, qu'ils regardoient comme environné de ténèbres qui le cachotent. Profert eum in finem locum Damascii dicentis: πρωτην αρχην σκοτος, υπερ πασαν νοησιν σκοτος αγνοσεν. At ita sane Pythagorica Theologia potius

accusatur, quam *defenditur*. Miserrimus est ille cultus, qui nititur ignorantia sapientissimi omnium rerum Moderatoris. Quid enim sunt cæteri? Dæmones, Heroes, homines, imo mera corpora. Verum enimvero causa in aperto est, cur adeo paucis Dei summi rerum Moderatoris mentionem faciat, Dii colendi nimirum νομῶ ὡς διακρίται. Silet etiam Hierocles de juramentis, quæ a Pythagoreis non per solum Deum, sed & Pythagoram fiebant,

Καὶ μα τὸν ἀμετέρας σοφίας εὐροντα τετρακτὴν
παύαν ἀενναῖαν φύσεως ριζῶμα τεχέσσαν.

i. e. Juro illum *Sophiæ*, a quo nostræ inventa *tetractys*,
In qua naturæ fons est radixque perennis.

Conferatur *Küsterus* ad h. l. & *Holstenius* ad *Porphyrum*, num. 20. Persuasionem de mentis immortalitate multum facere, ad veræ virtutis studium, nemo facile dubitaverit; at *Pythagoras*, dum μετεμψυχωσιν propugnavit, omnem huic persuasioni vim atque pondus detraxit. Is certe, qui sibi persuadet, mentem post mortem, continuis migrationibus in alia corpora obnoxiam fore, parum curabit probitatem & virtutem. Vita hæc tantis doloribus & miseriis est obsepta, ut optimi quique, si pacatissime etiam atque tranquille vixerint, fateri tamen cogantur, dolores, quos perpeffi sunt, majores fuisse degustatis voluptatibus: quod si nulla ergo spes est in hac vita, nos tandem in portum tranquillitatis perventuros, sed per omnem æternitatem per innumera corpora, animalia, plantas, migraturos, omnis recte vivendi conatus ex animo ejicitur;

citur; certe ita Deus nos malefaciendi causa & æternum torquendi condidisset. Ipse *Pythagoras*, postquam (si credere fas) multa corpora inhabitasset, tandem a Crotoniensibus male habitus, aut cum mærore vitam finivit, aut ut alii perhibent igni traditus est. Post mortem denique innumeris demum corporibus insertus, oberrare debuit. Haud me quidem latet *Dacier* aliosque non ad literam hanc μετεμψυχωσιν interpretari; sed uti cl. *Clericus Bibl. Select.* Tom. XX. rationibus *Dacier* breviter at solide satisfecit; sic facile etiam aliorum objectionibus occurri potest. Verbo dico, *loca veterum*, cum primis ipsorum *Pythagoreorum* ita comparata sunt, ut alium sensum ferre per rectæ interpretationis leges non possint. Adduximus supra jam locum *Jamblichi* qui extat pag. 48. Similia apud eundem pag. 71. Εἰς μόνον τῶν ζῶων ἔκ εισέρχεται ἀνθρώπος ψυχή, αὐτοῖς ἐστὶ τυθῆναι. Διὰ τὸ τοῦ θυσίμων χρεῖ ἐδίειν μόνον, οἷς ἀντὶ τοῦ ἐδίειν καθήκει: i. e. *Anima humana in ea saltem animalia non ingreditur, quæ maculare fas est: ideoque ex immolabilibus illa sola comedenda, quæ pro victimis cadere licet, a cæteris omnibus abstinendum.* *Porphyrus* pag. 24. *Hæc apud omnes pervulgata sunt, primo quidem, quod animam immortalem esse affirmaverit, deinde diversam eam animantium genera subire: ad hæc post certos temporum circuitus, idem, quod olim fuerat, rursus fieri, & nihil omnino novum existere: & animata omnia cognata inter se, ejusdem generis existimanda esse; confertur Rittershusius ad h. l. Incertus Auctor de vita Pythagoræ, Jamblicho & Porphyrio subjectus, in edit. Küsteri, pag. 58. De Pythagoreis: Iidem ab animatis abstinebant, propter transmigrationem animarum,*

quam stulta opinione veram existimabant. Ipse Apollonius apud Philostratum, Lib. VIII. pag. 333. de Pythagora: Ex hac autem puritate tum alia cepit emolumenta, tum hoc maxime, ut suam animam cognosceret. Nam cum ea vixerit ætate, qua ob raptam Helenam Troja est oppugnata, & filiorum Panthi pulcherrimus extiterit, pulcherrimeque vestitus, ea interfectus ætate est, quæ & Homero agendi causam præberet. In multa deinde corpora ubi immigrasset, Adrastæ lege, juxta quam varias anima vices subire solet, tandem in hominis formam rediit, & Mnesarchidæ Samio natus est, sapiens ex Barbaro, & ex Trojano factus Jonius, atque ita morti inviolabilis ut ne Euphorbum quidem se esse dememinisset. Plura ex aliis Auctoribus non adducam. Ad ineptam autem stultamque opinionem, qualis hæc Pythagoræ fuit, confirmandam, opus est, scilicet, ut Deus ipse sanctissimus & sapientissimus insolita edat portenta. Pergamus. Dacier in vita Pythagoræ pag. 62. postquam docuit Pythagoram jussisse coli Deos, Dæmones, Heroas, ita pergit: *Au dessous de ces Héros ou Anges, il mettoit les âmes des hommes, qu'il apelloit avec raison les dernières des substances raisonnables, comme il appelloit ces Anges, les substances moyennes placées entre les Dieux immortels, & les âmes des hommes, pour unir ces âmes, avec ces fils de Dieu, & par eux, avec Dieu mesme. De là il tiroit deux conséquences, qui me paroissent dignes d'une grande considération. La première, que quand les âmes des hommes avoient depouillé dans ce monde, toutes les affections charnelles, & qu'elles avoient orné & relevé leur nature pour l'union avec Dieu, elles devenoient dignes des respects, & des hommages des autres hommes. La seconde conséquence, qui n'est pas moins re-*
marqua-

marquable , que la première, c'est que les âmes des hommes étant les dernières des substances raisonnables, elles étoient aussi les dernières, auxquelles les hommes pouvoient étendre leur culte, & qu'ainsi on ne devoit honorer, aucune nature inférieure à celle d'homme. Sine ambagibus dicere potuisset Dacier, Pythagoram credidisse dari purgatorium, animasque cœlo receptas ab hominibus colendas esse; quod si concederemus Dacier, nihil aliud inferri posset, quam Ecclesiam Romanam turpissimam superstitionem Pythagoræ approbare. Bonus Dacier, ubique ostendere voluit, se veri nominis Profelytum esse, dignumque Ecclesiæ Catholicæ membrum. Quod in N. Testamenti volumine deprehendere non potuit, videt in ingeniosissimis & divinis scilicet Scriptis Pythagoræ. (*) Forte tamen Pythagoras legit Apocrypha Vet. Test. aliam indutus personam; vix enim credibile adeo ingeniosam doctrinam & mysterii plenissimam sola ratiocinatione inventam. Præstabit interea, si missis explicationibus Dacierii, Jamblichum veteresque audiamus, qui qualem cultum Diis exhibuerit Pythagoras, aliisque præstandum existimarit, pulchre docuerunt. Speciminis loco, (neque enim omnia adferre licet,) quædam ex ipso Jamblichō adducemus. pag. 126. de eo ait: Deos laude bonisque verbis prosequebatur: nec ullum tempus absque illorum mentione cultuque trans mittebat: ita ut etiam inter cœnandum Diis libaret, & quotidie Numen hymnis honorare præciperet. Observabat &

E 4

omina

(*) Vide Biographiam hujus Viri quæ extat in Diario Litterario, cujus titulus: Bibliothèque Francoise Tom. I. première partie.

omina & vaticinia & sortes omnes fortuito oblatas. Diis sacra faciebat thure, milio, placentis favisque & quibuscvis suffimentis: animalia autem ipse non immolabat, nec ullus Philosophorum theoreticorum. Omni-
no autem ajunt, Pythagoram stylo animoque Orphei æmulatorem fuisse, eodemque plane, quo Orpheus, modo, Deos Coluisse: dum eos proposuit in simulacris & ære, non nostris figuris alligatos, sed per divinas imagines, tanquam qui omnia complectuntur, omnibus provident, & formam habent, tam quoad naturam, quam quoad figuram, toti universo similem. Præscripsisse ipsum lustrationes & initiationes uti vocantur, accuratissimam Deorum notitiam complexas. Insuper dicunt eum compositam quandam rerum divinarum Philosophiam, Deorumque cultum instituisse: cum quædam didicisset ab Orphicis, quædam a Sacerdotibus Ægyptiis, alia a Chaldæis & Magis, nonnulla ex initiis quæ fiunt Eleusine, in Imbro, in Samothracia & Delo; aliqua porro etiam ex iis, quibus Celtæ & Iberi communiter utebantur. Dicitur etiam observasse, quod homines ter libent, quodque Apollo ex tripode responsa det: quia trias primarius numerus habeatur: Veneri vero sexta die sacra fieri, quia primus hic numerus de omnium cæterorum numerorum natura participat; & quovis modo divisus, eandem in subtractis & residuis vim habet: Herculi denique sacrificandum esse die octavo mensis ineuntis; respiciendo ad nativitatem ejus septimestrem. Addit porro templum non esse intrandum, nisi cum veste pura, in qua nemo dormiverit: somnum enim ignaviæ, perinde ut nigrum & fuscum; puritatem vero æquabilitatis in ratiocinando & iustitiæ signum esse. Præcepit autem, si involuntario sanguis in templo fundatur; vel auro, vel mari lustrationem fieri debere: primum quippe illud,
& re-

& rerum pulcherrimum, & mensuram pretii esse, quo
 cuncta aestimari solent; hoc vero primum esse humidae
 naturæ fœtum, primæque & communioris materiæ nu-
 trimentum, opinatus. In templo dixit pariendum non
 esse, ut in loco sacro divina anima corpori alligetur;
 fas enim non esse ut in loco sacro divina anima corpori
 alligetur: Die festo nec capillos, nec ungues præciden-
 dos; non enim convenire ait, ut relicto Deorum obse-
 quio nostra commoda procuremus; nec pediculus in
 templo necandum, ne quid de eo, quod inutile & cor-
 ruptibile est, Numen participet: Deos autem colendos
 cedro, lauro, cupresso, quercu ac myrto; ideoque ho-
 rum nullo corpus repurgandum, aut dentes fodiendos;
 coctum non esse assandum, loculos sive aras sepulchra-
 les cupressinas fieri vetuit, quia Jovis sceptrum e cu-
 presso fabrefactum est, vel propter aliam quandam my-
 sticam rationem: ante mensam Jovi Servatori & Her-
 culi & Castoribus libandum esse statuit, ut sic Jupi-
 ter, tanquam alimonie dux & author, laudetur, in
 Hercule vero naturæ potentia, & in Castoribus rerum
 omnium harmonia celebretur: libamina non esse clausis
 oculis offerenda; nec enim putabat, quicquam eorum,
 quæ bona sunt, mereri ut cum pudore & verecundia
 tractetur: cum tonat terram tangendam esse, in me-
 moriam generationis rerum: a dextra intrandum esse
 templum, a sinistra egrediendum; dextrum enim sta-
 tuebat esse principium numeri imparis, & divinum
 quidpiam; sinistrum vero pro symbolo numeri paris
 & dissoluti habebat: hic fertur ejus modus fuisse pie-
 tatem excolendi. Hactenus Jamblichus. Non neces-
 se esse puto, ut pluribus ostendam, quam inepta
 & rectæ rationi contraria sint hæc præcep-
 ta, quamque prorsus nihil valeant, ad mentem
 hominis perficiendam & emendandam, sed po-

tius ridicula, & absque superstitione pervertendam. Novi hinc inde ab eruditis quædam ingeniosa & pulchra præcepta adduci, at illa a totius Philosophiæ Pythagoricæ corpore avulsa abstractaque sunt, silentio involutis interim innumeris ineptiis & anilibus nugis, Philosopho indignis. Quod si vel maxime multa essent rationi convenientia præcepta, & generi humano utilia, quæ sine mixtura erroris prolata fuissent a Pythagora, nihil hoc plane ad miraculorum certitudinem demonstrandam adferre posset ponderis: cum enim omnes fere gentes, saltem inter omnes semper plurimi fuerint, qui diligentiori culturæ rationis dediti, rectæ rationis decreta sequebantur, neque tamen ullis miraculis clari fuerint, causa esset reddenda, cur is potissimum singulari hoc dono ornatus esset, qui præter ea, que sola ratione addisci possunt, in medium nihil protulit. At non opus est, ut quæstionem hanc examini nostro subijciamus. Adducta satis testantur (longe plura si quis postulare, adducere possem) Decreta Pythagoræ pleraque obscura, inepta, superstitiosa, castissimo Dei cultui, voluntatique contraria esse.

CAPUT VI.

De Apollonii Tyanensis doctrina & moribus.

Pythagoram excipiat Apollonius. Historiam vitæ & rerum gestarum Apollonii conscrip-
sit

fit *Philostratus*, de cuius fide jam quidem solliciti non erimus, sed quasi omnia certa indubiaque forent, per tempus eum audiemus. Quemadmodum *Pythagoræ* nativitas miraculi plena erat, ita etiam *Apollonii*. Vix enim magni Viri sine portentis in lucem prodeunt. *Philostat. Lib. I. Cap. 4.* Κυβση δε αυτη τη μητρι, Φασμα ηλθεν Αιγυπτις Δαιμονος, ο πρωτευσ, ο παρα τω Ομηρω εξαλλαττων, η δε εδεν δεισασα, ηρετο αυτον τι αποκυησοι, οδε εμε, ειπε. συ δε τις; ειπεςσης. πρωτευσ εφη ο Αιγυπτιος θεος: i. e. *Matri utero eum gestanti spectrum apparuit Ægyptii Dei, Protei, qui apud Homerum in varias sese vertit formas: illa vero nihil territa, quemnam paritura esset interrogavit: ille, Me, inquit. Tu vero quis? illa dicente: Proteus sum, respondit Deus Ægyptius.* Nihil dicam de Proteo, ejusque responsione, sed immediate sequentia verba *Philostrati* tantum adponam; quanto vero inquit *Sapientia Proteus* fuerit, quid dicere attinet? præsertim apud eos, qui ex *Poetis* didicerint, quam versutus fuerit, & alius semper, & quam capi non possit: utque scire omnia, tam facta quam futura sit creditus. Credamus igitur *Philostrato* teste fide dignissimo, *Apollonium* per omnem vitam *Proteum*, id est *Agyrtam* fuisse. De altero miraculo, quod circa ipsius nativitatem contigit, & quod capite quinto narratur, jam quidem libebimus, primum enim sufficit. Inter optimarum autem literarum studia excolere incepit *Philosophiam*, & quidem *Pythagoricam*. Της δε γε πυθαγορειας, αρετην τινι σοφια συνελαβε: *Pythagorea* vero ineffabili quodam studio complexus est; iterumque eodem *Cap. LXXI.* ωρμησεν επι τον 78 Πυ-

78 Πυθαγόρας βίον, πλερωθεὶς ἐπ' αὐτὸν ὑπὸ τινος
 κρείττονος. *Interrogatus unde vivendi initium facere
 vellet, respondit, unde Medici solent. Καὶ γὰρ
 ἐκεῖνοι καθάρζοντες τοὺς γαστέρας, τὰς μὲν εὖ
 νοσεῖν ἐσσι, τὰς δὲ ἰώνται: Hi namque ventres pur-
 gantes, alios præservant a morbo, alios vero ad sani-
 tatem reducunt. Præstitisset, si Apollonius a purgando
 cerebro initium laborum & studiorum fecisset. At
 aliter placuit Apollonio: hinc animalium esu, tan-
 quam impuro & mentem hebetante abstinuit, bellariis
 vero & oleribus vesceretur, pura esse dicens, quacun-
 que terra suppeditabat. Vinum autem purum quidem
 potum esse affirmabat, quod ex arbore adeo hominibus
 mansueta veniat, bono tamen statui mentis adversari,
 quod æthera, qui in animo est, perturbet. Insignis
 ea ætate fuit Philosophus. Nostræ enim ætatis Phi-
 losophi, post diuturnam multorum annorum me-
 ditationem eo pervenire non possunt, ut in men-
 te ætherem deprehendant. At mirum non est hæc
 sci visse Apollonium; teste enim Philostrato familiari-
 ter utebatur Æsculapio. Quinquennali silentio fuit
 initiatus ad sacram illam Philosophiam addiscendam,
 quod tamen majorem vim in animos habuit quam
 disertissimorum oratorum eloquentia. Rem ita
 narrat Philostratus Cap. XV. Moratus autem est hoc
 silentii tempore, partim in Pamphylia, partim in
 Cilicia; cumque per gentes tam molles iter faceret,
 nunquam tamen locutus est, neque ut vel mutiret
 adduci potuit. Si quando in civitatem seditiosam
 incidisset, (multæ autem dissidebant, spectaculo-
 rum nihil laudabile habentium gratia) in medium
 prodiens seque palam ostendens, atque reprehen-
 sionem quam parabat, aliquo modo ipsa manu vultu-
 que*

que præ se ferens, omnem confusionem amovit, ita ut omnes, sicut in mysteriis silentium tenerent: adeo verum est illud Virgilii,

- - - in populo cum saepe coorta est
Seditio, sævitque animis ignobile vulgus.
Jamque faces & saxa volant, furor arma
ministrat.

Tum pietate gravem ac meritis, si forte virum
quem

Conspexere, silent, arrectisque auribus astant
Ille regit dictis animos & pectora mulcet.

Hoc unum discrimen, quod Apollonius non dictis, sed silentio, diffidentes composuerit. Mature autem, ut famam Sancti Viri acquireret operam dabat. Ηλις μὲν δὴ ἀνισχόντος ἐφ' ἑαυτὸς τινὰ ἐπράττεν, ἀμονοῖς ἐποίει δηλαῶς, τοῖς τετταρῶν σιωπᾶν γε-
γυμνασμένοις, i. e. Sole quidem oriente, a turba semotus, nonnulla patrabat, quæ solis aperiebat eis, qui quadriennio silentium exercuissent. Cæteri enim mortales splendidam hanc lucem ferre non potuissent. Hinc noluit dicta sua examini submitti, pag. 21. ὡς περ ἐκτριποδὸς ὅτε διαλεγόιτο, οἶδα, εἰλεγε, καὶ δοκεῖ μοι, καὶ ποι Φερεσθε, καὶ χεῖν εἶδεναι: i. e. Quando disputabat, velut extripode novi inquiebat, atque ita censeo, & quorsum feremini, aut scire oportet. Cumque interrogatus esset, quomodo sapiens disputare deberet respondit, ὡς νομοθετῆς. At hæc, quæ hæcenus attulimus, levia sunt. Sequentia ostendent, Apollonium hominem mendacem, superbum, superstitiosum & fanaticum fuisse. Age sequamur ipsum Philostratum,

tum, plurimisque exemplis demonstramus, his vitiis ipsum contaminatum fuisse: pag. 22. narratur, nostrum *Magos*, qui *Babyloniam* ac *Susan* habitant, adire voluisse, renuentibus autem discipulis, ita respondisse: *Ego Deos adhibui consultores, & eorum voluntatem exposui vobis, vestrumque cepi experimentum, an ad eadem, ad quæ ego animo valeatis; quandoquidem igitur mollius vos geritis, valete & Philosophiæ operam navate. Ego autem ibo, quo me Sapiencia! & Dæmon ducent. En cecitum hominem & ingenium ad superstitionem pronum!* Cap. XIX. Lib. I. cum *Damis*, *Armeniorum*, *Medorum*, *Persarum*, *Cadusiorum* linguas se nosse & intelligere diceret, respondit *Apollonius*. Εγω δε ω εταιρε, πασων ξυνημι, μαθων εδεμιαν. Θαυμασαντος δε τε νυνις, μη θαυμασης, ειπεν, ει πασας οιδας φωνας ανθρωπων. Οιδας γαρ δη και οσασιωπωσιν ανθρωποι: i. e. *Ego quoque o Amice, ille respondebat, has omnes novi, cum nullam tamen didicerim, & admirante Ninio, noli inquebat mirari, quod omnes hominum norim linguas: nam & quæ silentio homines premunt, novi. Non solum ineptus homo linguarum donum sibi vendicat, sed & ea tribuit sibi, quæ Numini soli competunt. Cum transire cum Damide vellet in Mesopotamiam, publicanos ad tabulas accedere iussit, quidque adveherent interrogavit. Apollonius igitur, adveho, respondit, temperantiam, justitiam, virtutem, continentiam, fortitudinem, tolerantiam, multa eaque fœminei generis connectens nomina. Tum ille lucro suo intentus, jam igitur in tabulas se retulisse dixit ancillas. At nefas hoc Apollonius inquebat, non enim ancillæ, sed Dominae sunt.*

sunt, quas ego adduco. Si fustibus publicani hic morion exceptus fuisset, dignum responsione accepisset præmium. Quamvis autem perpetuo Deorum uteretur commercio, atque cogitationes hominum sciret, ab Arabibus tamen artem intelligendi voces brutorum animantium didicit. Est enim (ita pag. 20.) Arabas inter vulgatum hoc oppido, ut & aves audiant futura canentes perinde atque Oracula: conjiciant vero brutas voces Draconum pasti, ut alii dicunt, corde, hepate, ut relatum est aliis. Nasum non habet, qui turpissima mendacia non olefacit. pag. 66. ridet igitur false Apollonium Eusebius in Hieroclem. pag. 437. ex vers. Olearii dicens: Hic nempe omnino Draconum, sive cor, sive hepar, Pythagoricum illum, a victu abhorrentem animantium & ne Diis quidem sanguine rem sacram facere sustinentem, verosimile est comedisse, quo scilicet in sapientiæ gentis istius partes ipse quoque veniret. Apud Magistros enim ejusmodi, qua alia ratione, nisi eadem quæ præceptores sequendo, in instituto suo proficere potuisset? At non solum Deus quidam erat Apollonius, sed & Rex: Quærente enim Satrapa Regis Babylonis, quinam esset, qui regis fines intraverit: respondit Apollonius: Mea est universa terra: propterea, quocunque libuerit, pergendi facultas datur. Nimirum verum est illud Horatii:

*Ad summam sapiens uno minor est Jove, dives,
Liber, honoratus, pulcher, Rex denique Regum.
Præcipue sanus nisi quum pituita molesta est.*

Quamvis autem Deus esset & Rex, creaturis tamen cultum exhibuit, pag. 39. Quum Rex Soli equum

equum candidum mactaturus esset, occurrit Apollonius & dixit: Tu quidem Rex tuo more sacrificato, mihi autem meo ritu sacrificare permittito, thuraque manu capiens, inquit: O Sol quousque terrarum visum mihi fuerit, & tibi me mittito; & ut in bonorum Virorum notitiam veniam, facito; improbos vero, neque noscere velim ego, neque nosci ab iis, hæcque dicens igni thura immisit: intuens vero in eum, qua parte ascendat, qua obfuscatus appareat, & quæ apicibus emicet, & quo loco, probansque ignem, qua bonum omne edere purusque esse videbatur: Tu, dixit, o Rex jam perge patriis moribus sacra peragere, ita enim, qui mihi sunt, patrii ritus ferebant; indeque a sacrificio discessit, ne in sanguinis communionem veniret. Duo hic observo. Primum est, Apollonium ineptissimæ superstitioni deditum fuisse. Veteres quos Homerus, *Θυσιοπυες* vocat, motum flammæ & Fumi studiose observabant, atque inde omina capiebant, quod exemplis multis illustrat. O *Μεναργίτης* Olearius ad h. l. Secundum: hunc incomparabilem virum cultum Solis approbasse; quæ quam sint digna Viro sapiente & Philosopho de cælo misso, qualem se jactitavit, nemo non videt. Miser homo quæ sit *λογικὴς λειτουργία* ratio, prorsus ignoravit. Felicior autem fuit Rex noster in fugandis Spectris, quam extirpanda idololatria, teste Philostrato Lib. II. Cap. IV. Iter dum facerent, (ita Historicus,) clara luna, Empusæ ipsis occurrit Spectrum, modo hanc induens faciem, modo aliam rursus, modo plane evanescens. Apollonius autem, quidnam id esset persensit, atque Empusam convitiis ipse lacessivit, comitesque ut idem facerent est hortatus: id enim
contra

contra ejusmodi insultum aiebat remedium esse. Spectrum itaque fugatum est, stridens, ut solent larvæ. Audis Quixoti vocem? Sequuntur autem jam mendacia quædam, quæ tantum non palpari possunt: Nihil jam dicam de quo supra jam mentionem feci, quod Smyrnæ simul, & Ephesi eodem tempore se fuisse perhibuerit. Lib. III. cap. XXIII. narrat se olim Ægyptiæ navis Gubernatorem fuisse: Lib. IV. cap. XI. cum mortuis se conversatum ait: cap. XVI. narrat prolixè, quale sibi cum Achille intercesserit colloquium. Atque hoc se obtinuisse precibus adhibitis; Achillem autem ita allocutus est: O Achilles, te quidem mortuum esse vultus hominum existimat. Ego tamen neutiquam in illam concedam sententiam, neque Pythagoras concedit, Sapientiæ meæ Parens. Tu igitur, si recte sentimus, monstra nobis speciem tuam. Certè enim multum ex oculis meis emolumentum ceperis, si ipsis testibus tibi uti licuerit, te adhuc vivere. His narratis prolixè, qua forma apparuerit narrat, & quid ad quæsitâ responderit. Nemo non videt mendacia mendaciis tegi, ne perpluant. Tota enim narratio hæc excogitata, ut inani opinionioni de μετεμψυχωσει pondus adderet. Cum autem Apollonius contendat, se arte mortuos evocandi instructum, merito γους adpellatus, teste enim Cedreno pag. 41. Γοντεία καλεῖται ἀπο τῶν γούων καὶ θρηνητῶν τῶν περὶ τῆς τῶν Φῶς τοῖς τὰ τοιαῦτα ἐπιτιδεοῦσι γενομένων. Hinc & ipsum Pythagoram, præceptorem nostri, Phliasius Scriptor Sillorum eodem titulo insignivit, teste Plutarcho, in Numa, pag. 69.

Πυθαγορεὺν δὲ γούνα ἀποκλιναντ' ἐπὶ δοξᾶς,
Θῆσθαι ἐπ' ἀνθρώπων σεμνηγορίας αἰρεῖσθαι: i. e.
F Pythago-

*Pythagoramque Magum captantem nominis auram
Venantemque hominum gravibus sermonibus aures.*

Eundem titulum Apollonio a sacrorum Antifiste Atheniensium datum, ipse monet *Philostratus* Lib. IV. cap. XVIII. cum enim Sacris Atheniensium initiari volebat, οκ εβλετο ο ΙεροΦαντης παρεχειν τα Ιερα, μη γαρ αν ποτε μυησαι γοητα, μηδε την ελευσινα ανοιξαι ανθρωπω μη καθαρω τα Δαιμονια. Haud ignoramus equidem, *Philostatum* titulum *Incantatoris* ab Apollonio conatum amoliri, Lib. IX. cap. XII. Οι γοητες, inquit, ηγερμαι δ αυτες εγω κακοδαιμονες αττες ανθρωπων, οι μεν ες βασαντες ειδωλων χωρευντες, οι δε θυσιας βαρβαρες, οι δε εις το επασαι τι, η αλειφαι, μεταποιειν φασι τα εμαρμενα. Και πολλοι τγτων κατηγοριας υπαχθεντες, τα τοιαυτα ωμολογησαν, σοφοι ειναι. Ο δε ειπετο μεν τοις εκ μοιρων, παρελεγε δε ως αναγκη γενεσθαι αυτα, προσεγγινωσκε δε 8 γοητευων, αλλ. εξ ων οι θεοι εφαινον : i. e. *Incantatores* (eos autem Ε ego omnium hominum infelicissimos judico) partim spiritibus torquendis se applicant, partim sacrificiis barbaris, partim carminibus venenisve sese fatis sancita mutare jactant : multique eorum accusati, talia fassi sunt se callere. *Apollonius* autem sequebatur a fatis sancita, antea prædicens, tantum necessario ea futura esse, ipse autem ante noverat ea, non incantamentis usus, sed ex his, quæ Dii ei monstrabant. At frustra est *Philostratus*: lubens crediderim equidem, *Apollonium* familiari Dæmonum congressu non usum, merumque fuisse *Agyrtam*: at *Philostratus* tamen ipse de eo ita loquitur, ut aliter credere non potuerint

rint homines, quam *Magum* ipsum fuisse. Hinc etiam publicam tum temporis famam fuisse, testimoniis aliis, præter ea qua adduximus, probat *Illustis Huetius, Demonstrat. Evang. pag. 1067. Edit. Lips.* qui tandem ad hanc ipsam objectionem *Philostrati* jam allatam ita respondet: *Signa illa (quæ ipsi a Diis concessa dicuntur) non expressit Philostratus, nec ex rerum contextu ea prænosci potuerunt ab Apollonio, quæ prænovisse ipsum scribit. Noxia præterea & magica carmina secreto pronuntiari possunt, etiam insciis qui proxime adstant. Deinde sexcenta sunt alia arcana divinationis genera, a Viris doctis accurate distincta & notata, quibus uti Apollonius potuit. & paucis interjectis: Quanquam ob hæc ipsa, si minus convictum, at hujus certe impietatis suspectum habere possumus: nam ex veteri Barbarorum horumce Philosophorum magia multum deflexerat recentior illa, & a præclaris naturæ studiis ad damnosas & nefarias artes sese demiserat, quod tota Philostrati narratio patefecit. Quis vero eum putet, qui cum Magis conversatus, eorum præceptis institutus, eos demiratus, mirificisque laudibus extollere solitus sit, ipsum veritæ hujus Magiæ expertem mansisse, præsertim, qui ea opera edere consuevisset, in quibus edendis præcipuum artis suæ fructum Magi collocant? Ita Huetius. Non est silentio prætereundum, quod Eusebius Apollonium Magiæ accusat, argumento petito ab ipsa definitione Magiæ, quam Apollonius dederat, pag. 461. Apollonius dixit: Ἀλλὰ τὰς γωντάς ψευδοσοφῶς φημι. Τὰ γὰρ ἔκοντα εἶναι παρ' αὐτοῖς, καὶ τὰ ὄντα, ἀπιστεῖναι: i. e. Magos falsæ sapientiæ puto alumnos esse. Nam quæ non sunt, ut esse videantur, & quæ sunt, ut non esse videantur, faciunt. Posita hac definitione ita pergit Eusebius: ex tota igitur ista*

tractatione & sigillatim expositis omnibus, discas licet, an in Diis, an in Philosophis, an in Magis censendus sit, iis admissis, quæ ipse de Magis & spuria Sapientia cultoribus dixit, & quæ historia ejus de ipso retulit. Nam quercus & ulmi articulata ac muliebri voce locutæ, tripodes etiam spontaneo motu incedentes, ærei-que servi discumbentibus ministrantes, imbrium item dolia ac ventorum & Sadarocina aqua, & quæ alia repræsentantur, ab iis, quos Deos est arbitratus, & quos ne præceptores quidem agnoscere est dedignatus, in quem alium competere putes nisi in eos, qui quæ non sunt, ut esse videantur, & quæ sunt, videantur non esse, efficiant? quos ipse Magos appellans, spuria Sapientia cultores esse demonstrat. Num igitur istis argumentis divinus hic, omnique virtute excultus, ipsis-que Diis gratissimus, Sapientia coronatus brabeo, ipso divinior Pythagora, ejusque discipulis, beatiorque censendus erit? An contra spuria Sapientia damnatus inter infeliciissimos primas feret potius? Ita Eusebius. Nobis perinde est, utrum Magus dicatur nec ne: sufficiat, ex hoc constare, hominem illum longe superstitiosissimum fuisse & fanaticum; insuper diffiteri nemo poterit, talia Philostratum ipsi adscribere, quæ hodiernum fractis vocibus pupulis suis, de sagis & veneficis narrant nutriculae. Memorabile exemplum extat, Lib. IV. Cap. XXV. Fabulam paulo prolixior, in compendium contraham, servatis Philostrati verbis: Erat multorum opinio, Menippum Philosophum Cynicum a peregrina muliercula amari. Mulier vero emendatæ formæ esse videbatur, & delicata affatim, divitiisque sese ajebat abundare. Horum tamen nihil ita revera se habebat, sed impostura omnia erant. Via nempe, quæ Cenchreas ducit, soli aliquando incedenti obviam factum est Specrum,

Etrum, fœminæ autem habebat speciem, dextramque junxit, eum jampridem sese amare inquires, esse autem sese phœnissam gente, & in suburbano Corinthio habitare, quo si vesperi, inquit, ad me veneris, cantantem me audies, & vinum bibes, quale antea nunquam bibisti, nec est, quod rivalis metuas furores, bona enim fide cum bono vivam. Victus istis adolescens, vesperi ad eam venit, atque deinceps assidue eam frequentavit, tanquam delicias suas, nunquam antea Spectrum eam esse suspicatus. Apollonius ad Menippum conversus, tu colubram foves, & te fovet colubra: mirante autem Menippo: nempe fœmina tibi est inquit, cum qua nuptias conjungere haud possis. Quid vero an te amari ab illa putas? Puto per Jovem respondit, quando quidem me vehementer amat. An igitur, inquit Apollonius, eam tibi connubio jungeres. Imo jucundissimum fuerit, respondit ille, amantem ducere. Interrogavit igitur, quando futurae nuptiæ sint; ille autem jam res illa calet, dixit, fientque die forsan crastina. Observans igitur Apollonius convivii tempus, & superveniens convivis, qui modo accesserant, ubinam inquit est delicatula illa, cujus causa compotatio hæc instituitur? Hic est, inquit Menippus, simulque surrexit rubore suffusus. Tunc Apollonius: Argentum autem hoc, & aurum, cæteraque triclinii ornamenta, utrius sunt vestrum? mulieris respondit, mea enim ista. Tunc Apollonius: Tantaline vidistis hortos, qui sunt & non sunt? Vidimus apud Homerum, responderunt, ad inferos enim non descendimus. Talia, ille regerebat, apparatus illum omnem putate: & γὰρ ὕλη ἐστὶν, ἀλλὰ ὕλης δοξᾶ, neque heic res sunt enim, sed rerum species. Ut autem, quod dico verum esse videatis, bona hac sponsa una est ex Empusis, quas Lamias vulgo & Larvas appellant. Appetentes autem illæ esse solent, non veneris

quidem, sed carnum: maxime autem humanas appetunt, & veneris astro agitant devorare, quas cupiunt. Illa autem bona verba dixit, tu vero apage: seque aversari præ se ferens, quæ audiebat, in Philosophos invec̃ta est aliquantum, quasi semper nugaces. Ubi vero aurea pocula, & quod videbatur argentum, evanida esse ostensum est, & ex oculis diffugere omnia; pincernæ item & coqui, ac reliqua familia omnis disparuit, Apollonio ea arguente; lachrymas Spectrum simulavit, & ne torqueret sese, neve quid esset fateri cogeret, oravit. At illo urgente, neque dimittente, Empusam se esse est fassum. Menippum autem saginasse voluptatibus, ut ejus corpus devoraret. Postquam hæc recitasset Philostratus, hæc addit: Istam ergo rem, celebratissimam earum, quæ ad Apollonium pertinent, necessitate quadam adductus, paulo prolixius exposui, multis enim nota est illa, cum in media Græcia sit gesta. Summatim tamen tantum de ea accepere, quod Lamiam Corinthi deprehenderit, quid molitam autem ceperit, & quod in gratiam Menippi patrata hæc fuerint, antea non noverant. Ita Philostratus. Duo ad fabulam illam annoto: primum est ipsum Philostratum sibi contrarium esse. A Magiæ crimine Apollonium liberare vult, ita tamen eum nobis describit, ut aliud credere non possimus. Sagiæ sane, & venefici, jactare solent, se ubique animadvertere res miras, Dæmones præsertim, quos alii oculis probe instructi videre non possunt. Nec Menippus, nec convivæ, observant sponsam illam Spectrum esse, solus autem Apollonius. Menippus eam amat, familiariter ea utitur, & amoris gustat delicias, nec tamen advertit. Apollonius autem solus hæc omnia videt. Oportet igitur eum, ope Dæmonum, artem hanc addidicisse, vel quod vero simili-

lius

ius splendide mentitum esse. Philostratus secundo malam prodit fidem; quis enim credat, si vere res gesta fuisset in media Græcia, circumstantias illas ignotas fuisse, nullique præter Philostratum narratas? At ornamentis opus erat ad fabulam condendam. Nec multum abludit exemplum quod extat Lib. VI. Cap. XXVII. de Satyro. In-
festabat vicum Æthiopiæ decimum iam mensem Satyri Spectrum, libidinis æstro adversus fœminas furens; jam-
que duas interfecisse ferebatur, quas amare maxime vi-
sum fuerat: exterritis igitur sociis, Apollonius, nolite in-
quiebat timere, Satyrus enim heic loci petulanter fœ-
minis insultat. Per Jovem inquiebat Nilus, eumque
nos Gymnosophistæ, jam aliquandiu proterve bacchantem,
nondum adducere potuimus, ut insultationibus suis
desisteret. Est tamen, inquiebat Apollonius, adversus pro-
tervos ejusmodi remedium, quo usum olim Midam
fuisse perhibent. Ipse ille Midas ex Satyrorum genere
fuit, quod ipsius aures manifestabant. Satyrus autem
quidam, quasi cognationis jure, ad ipsum quasi commis-
sator veniebat, in Midæ aures ludens, nec voce solum,
verum etiam tibiis hoc argumentum tractans. Ille ve-
ro ex matre ut puto edoctus, quod Satyrus vino cap-
tus, si somno sepaltus fuerit, ad sanam mentem redeat,
totusque immutetur, fontem, qui prope regiam illi erat,
vino miscens, ei Satyrum immisit. Ille autem bibit,
& vino oppressus est. Utque ne fallax videatur hæc
fabula, ad vici eamius præfectum, sique habuerint vinum
vicani, Satyro illud misceamus: Sic enim idem quod
Midæ (Satyro) ei eveniet. Ista fieri cunctis placuit,
amphoras itaque vini quatuor ægyptias infudere aqua-
rio, ex quo pecudes vici illius bibere consueverant, Sa-
tyrumque Apollonius invitavit, occulte etiam aliqua m-

natus, ille autem non apparebat quidem, vinum tamen, quasi biberetur, subsedit, postquam vero exhaustum fuit, libemus, inquit Apollonius, Satyro, jam enim dormit. Quo dicto, vicinis ad Nympharum antrum praeivit, quod jugeris spatio toto a vico non distabat, ubi dormientem illum postquam ostendisset, ut verberibus & maledictis ei inferendis abstinerent, praecepit. Jam enim, inquit, perperam agere desinet. Ita Philostratus. Multa ad hanc fabulam commentari possemus, nisi alibi singulari Dissertat. de □□□□ ad Levit. XVII. egissemus. Provo-
cat autem cum primis ad hanc historiam, quam narramus, Bochartus in Hierozoico, probaturus dari Dæmones quosdam sylvestres, hominibus illudentes & amore foeminarum incensos. Traditio antiqua satis, at vehementer incerta. Hodie certe Itineraria ejusmodi Dæmonum sylvestrium nullam faciunt mentionem: hinc alii hircos fuisse, aut simiarum quoddam genus existimant. De quo, loco citato. Rem ipsam a Philostrato narratam quod attinet, 1. a verisimilitudine quam maxime abhorret, sive Dæmones, sive hircos, amore mulierum insanientes, vino ad sanam mentem revocari. 2. Verba illa *αφανως τι επιπλητων* ostendunt, occultis illis verbis insolitam vim inesse, ex mente Philostrati, adeo ut verbis potius illis occultis vacivas aures praeberit Satyrus, quam vino. Nemo non animadvertit magicarum artium speciem, solent enim venefici, si vetulis credendum, occulte quaedam demurmurare verba, quibus mirifica quaedam inest vis. Verbo, mera fuit impostura. Ast nondum finis est mendaciorum & turpissimae superstitionis: pag. 130. refert Damis, quod

quod Apollonius scripserit περι μαντείας αἰθερων βιβλος τεταραῖς, συγγραψας τε περι θυσιων, και ως αν τις εκασω θεω προσφοροι τε και κεχαρισμενως θυαι. *Nobilissima hujus disciplinæ cultura* satis ostendit, quo ingenio animoque præditus fuerit magnus Apollonius. Hinc ipsemet etiam Lib. IV. Cap. XXIV. Omnia Græciæ templa, Dodoneum & Pythium, & quod Abis est; Amphiarai quoque & Trophonii specus ingressus est, & ad Musarum templum in Helicone ascendit. Hinc sacrificia suo more oblata commendavit. Cum in Templo Alexandrino esset, & Sacrificulus boves anseresque mactaret, & offerret eorum sanguinem, objurgavit ipsum Apollonius, & aliud præstantius sacrificium obtulit, nempe quoddam, bovis formam habens, ex variis aromatibus compositum, combussit, & admisit Sacrificulum ad oris communionem, cumque ille hoc sacrificii genus parum curaret, dixit Apollonius, εἰ δεμπυρε σοφίας ἡδὲ εὐζυνετος, εἶδες αν και εν τω τῃ ἡλιῳ κυκλω πολλα δηλῶμενα ο ποτε ανισχει: Certe si Sapientiæ, quæ in igne latet, peritus esses, in solis quoque orientis orbe multa cognosceres: Ita turpissimus Histrion ab una superstitione ad aliam insanam magis, miseros homines abducere voluit. Idem confirmavit Ægyptios in turpissima de μετεμψυχωσει sententia. Lib. V. Cap. XLII. mentionem facit hominis mansuefactum leonem circumducentis quæstus gratia; Leo ille ad Apollonium in templo desidentem veniens, genibus ipsius blande adganiebat, & magis quam ulli alii mortalium assidebat, mercedem aliquam ab eo, ut plerorumque ferebat sententiâ,

expectans: Apollonius autem, ope mea indiget, dixit, hic leo, ut edoceam vos, cujusnam hominis animam habeat. Est igitur Amasis ille, Ægypti Rex, in Saitica præfectura; ubi vero hæc audivisset leo, miserabiliter infremuit & lamentabiliter, genibusque flexis ejulavit, lacrymas etiam mittens. Demulcens igitur ipsum Apollonius, censeo inquit, leonem Leontopolim mittendum esse, ibique in templo collocandum. Regem enim in regiam præ cæteris belluam conversum, circumvagari, perinde ac homines solent mendici, indignum judico. Ita non solum splendide mentitur Apollonius, dum sibi revelatum esse perhibet, quæ anima leonem illum occuparit, sed & Ægyptios μετεμψυχωσεως auctores confirmavit. Equidem mollius hæc interpretatur eruditissimus, dum viveret, Theologus, Olearius, in notis ad h. l. dicens: Id agebat Apollonius, ut φιλανθρωπίας in templo non ignobile symbolum Ægyptiorum oculis obversaretur. Ægyptiis enim in more positum, Decrum & Heroum naturam, indolem, virtutes, sacris hujusmodi symbolis representare, imitandaque proponere, cum optimus eorum cultus juxta eos & Pythagoricos sit imitatio. Sic Apin Regem suum, ejusque virtutes & beneficia bovis symbolo, aliis alios Deos & Heroas representabant: simili ergo modo Apollonius Amasis Herois representandi aptissimum symbolum hunc leonem fore dicit. Nempe ei regi moribus simillimum esse hunc leonem, generosum animal ac φιλανθρωπον: id quod συμβολικῶς exprimens, ex more Indicæ & Pythagoræ Philosophiæ, in hunc leonem Amasis animum immigrasse ait, quemadmodum vulgari quoque

que sermone animum alterius habere dicitur, vel is ipse esse, cujus iidem mores, eadem voluntas, sententia. Ita ο μακαριτης Olearius. At perperam sane. Verba enim ita sunt perspicua, ut causa adsit nulla, cur συμβεβηκως rem interpretemur. Philostratus initio statim θαυμασιον κακεινο, admirandum quid, innuere satis significat; at nihil magis sapud Aegyptios tritum & vulgare, quam emblematicis varias res & personas referre. Evictum etiam, Pythagoram transmigrationem animarum admisisse; tandem ultima verba rem perspicue declarant, ex quibus patet, Apollonium a turpi superstitione mortales revocare noluisse. In Apologia, qua usus erat, partim manifeste mentitus, partim ηγειττονος φουσεως hominem esse se, persuadere voluit ineptus Histrio. Lib. VIII. Cap. VII. inter alia accusatus, quod populus ob factas praestigias ipsum Deum arbitretur, respondet: Atqui, antequam ob id accusarer, probandum erat, qua ego disputatione, quibus dictis item adeo stupendis, factisve, homines ad me adorandum compulerim; non enim, ex quo in quod migraverim (corpus) aut migratura mea sit anima, apud Gracos differendo exposui, quamvis mihi id perspectissimum esset, neque talem de me opinionem disseminavi, neque ut oracula & vaticinia ederem circumivi, qualis solet fanaticorum esse instinctus. Neque civitatem novi ullam, ubi decretum factum fuerit, ut publice Apollonio sacra fierent. Equidem multum in me praesidii fuit singulis, quacunque re me opus illi haberent. Mei autem opus in huiusmodi rebus illis fuit; ut morbis afflicti non affligerentur porro, ut religiose ma-

gis

gis Sacra peragerentur, vis superba extirparetur, leges valerent. Horum autem ista mihi fuit merces, ut illi emendarentur. Sane qui libros 7. priores Philostrati evolvit vel leviter, facile animadvertet, hominem hunc omnibus viribus connisum, ut Apollonius videretur Deus esse, aut continuis Deorum colloquiis uti. Dixit se futura præscire, imperium in animantia habere, & miraculis illustrem esse: novit plebem credere, Deos sæpissime rebus humanis interesse, seque visendos exhibere. Hæc cum probe calluerit Impostor, qua fronte negare potuit, se in causa esse, ut homines ipsum pro Deo quodam de cœlo misso haberent? Huc refer, quæ Eusebius in Hieroclem pag. 454. hunc in finem observat, dicens: *Vespasianum porro Imperatorem ei, quasi Deo, supplicem factum ait. Atque ipsum quidem, supplicantis more, Imperatorem me facito dixisse, Huncque jam feci respondisse. Quis vero non odio habeat merito, insolentiæ plenam, proximamque insaniam vocem? Quando jam ipsum se Deum & Imperatores creandi potestatem habere fremit, navis Ægyptiæ olim Gubernator. ibid. Cap. IX. accusatus, quod pestem Ephesios invasuram se prædixisse contenderit, non negat; & arcanis quibusdam causis, & singulari victus rationi adscribit: Unde ergo illud, quod Epheso contigit, insolens præsenſi? Respondet Apollonius, audisti ipsum dicere adversarium, eodem cum vulgo victu me haud uti. Hoc igitur mihi, Imperator, arcana loco est causæ, quæ conservat meos sensus, nec iis obscurum quicquam esse sinit, sed ut perspiciant perinde ac in splendidissimo speculo omnia (efficit) præsentia pariter ac futura. Neque enim expectabit sapiens, dum vapores terra emittat, aut aer corrumpatur, si ex superioribus forte manaverit malum: verum sentiet talia, etiam*

etiam si immineant, sero quidem magis quam Dii, citius tamen, quam vulgus hominum: nempe futura Dii sentiunt, homines præsentia appropinquantia sapientes. Pestis autem causas o Imperator, privatim ex me sciscitare: sunt enim sapientiæ reconditæ magis, quam ut in vulgus edi possint. Hæc ergo victus ratio sensuum sola efficit subtilitatem, virtutemque magnis rebus planeque stupendis idoneam. Hoc autem quod dico, cum ex aliis perspicere licet, tum ex eo maxime, quod Ephesi morbo isti est factum. Morbi enim forma mendicum referebat veteranum: vidi autem ego, & visum deprehendi, non sedans morbum, sed e medio tollens. Cujus implorata (id factum sit) ope, declarat sacra Statua, Ephesi hujus rei gratia a me dedicata, quæ Herculis est Averrunci. Hic certe Impostor mendaciorum plaustra adfert. Jactat, palam se cæteros mortales superare; adscribit victus rationi, Pythagoreis solitæ, vim futura prædicendi, morbosque tollendi; idem tamen sola opera Herculis factum contendit: in sequentibus denique mirificam Herculis potentiam extollit, causa tamen in promptu: Nimirum familiare Domitiani Numen n Athva, quæ Herculem impense amavit & fovit. Postquam Apologia finita liber discessit, non desit fanaticus homo, personam suam agere. Lib. VIII. Cap. XII. cum Damis & Deme- trius existumassent, Apollonium non evasurum necem, atque Damis dixisset, videbimus ne aliquando o Dii, probum illum & bonum sodalem nostrum? Apollonius, qui id audiebat, videbitis, dixit, quin potius jam vidistis. Num vivum aiebat Deme- trius? si mortuum enim, nunquam te flere cessaverimus. Protendens itaque manum Apollonius, me inquit prehende, sique (umbræ instar) elabar, Spectrum me arbitrare, e Proserpinæ huc adveniens domo, qua-

lia terrestres Dii ostendere solent hominibus, quibus præ-
 mœrore excidit animus; sin vero tangenti me præbeam
 Damidi, quoque persuadeas velim, vivere me, neque
 corpus deposuisse. Dubitare igitur amplius non erat in-
 tegrum illis, surgentesque adeo viro inhærebant eumque
 osculabantur. Insanus homo nescit, quid dicat. Una
 erant Demetrius & Damis; Demetrio tamen suadet,
 ut Damidem tandem jubeat bono animo esse,
 atque credere se vivere. Eodem capite refert Phi-
 lostratus, Damidem triduo itinere, Apollonium autem
 paucis horis Puteolos pervenisse; cum autem Deme-
 trius interrogasset, quomodo tantum itineris, exi-
 gua adeo diei parte, confecisset, tum Apollonius;
 πλὴν κρις εφη, καὶ πτερῶν κηρς ζυγκειμένων, παν-
 τὰ οἱς, θεὸν ἐπιγράφων τῇ πομπῇ ταυτῇ. Παν-
 τὰ χς μὲν ἡ δὲ Δημητριος, τῶν σῶν ἐργῶν τε καὶ
 λόγων θεὸν αἰετῖνα προορᾶν ἠγχαμαι, παρς τὰ
 σαχτῶς ἐχει, i. e. Præter arietem inquit & alas
 cera conglutinatæ, quicquid volueris, censè, Deo ad-
 scribens hancce vehiculationem. Ego vero omnino, inquit
 Demetrius, operibus sermonibusque tuis Deum semper
 aliquem interesse arbitror, cujus est, quod ita res tuæ
 habeant. Mirum non est, quod hic fecit Apollonius;
 qui enim duobus in locis eodem temporis articulo esse
 potuit, facile brevi tempore hoc iter absolvere
 potuit. Forte autem avis corpusculum ingressa
 Apollonii anima, eodemque denuo statim posito,
 se visendum exhibuit. Nihil jam dicam de antro
 Trophonii, quod ingressus. Hoc unum addam, Apol-
 lonium Ephesi degentem mortem, eo ipso mo-
 mento, quo Romæ interfectus Domitianus, prædi-
 xisse. Cum autem ista fidem nondum invenirent, bo-
 num nuncium adferentes cursores advenere, sapientiæ
 viri

viri testimonium perhibentes. Nam & cum cæde Tyranni, & cum die, quæ illam attulit, & cum meridie, & interfectoribus, quos ille fuerat adhortatus, ita sese res habebat, ut differenti viro sigillatim hæc manifestaverant Dii. Quæ hæcenus de ingenio moribusque Apollonii narravimus, satis ostendunt, quid de eo sentiendum: neque necesse esse putamus, ut doctrinam Apollonii pluribus ennaremus, partim quod sparsim hinc inde specimina adduxerimus, partim, quod Pythagoræ Theologiam, de qua supra egimus, secutus sit Apollonius. Superpondii loco unum tantum alterumve adjiciemus. pag. 20. ita Philostratus: Sole quidem oriente, a turba semotus, nonnulla patrabat, quæ solis aperiebat eis, qui quadriennio silentium exercuissent: inde vero si græca esset civitas, & cognita jacra, convocatis templorum Sacerdotibus, de Diis philosophabatur, eosque corripbat, si qua a jure pontificio recederent, Si autem barbara illa essent, & diversi ritus; de illis sciscitabatur, qui eos constituissent, & quare constituissent: interrogans pariter, qua ratione cultus iste peragatur, & si quid convenientius illis, quæ patrabantur, in mentem veniret, subjiciens. - - agebat, oportere eos, qui suum philosophandi modum sequantur, aurora primum exorientem cum Diis versari; procedente autem die de Diis, & proximo inde tempore, de humanis rebus colloquia instituire. pag. 88. seqq. multis garrit de mirabili potentia aquæ. Nimirum ad divina insomnia videnda aptos homines facit: adeo verum est illud Pindari; ἀγιστὸν μὲν ὕδωρ, &c. hinc pag. 90. Deum itaque intus concepisse & me putato o Rex, & omnes, qui aquam potant: a Nymphis enim corripimur, & sobrietati bachamur. Cap. XXXVIII. Lib. I. dicitur Apollonius, singulis diebus preces ad solem fecisse.

cisse, Lib. X. Cap. XX. de libatione quidem Apollonius disputabat, præcipiebatque, ut ne ex poculo illo, quo libatum esset, biberetur, sed integrum illud, & illibatum Diis servaretur. Cumque dixisset, ansas quoque poculi illi affingendas, atque ea ex parte qua ansa esset libandum, ut qua rarissime homines poculum ori admoveant, adolescens orationem cachinno effuso atque intemperante interpellavit. Tunc in eum intuitus ille, non tu, inquit, hac me contumelia afficis, sed Dæmon, qui te inscium agit. Nempe demoniacum se esse adolescens nesciebat; ridebat enim, ob quæ nemo alius rideret, subitoque in ploratum risum vertebat, cum nulla subesset causa. Dii scilicet curant, qua parte poculum prehendantur. Digna est, quæ hic apponatur Cl. Olearii nota: Refero ego, inquit, ad reverentiam Diis habendam, cultusque puritatem, nempe cum libanda Diis quasi offeratur bibenda pars potionis, ea parte, qua ansa est, libare præcipit: quoniam ei homines os admoveere non solent, neque fas enim est, ut eorundem Diis hominibusque permittatur usus: quam rationem Pythagorei reddunt præcepti de piscibus sacris non gustandis: Μη γὰρ δὲν τὰ αὐτὰ τετραχθαί θεοῖς καὶ ἀνθρώποις, apud Laertium, Lib. VIII. Quod si benignum hanc Doctissimi Viri admittamus interpretationem, pellucet tamen futilitas præceptorum Apollonii. At tædet plura de hoc argumento adjicere; a capite enim libri ad calcem teterrima ubique comparet superstitio, quamvis hinc inde turpissimis nugis præcepta haud incongrua adspargantur: quæ ipsa tamen ad cultum Dei legitimum non transferuntur, sed ideo relata videntur, ut eo magis miraculis turpiter effictis, aliquod pondus adjiciatur. Conferatur ad Philosophiam hujus hominis rite intelligendam clarissimi & eru.

& eruditissimi Bruckeri *Hist. Philosoph. tom. tertius*, pag. 323. seqq. qui tantum abest, ut *magnifice* de doctrina hujus hominis sentiat, ut potius post *Cl. Olearium* probet, *Appollonium* eam sententiam defendisse, quam elapso proxime Seculo exornare voluit *Spinoza* in *Ethica* sua, pro *Deo totum hoc Universum* venditans. (*)

CAPUT VII.

De Ingenio, Moribus, & Doctrina Francisci Assisi.

ENarravimus hactenus mores, & doctrinam *Pythagoræ & Apollonii*. Tempus igitur est, ut cæterorum, qui miraculis illustres fuisse dicuntur, vitam præceptaque Lectori ob oculos ponamus, ut judicari possit, quo jure, in sequentibus, eos in eandem cum prioribus referamus classem: & primo quidem in scenam prodeat *Franciscus Assisius*, atque testetur, quam personam egerit. Audiamus autem primo *Bonaventuram*, postea *Alcoranum Franciscanorum* & *Antiquitates*, quorum librorum supra fecimus mentionem. *Levia* certe sunt, & *toleranda*, quamvis ineptissima, quæ de moribus, & doctrina *Pythagoræ & Apollonii* diximus, si com-

(*) Conferatur ejusdem clarissimi & amicissimi Viri *Historia Critica Philosophiæ*, ubi de eodem argumento agitur.

si comparentur cum dictis factisque Francisci & cæ-
 terorum. Quod contigit illustri Huetio puero le-
 genti vitam Apollonii, id mihi accidit evolventi
 βιογραφίαν a Bonaventura conscriptam. Narrat
 (ita Huetius) tot fabulas, tot somnia, tam nullius
 acuminis, tam nullius saporis, ut cum ea legerem, con-
 tinuo me caperet satietas & fastidium, & nutriculam ad
 somnos pupo suo conciliandos de Lamiae turribus & pe-
 ctinibus solis differentem mihi audire viderer. At ne
 quis me calumniari putet, tot specimina insaniae,
 superstitionis, ineptiarum, imo blasphemiarum, ad-
 feram, quæ ex Francisci vita, moribus atque præcep-
 tis elucet, ut plura a nemine postulari possint:
 sequar autem ipsum Bonaventuram: pag. 4. refert
 Bonaventura, qua via Franciscus ad tantam lucem
 videndam, qua per omnem vitam collustratus
 fuit, pervenerit. „ Cum militi (ita βιογραφος)
 vestimenta sua donasset, cum nocte sequenti se
 sopori dedisset, palatium magnum & spatiosum,
 cum militaribus armis Crucis Christi signaculo in-
 signitum, clementia sibi divina monstravit: ut mi-
 sericordiam, pro summi Regis amore pauperi ex-
 hibitam, militi præostenderet, incomparabili com-
 pensandam esse mercede, unde cum quæreretur,
 cujus essent hæc omnia, sua fore, militumque
 suorum, superna fuit assertione responsum. Evi-
 gilans itaque mane, cum nondum haberet exerci-
 tatum animum ad divina perscrutanda mysteria,
 nesciretque per visibilibus species transire ad con-
 tuendam invisibilium veritatem, magnæ fore prof-
 peritatis indicium æstimabat insolitam visionem. “
 Cum igitur bonus vir hujus visionis significatio-
 nem non intelligeret, in Apuliam migravit, mi-
 litiae nomen daturus. Sed cum in itinere esset,
 audivit

audivit noctu Dominum sibi familiari allocutione
 dicentem. „ Franciscus, quis potest melius face-
 re tibi, Dominus an Servus? Dives an pauper?
 Cui cum Franciscus respondisset, quod tam Do-
 minus, quam dives facere melius potest. Intulit
 statim, cur ergo relinquis pro servo Dominum,
 & pro paupere homine divitem Deum? & Fran-
 ciscus, quid me vis Domine facere? Et Dominus
 ad eum. Revertere in terram tuam, quia visio
 quam vidisti spiritualement praefiguratur effectum, non
 humana, sed divina in te dispositione complen-
 dum. “ Revertitur ergo Assisium: at nondum
 visionem intellexit. Accedebat igitur miraculum,
 quarta demum visione confirmandum. Sect. V.
 „ Dum equitaret per planitiem, leprosum habuit
 obvium, cujus inopinatus occursum eum terrebat:
 recurrens autem ad perfectionis mente conceptae
 propositum, & recolens, quod se ipsum debeat
 devincere, si vellet effici Christum miles, ad deoscu-
 landum eum equo lapsus, adcurrit. Cui cum
 manum, quasi aliquid accepturus, leprosus pro-
 tenderet, pecuniam cum osculo reportavit, sta-
 tim autem equum ascendens, & se circumqua-
 que convertens, cum campus pateret undique li-
 ber, leprosum illum minime vidit. Admiratione
 igitur repletus & gaudio, laudes coepit Domino de-
 cantare devote. “ Successit denique *visio*, quae
 denuo significavit *obscurius*, quem in finem edita:
in solitaria loca (ita Bonaventura) *concedens, in-*
narrabilibus gemitibus exoratus Deus est. Dum enim
una dierum sic sequestratus oraret, & praenimietate
fervoris totus esset absorptus in Deum, apparuit illi Chri-
stus Jesus, veluti cruci confixus: ad cujus conspectum
liquefacta est anima ejus, & memoria Passionis Christi,
visceribus

visceribus cordis ipsius adeo impressa medullitus, ut ab illa hora, cum Christi crucifixio veniret in mentem, vix posset à lachrymis & gemitibus exterius contineri. Ex visionibus illis Franciscus conclusit hoc unum, pauperibus bene esse faciendum. Eum in finem, teste Bonav. visitabat Xenodocbia, aliquando vestimenta exuens, aliquando scindens ad largiendum eis, cum præ manibus alia non haberet. Antequam ulterius progrediamur, quædam adnotanda sunt. Mirum est ante omnia, nullam prorsus fieri mentionem S. *Literarum*, quas, antequam visionibus illis ornatus esset, perlegerit; vix enim credibile, Deum in N. Testamento, per visiones cum hominibus, hactenus Revelationis ignaris, acturum. 2. Licet negari non possit Deum piis & per visiones adparuisse, nunquam tamen id factum sine causis gravissimis: at visiones, quæ Francisco obtigere, non solum minus claræ erant: sed & res, quas Deus illi significare voluit, tales erant, quæ sola ratione, & qualicunque lectione S. *Literarum* innotescunt. Nimirum credidit *Franciscus*, Deum hac ratione significare velle, omnibus honestissime esse cupiendum & pauperibus benefaciendum. Non opus est autem *extraordinaria visione* ad rem per se claram & *Christiano* notissimam comprobendam? imo, 3. Magis incredibile est, Deum per visionem homines edocturum, spontanea opus esse paupertate, cum & ratio & revelatio huic repugnet sententiæ. An credibile eum Deo placitum, qui abjectis facultatibus suis, inertiam sequitur, aliosque hortatur, ut ex aliorum sudore ventri suo consulant? Augetur dubium, quod asseratur Deum immensis beneficiis *maclaturum* hominem, vel ideo, quod militi vestimentum donavisset.

navisset. Quæ causa tandem Deum impulit, ut per visionem *Francisco* obtingeret leprosus, aut per miraculum e conspectu abduceretur? An adeo stupidus fuit *Franciscus*, ut intelligere non posset misero homini aliquid elargiendum? An propter osculum hoc contigit? Interim *divinæ illæ visiones* de paupertate sponte adpetenda & aliis commendanda, demum audito præcepto Jesu Christi discipulis suis, Matth. X. dato, *firmæ ratæque* fuerunt. Ita enim *Bonav. Sect. XIII.* „Dum die quadam Missam de Apostolis ad prædicandum mittendis formam tribuit evangelicam in vivendo: ne scilicet possiderent aurum vel argentum, nec in zonis pecuniam, nec peram in via, nec duas tunicas habeant, nec calceamenta deferant, neque virgam; quo audito noster solvit calceamenta, de pedibus deponit baculum, peram rejicit, & pecuniam execratur, unaque contentus tunica, rejecta corrigia pro cingulo funem sumit, omnem sollicitudinem cordis opponens, qualiter audita perficiat, & Apostolicæ rectitudinis regulæ per omnia se coaptet. “ Bonus homo *Apostolum* se esse putavit, aut similem eis. Forte per omnem vitam nunquam legit scripta Evangelistarum, nedum ut ad rectæ interpretationis normam Christi dicta exigere potuisset. Scilicet in eo *Summa Evangelii* consistit, *peram, baculum, & calceamenta* abjicere! At nova adest *visio*, cæteris quidem non clarior, at juxta interpretationem *Francisci* ad eundem tendens finem: Cap. II. pag. 7. „Cum ingressus esset S. Damiani templum ruinæ proximum & lachrymosis oculis intenderet in Dominicam crucem, vocem de ipsa cruce delapsam ad eum corporeis audivit auribus ter dicentem: *Francis-*

cisce vade & repara domum meam, quæ ut cernis tota destituitur. Sensus autem fuit de Ecclesia Christi restauranda. Franciscus confestim vendit pannos & equum, munivit se signo crucis, & Sacerdoti hujus templi pecuniam offert, quam ille respuens in fenestram quandam projecit; mansit autem apud Sacerdotem, inde Pater iratus persequitur Franciscum, quo deprehenso, coram Episcopo deponit vestes, unde apparuit, cilicium habuisse sub delicatis vestibus, tandem & his projectis totus denudatus fuit. “ *Cruces ligneas* omnino tempore *incredibili vi* portenta faciendi præditas fuisse, omnes, *exceptis Hæreticis*, credunt. Credere autem debent, quia vocem illam *Franciscus* corporeis audivit *auribus*, quibus & *Hæretici* gaudent, quamvis optandum esset ut his destituerentur aliquando. *Si spiritualibus auribus* audivisset Pater, non nihil dubitarent. Interim optandum fuisset, ut verba illa *repara domum meam* ad animum, non aures tantum, revocasset. Forte enim crux illa aliud longe dicere voluit, quam quod intellexit *Franciscus*. Neque enim propositiones illæ, *repara domum meam*, & vende vestes tuas, sunt *identicæ*. At sequentia, quæ adducit *Bona-ventura*, quid sibi *crux* illa *voluerit* ostendunt. Postquam enim ita coram *Episcopo*, (quod singularis modestiæ signum erat) „ vestibus nudatus esset, oblatus ei est mantellus pauper & vilis cuiusdam agricolæ, quem ipse gratanter accipiens, cum cæmento, quod sibi occurrit, ad modum crucis manu propria consignavit, operimentum formans ex eo crucifixi hominis, & pauperis seminudi. “ Dignum sane patella operculum. At non solum *pauperibus subveniebat sanctus noster*, sed

teste

teste Bonav. pag. 6. *Sacerdotibus cum primis, præcipue in ornamentis Altaris, officia præstabat.* Commentator pag. 172. ex S. Antonio hæc addit : „ Sacerdotibus manibus, quibus conficiendi Dominici corporis Sacramentum est collata potestas, magnam volebat reverentiam exhibere: unde sæpe dicebat; si Sancto venienti de cælo & pauperculo Sacerdoti me contingeret obviare, ad Sacerdotis manus deosculandas me citius conferrem, & Sancto dicerem, expecta me Sancte; quia manus hujusmodi Verbum vitæ contrectant, & ultra humanum aliquid possident. “ Nemo miretur Franciscum pluris æstimare *Sacerdotes*, quam *Angelos & Sanctos*. Angeli nimirum tantum vescuntur *pane*, angelico nimirum: at Sacerdotes quotidie *Deum* faciunt, unde sine dubio *deificantur* ex parte. Angeli autem sunt toti, quanti sunt, creaturæ. Hanc pietatem & reverentiam erga *Sacerdotes* ut discipulis suis inculcaret, omnem dedit operam. Hinc Bonav. pag. 22. ait: „ Docuit discipulos honorare præcipua reverentia *Sacerdotes*; fidei quoque veritatem, secundum quod Sancta Romana tenet & docet Ecclesia, & firmiter credere & simpliciter confiteri. Servabant illi S. Patris documenta per omnia & ad omnes Ecclesias, & cruces, quas e longinquo videre poterant, juxta datam sibi formam orantes, se humiliter prosternebant. “ Nimirum *illuminatissimus Vir Religionem Christianam* nunquam examini subjecit, & colere tamen unice *Romanam* voluit. Si *Constantinopoli* natus fuisset, non minore fervore Mahumedis inepitissima propugnasset decreta. Interim non sine causa tanti ab eo & discipulis habitam *crucem* docet commentator pag. 265. ex Joh. Molano, ita di-

cente: rectissime in viis publicis eriguntur crucis signa
 & Sanctorum imagines, juxta definitionem secundæ Ni-
 cænæ Synodi. Nam si Pagani Mercurium, ut est apud
 Clementem, viæ viciniaeque præfectum statuebant: quan-
 to magis a nobis convenit Sanctorum imagines in viis
 poni, ubi eorum patrocinium requirimus. Recte, bene,
 σοφως. Dijudicari simul potest, quales fuerint dis-
 cipuli, quos referente Bonav. pag. 17. in 4. mundi
 plagas emisit. Interim tamen Deus (si fides Bo-
 naventura) discipulos illos divinitus monuit de
 præstantia Magistri, quem in posterum sequerentur.
 pag. 23. refert Bonav. visum nostrum discipu-
 lis suis currui igneo insidentem: cum in horto pernocta-
 ret (ita Bonaventura) & oraret, currus igneus mi-
 randi splendoris per ostium domus intrans huc atque huc
 tertio per domicilium se convertit, super quem globus
 lucidus residebat, qui solis habens aspectum, noctem
 clarere fecit, & senserunt corde & oculis S. Francis-
 cum sibi demonstrari a Domino, quem sequerentur. Ex
 Ovidio hanc historiam mutuo petitam crederem,
 nisi perspectum esset elegantiorum literarum cul-
 turam stupidissimis Monachis hac ætate prorsus
 fuisse incognitam. Hæc autem apparitio nulla
 ratione conferri potest cum ea, quam pag. 28.
 narrat Legendista: interfuit enim Capitulo Generali
 & Provincialibus simul; pag. 28. ait: „ Cum Capi-
 tulo generali adesset Franciscus, capitulis Provin-
 cialibus simul vacare non potuit, factum autem
 est, ut dum Antonius quidam de titulo Crucis,
 Jesus Nazarenus Rex Judæorum, in Arelatenli ca-
 pitulo fratribus prædicaret, quidam frater Monal-
 dus ad ostium capituli divina commotione respi-
 ciens, vidit corporeis oculis beatum Franciscum
 in aere elevatum, extensis velut in cruce mani-
 bus,

bus, benedicientem fratres. At interna persuasione mentis Spiritus testimonium reddidit fratribus, revera se vidisse Franciscum, quod postea Signis & S. Francisci adsertione fuit probatum. “ *Par videtur fuisse ventis, volucrique simillimus somno: at ne ventus quidem unus idemque simul adesse, & non adesse potest. At præstat ita mentiri ut palpari possit, quam arte fabulæ colorem conciliare, quod certe superabat ingenium fanaticum Bonaventuræ.* Quamvis autem discipuli Francisci ejus miracula videbant, atque visiones non semel de excellentia Magistri habebant, erant tamen adeo præfracti ingenii homines, ut regulas ejus pro oraculis de cœlo delapsis admittere noluerint; unde divinitus pœnis immixtis meliora edocti sunt. Rem ita narrat Bonav. pag. 20. „ Videbatur sibi de terra micas panum subtilissimas collegisse, multisque famelicis fratribus ipsum circumstantibus debere tribuere. Cumque micas tam tenues distribuere formidaret, ne forte inter manus exciderent, vox ei desuper ait: Francisce unam de micis omnibus hostiam facito & manducare volentibus tribue. Quo id agente, quicumque illud non devote recipiebant, aut receptum contemnebant donum, mox lepra infecti, notabiles apparebant. Mane Vir sanctus recitat hæc omnia sociis, dolens, se non præcipere mysterium visionis. Sequenti vero die cum vigil in oratione persisteret, hujusmodi vocem de cœlo delapsam audivit. Francisce, micæ præteritæ noctis verba evangelica sunt, hostia regula, lepra iniquitas. “ At divina hæc explicatio nondum sufficiebat. *Ascendit igitur in montem cum duobus, conscribi eam fecit secundum quod oranti sibi divinus*

Spiritus suggerebat, postea ad majorem confirmationem impressa sunt Stigmata Jesu digito Dei vivi. Quis non perspicit causam, cur vanissimus somniorum captator hæc omnia sibi contigisse adserat, nimirum ad gloriam suam auctoritatemque confirmandam? Quis vero adeo Religionis expers est, ut credat Deum miraculis & visionibus usurum, ad histrionicum cultum, & anilem superstitionem confirmandam? Præstaret, omnem Religionem abjicere, quam tam stulte de Numine sentire. Character omnium Impostorum est, ineptas visiones, congressus cum Deo & Diis jactare, ut decipiant eos, qui quæstui impudentiæ sunt. Ex hætenus allatis nemo dubitabit amplius de divina origine & institutione ordinis Franciscanorum; ne tamen cuiquam ullus insuper animo inhæreat scrupulus, testimonium adferam omni exceptione majus. Extat illud apud testem fide dignissimum Bosquierium pag. 184. „ Anno Domini inquit 1310. die 23. Februarii, cum fratres irent Ravennam ad indulgentiam S. Johannis Evangelistæ, cumque illuc pervenissent, hospitati sunt in domo cujusdam Dominae divitis & honestæ & honoratæ, atque publice cognitæ a civibus forensibus, nomine Saneceffe, & simul cum eis alii boni Viri octo de Civitate Bononiensi. Cœnantibus autem prædictis Viris, & præfata Domina cum eisdem, cœpit ipsa Domina loqui literaliter, ita ornate & sapienter & profunde de multis & variis sententiis, ut omnes audientes redderet attentos, & eorum mentes converteret in stuporem. Unus vero ex discumbentibus, nomine Jacobus de Bononia, præfatum Sacerdotem fratrem Jacobum præ nimia admiratione respiciens, dixit ei: Audis quomodo
illa

illa mulier loquitur? Qui respondit, audio & vehementer admiror. Sed quia Idiota sum, nec ipsam possum intelligere, nec sermonibus profundis respondere: & illa statim respondit bene credo, quod nescis mihi respondere, nec est mirum, quia si hic essent omnes sapientes Ordinis fratrum Minorum, qui sunt meliores & sapientiores quam Ordines Prædicatorum, ego sola omnes confunderem per Scripturas. Tunc ait illi Sacerdos, est ne major & melior Ordo Minorum quam Prædicatorum? Respondit illa, est in triplo. Interrogata ubi talia didicerit? Respondit in cœlo empyreo, de quo ejecta sum cum Lucifero & aliis multis propter unam cogitationem, in qua omnes pariter consensimus. Hactenus Bosquierius. “
 Testimonium sane *πασιν αποδοχης αξιον*. At sunt multa alia, quæ, si vel maxime *testimonia* deessent, ostendunt, *singulari & inusitata plane mentis facultate* præditum tantorum discipulorum *Auctorem*. En quædam specimina: pag. 27. juxta Bonav. *Quidam in facie ejus vidit literam T. quod faciem ipsius miro venustabat ornatu; hoc quippe Signum Vir sanctus miro venerabatur affectu, frequenti commendabat eloquio, & in eis quas dirigebat literulis manu propria subscribebat, tanquam si omne ejus studium foret signare Thau. Videtur Franciscus in facie figuram Thau aut pinxisse, aut incidisse; alias quomodo alter videre potuisset, vix intelligi potest. Dubium interim non est, quin hoc Viro insigni elegantiam conciliaverit atque singulare decus: olim enim præstantissimorum Virorum fronti nigrum theta inurebatur. Multi in occidentali & orientali India populi, præsertim sæminæ, faciei imprimere solent figuras; imo vel ipsa animantia fronte signo notantur.*

tur. Ut singularem habuit faciem Franciscus, sic etiam stomachum. pag. 31. *Cocta cibaria sanitatis tempore vix admittebat & raro: admissa verò aut conficiebat cinere, aut condimenti saporem admixtione aquæ reddebat insipidum. De potu vini quid dicam? dum & de aqua frigida, cum sitis æst. ret ardore, vix ad sufficientiam biberet.* Nemini non hæc mira videntur. Cæteri mortales existumant cibum ritè coctum & temperatum ad corporis nostri conservationem multum facere; *putant delectationem, quæ ex fruitione cibi & potûs oritur, benefici Numinis voluntati adscribendam: at qui perpetuis utuntur visionibus fortè habent plane alius generis stomachos. Chimæris pascuntur & visionibus, non cibis ritè coctis & præparatis. Moderni autem Franciscani in cænobiis suis aliis instructi stomachis, præparatis ritè cibis utuntur. Vestimentis autem utebatur horridis, neque eum in finem, quem cæteri mortales: ibid. Bonav. Unica paupere contentus erat tuniculâ. Si quando autem lenitatem in ea sentiret, chordulis eam contexebat interius, superna flamma frigus hiemis exterius posse tolli existimans. Scilicet metaphoricus ignis vim suam non minus æstate, quam hyeme exerit. Audi autem causas, cur lacinia tantum uteretur: Experientia, inquit Bonav. didicerat, dæmones asperitate terreri.* En hujus rei exemplum: „ Cum nocte quâdam propter infirmitatem capitis & oculorum, præter solitum morem, cervical de plumâ positum haberet ad caput, Dæmon in illud ingressus, ipsum ad horam usque matutinalem inquietatum multimodè à sanctæ Orationis studio deturbavit, donec vocato socio pulvinar cum dæmonio fecit extra cellulam longius exportari. Egressus autem cum pulvinari

frater

frater de cella, membrorum omnium vires amisit & usum, quousque ad vocem S. Patris, hoc cognoscentis in Spiritu, vigor pristinus cordis & corporis sibi fuit plenarie restitutus. “ *Ætate Francisci major* fuit Dæmoni data *potestas* quam *nostra*: *Benignior* erga mortales factus, pati potest, ut somnum capiant in ipsis lectis, plumis refertis, & molliter stratis: Quantacunque autem illuminatissimus Vir austeritate vitæ ornatus fuit, impedire tamen non potuit *Veneris stimulos*: Hinc *Bonav.* pag. 32. & seq non sine adfectu animi molesto, testatur dicens: „ Franciscus curam permaximam gessit de utriusque hominis puritate servanda, quapropter circa conversionis suæ primordia, tempore hyemali in foveam glacie plenam se ipsum plerumque mergebat; ut & domesticum sibi hostem perfectè subigeret & candidum vestimentum pudoris à voluptatis incendio præservaret. Tolerabilius Viro spirituali fore incomparabiliter asseribat, magnum sustinere frigus in carne, quam ardorem carnalis lubricitatis vel modicum sentire in mente. Cum autem nocte quadam Orationi vacaret, in cellula vocavit eum hostis antiquus, tertio dicens: Francisce, Francisce, Francisce: cui cum quid quæreret respondisset, fallaciter ille subjunxit; nullus est in mundo peccator, cui si conversus fuerit non indulgeat Deus: Sed quicumque semetipsum pœnitentia dura necaverit, misericordiam non inveniet in æternum: statim Vir Dei per revelationem cognovit hostis fallaciam, quomodo nifus fuerit eum ad tepida revocare. “ Mirum est, *Franciscum* Diabolum vocare *domesticum hostem*, cum tamen summam austeritatem, quibus terrentur Dæmones, obser-

observaverit. Forte quemadmodum Regibus ad manus esse debent Mimi, qui iocis & scommatibus otium fallunt & tempus; ita Diabolus, ο θεος τε αιωρος τβτβ, delectatur societate hominum insipientium, & superstitione prorsus delirantium. Nihil tamen desinio. Interim cum nesciam cui factioni addictus sit Diabolus, de iudicio ejus theologico temere judicare nolo, alias credibile, Diabolum asserturum, Viros pios, & Dei gratia ad emendatiorem vitæ rationem traductos, ab omni tentatione liberos esse. At hoc evidentissimum certissimumque est, eos solos, qui cucullo induti, corpusque duriter habent, lancinant, sanctos & Mariam devotissime colunt, cruces omnes, omnes reliquias & sacra ossa exosculantur, Deo placere, atque Diabolum in fugam conjicere. Id probat recta ratio & Exempla omnium Sanctorum Francisco similium. Hinc Francisco eo magis in præcordia venit virtus. Audi & risum, si possis, tene: Continuo posthac ad insuflationem ipsius (nimirum Diaboli) cujus halitus prunas ardere facit, gravis ipsum carnis tentatio apprehendit, quam ut præsensit castitatis amator, depositâ veste, chorda se cepit verberare fortissime: Eja inquit frater Asine, sic te decet manere, sic subire flagellum: Tunica Religioni deservit, sanctitatis signaculum præfert, furari eam libidinoso non licet. Si quo vis pergere, perge. Insuper & mirando fervore Spiritus animatus, aperta cella foras exiit in hortum: & in magnam demergens nivem corpusculum jam nudatum, septem ex ea plenis manibus cepit compingere massas; quas sibi proponens suo sic exteriori homini loquebatur: Ecce, inquit, hæc major uxor tua est, quatuor istæ duo filii & duæ filiæ: reliquæ duæ servus & ancilla, quos ad serviendum habere oportet. Festina
igitur

igitur omnes indaere, quoniam frigore moriantur. Si vero eorum multiplex sollicitudo molestat, uni Deo solite servi. Illico Tentator victus abcessit, & Vir Sanctus cum victoria in cellam rediit, quia dum bene penaliter arsit foris, ardorem interius sic extinxit libidinis, ut deinceps tale aliquid minimè sentiret. Quidam autem frater, qui tunc orationi vacabat, hæc omnia luna clarius incedente prospexit. Comperto Vir Dei, quod ille hæc noctu vidisset, referens illi tentationis processum præcepit, ut quamdiu ipse viveret, nulli viventi, rem quam viderat, propolaret. () Quædam ad historiam*

(*) Auctor des pensées libres sur la Religion pag. 268. simile exemplum adfert. Audi eum. Notre Patrie peut se glorifier d'un Religieux, qui a vécu long-tems avant St. François, & qui se servoit des mêmes armes pour vaincre la Tentation. Il se jettoit souvent dans l'Eau, ou dans la Neige, pour éteindre le feu de la Concupiscence: & ce Remede opéroit beaucoup mieux sur lui que sur St. François, qui, pour ne pas succomber à la Tentation, étoit obligé de ne pas approcher du beau Sexe. Il n'en étoit pas ainsi de notre Saint Aldhelme, Moine Anglois, qui a vécu dans le huitieme Siecle, & qui fut élevé à l'Episcopat à cause de son Erudition & de sa Piété. Cet intrépide Religieux gagna, à force de combattre, une Victoire si complete sur ses desirs, que la plus belle Femme ne faisoit plus la moindre Impression sur lui. Pour insulter à l'Ennemi jusques dans sa Retraite même, il ôsa bien se mettre au lit avec une jeune Fille; mais, bien loin d'être puni de sa Témérité, il eut la force de répéter tout le Pseaume d'un bout à l'autre, avec des mouvemens du Cœur qui tendoient uniquement vers le Ciel. On a regardé avec raison ce Courage héroïque & cette Fermeté inébranlable de St. Aldhelme, plutôt comme un Sujet d'Admiration que comme un Exemple à suivre; & je ne
crois

crois pas que ceux qui s'y sont hazardez en soient sortis à leur Honneur. Je sai bien que depuis ce Saint, plusieurs Devots ont formé la même Entreprise, mais les Conquérans de cette espece doivent être plus rares que les Alexandres & les Césars.

Environ l'an 1537. une Comtesse de Guastalla, animée par les Exhortations de Batiste de Creme, Moine Jacobin, fonda la Société de la Victoire sur la Chair. Une certaine Dame appelée Julie, Membre de cette pieuse société, voulant initier dans les Misteres de cet ordre un Garçon & une jeune Fille, les mit ensemble au lit, & plaça un Crucifix entre deux, pour servir de Barriere à leurs Desirs. Je ne sai pas si cette Expérience réussit; mais je sai bien que si par là ce jeune couple est demeuré dans l'Innocence, on a grand tort de ne pas grossir de ce fait le Catalogue de Miracles opere par la Croix. Au reste cette société des Guastalliens s'augmenta prodigieusement, jusqu'à ce que soupçonnée des plus grands Defordres elle fut dispersée. Confer primum tomum diarii gallici, cujus titulus le Journal Universel, ubi narratur Monachum quendam, fundatorem Cœnobii in Gallia, nomine Abrisset, inter amplexus virginum sedavisse æstum pravarum libidinum.

Postquam eâ, quæ de Francisco narranda esse existimavi, ad finem perduxissem, in manus incidit ipse Liber conformitatum. Titulus ita sonat. „ Liber aureus inscriptus Liber Conformitatum vitæ Beati ac Seraphici Patris Francisci, ad vitam Jesu Christi Domini nostri. Nunc denuo in lucem editus, atque infinitis propemodum mendis correctus a Reverendo ac Doctissimo P. F. Jeremia Bucchio Utinensi, sodali Franciscano, Doctore Theologo, laboriosis ornatissimisque lucubrationibus. Cui plane addita est perbrevis & facilis Historia omnium virorum, qui sanctitate, probitate, innocentia vitæ, ac doctrina, ecclesiasticisque dignitatibus, in Franciscana Religione usque ad nostra hæc tempora excelluerunt. Bononiæ Apud Victorium Benatium M D C. XX. “ In fine vero Libri extat 1590. Ante indicem sequentia extant:

„ Si quis vult post me venire, abneget semet ipsum, & tollat crucem suam & sequatur me. “

Se

riam hanc peramœnam notanda: & primo quidem vehementer hæsito, utrum *Πορνευ* potius *stultitiam* & *insaniam*, an *Francisci stolidissimum animum* admirer & explodam? Persuasissimus sum, si quæ mica *bonæ* fuisset *mentis* in *Cardinale* illo, talia de *Heroe* suo, siquidem verè gesta fuissent, suppressurum fuisse. At nihil eheu tam *absonum*, *ridiculum*, *detestabile* est, quin *ignavi* aliquando *Monachi* defendant. Nec illiterati hoc faciunt, sed & illi, qui in cæteris acutum cernunt. Hinc *Gretserus* & *Ferrandus ineptissimas* & *stolidissimas* *Francisci* actiones longe conquisitis *ratiunculis* defendere

H

dere

Se neget atque crucem, tua post vestigia quisquis
 Prosequitur, tollat, tu bone Christe jubes.
 Non ægre hanc præsta ipse feram per tela, per hostes,
 Ingrediar tutus, te duce quaque sequar.
 Franciscus Christi sanctissima dogmata sectans
 Rarum, & perfectum dat decus hinc fidei;
 Amplificatque pii cultissima dona tonantis,
 Nulla latet labes pectore fixa Viri:
 Candida namque fides divina in stigmata surgit,
 Illustrans orbem claraque facta Poli.
 Sancte Pater precibus duc nos ad sidera sanctis,
 Clare Pater cœlo, pectora nostra geras:
 Uberius populis sanctissima dona ministres,
 Scandere quo cœli regna beata queant.

Ex hoc Conformitatum libro plura decerpere & huic libello inferre nolui, cum quia brevitati consulere volui; tum quia deprehendi, Auctorem Alcorani Franciscanorum fideliter omnia illa collegisse ex hoc libro, eæ ad argumentum hoc elucidandum facere possunt. Accedit hisce, quod existimarim, tempus longe melius colloari posse in legendis præstantissimorum Virorum libris, quam in colligendis tot insulis, superstitiosis & sæpe blasphemis narrationibus, a stultis Monachis, de homine plusquam fanatico, confarcinatis.

dere voluere. Lege ad vitam *Francisci*, quæ candidè monet P. *Baylius*. At supra jam hoc ulcus tetigimus. 2.) Credidit *Franciscus* Diabolum stimulos turpissimarum libidinum menti immediate insufflare, uti loquitur, posse. Si hoc, cur tanta austeritate in victu & amictu opus? 3.) Quæritur cur corpus suum *Asinum* vocaverit. Forte existimavit mentem suam olim corpus *Asini* inhabitasse, cujus conjecturæ possent dari rationes morales. Aut ex modestia ita locutus; notum enim *Asinum* contemptissimum animal esse: unde *Leo* in fabula naturæ dedecus adpellat. Nihil definitio. (*) 4.) Stolidus homo corpus suum verberavit, cum in præcordiis tamen seu pravis animi desideriis hæreat malum. Non peccavit *Frater Asinus*, sed *Frater Franciscus*. Quidam interim *Hæretici* crediderunt,

(*) Non mirum est adeo, *Franciscum Asinum* corpus suum compellasse, cum exemplum Pontificis Romani extet, nimirum *Benedicti XII.* qui cum a Cardinalibus Papa electus esset, dixisse fertur: profecto *Asinum* elegistis. Rem ita narrat *Celeb. Pfaffius* in epistolis adversus *Scheffenmacherum* editis: verba extant *Reponse à la troisième Lettre.* pag. 38. Pour ce (inquit) qui regarde le mot d'Ane, le R. P. nous permettra de rapporter un fait averé & attesté par des Historiens Catholiques dignes de foi. Il est tiré de l'histoire de *Benoit XII.* Ce Pape étoit fils d'un boulanger, ou d'un muletier, & ayant été élu contre son attente par les Cardinaux, pour remplir la chaire de S. Pierre, il leur dit en pleine assemblée: Profecto *Asinum* elegistis. ProvoCAT ad hoc probandum excell. Cancellarius ad *Papirium Massonum*, *Bzovium*, *Spondanum* & *Pagi*. Lege ridiculam etiam huc spectantem narrationem, quam eodem loco p. 39. ex *Vigneul-Marville* petit.

derunt, Franciscum cum uxore ex nive efformata rem habuisse, atque salacem naturam edomasse, inducti verbis ultimis *Bonaventurae*, dicentis, cum libidinem hac ratione extinxisse; accedit, quod vix ratio dari alia potest, cur ejusmodi imagines ex nive finxerit: at forte significare voluit, præstare quacunque ratione naturæ satisfacere, quam uxorem ducere. Sc. hoc præcepta *Juris Naturæ*, & *Religionis Christianæ* decreta postulant. Qui mollissime impudentem actionem interpretantur cum Ferrando, quem citat in *Vita Francisci Baylius*, dicunt, eum, dum ita massam niveam absque ullo facto obscæno amplecteretur, libidinis calorem sedasse. Quicquid dicas, eum à stultitia absolvere non poteris. In eo tamen laudandus *Franciscus*, quod candide fassus fuerit, se ab omni mala libidine liberum non esse. Vix enim illis fides habetur, qui clamant se naturam hominis plane exuisse. Incidit exemplum quod nuper legi in *Bibliotheca Italica* Tom. V. pag. 160. Il s'agissoit de choisir un Confesseur pour sa fille. (Sermo est de Cosmo III. Magna Duce *Hetruriæ*) „ deux Religieux briguoient ce poste. Avant que de se déterminer il vouloit les éprouver lui même, & pour cela ayant fait venir le premier, il tourna insensiblement la conversation sur le Chapitre des femmes, & lui demanda, si la vue de pareils objets ne lui faisoit point regretter la vie du monde. Le Religieux assura que non, & se vanta d'être ferme, & froid comme marbre. Un Capucin, qui estoit l'autre aspirant, fut de meilleure foi; quand le Grand Duc lui fit la même question, il avoua, que la tentation ne l'épargnoit point, & qu'il se sentoît de chair & d'os comme les autres hom-

mes. Cette franchise donna une meilleure idée de son caractère que du premier, & lui valut la préférence. “ Confer ad hanc materiam *Ehingerum*, qui plurimis exemplis ostendit, quam ineptis, & insulsissimis mediis usi fuerint quidam *Monachi*, ad refranandos naturæ impetus. Vide pag. 779. seq. At audi denuo specimen, quam parum curaverit fratrem *Asinum*. pag. 40. Accidit (ita Bonav.) „ semel, ut infirmitate gravatus rigorem abstinentiæ pro recuperanda sanitate modicum relaxaret, viribus autem corporis utcunque resumtis, verus sui contemtor, ad propriæ carnis animatus opprobrium. Non est, inquit, conveniens, ut populus abstinentem me credat, & ego e contrario carnaliter reficiar in occulto. Surrexit propterea sanctæ humilitatis Spiritu inflammatus, & in platea Civitatis *Astisii* populo convocato, solenniter cum fratribus multis, quos secum adduxerat, majorem introivit Ecclesiam, funeque ad collum ligato, nudum cum femoralibus solis in oculis omnium se trahi præcepit, usque ad lapidem in quo malefactores consueverunt collocari. Super quem conscendens, licet quartanarius esset & debilis acerbi frigoris tempore eum multo vigore animi prædicavit, audientibusque cunctis asseruit, se non tanquam spiritualem honorandum fore, quin imo tanquam carnalem & glotonem ab omnibus contempnendum. “ Quis talia legendo temperet à risu? Et hic tamen *Perfectionis evangelicæ & veræ pietatis exemplar!* At impudentiæ & stultitiæ plura Lector audies specimina. In *Provincia Massæ* (ita Bonav. p. 44.) „ apud montem *Casulem* intellexit per Spiritum sacras ibi esse reliquias, & non sine horrore conspexit

spexit eas honorificentia debita defraudatas, præcepit igitur fratribus, ut eas ad locum debitum, scilicet in Ecclesiam, deferrent, quod cum illi facere neglexissent, ossa pulcherrima & redolentia nimis virtute Dei eo delata sunt. “ O impudentem linguam, & ferreum os! Deus, qui *sibi soli cultum* vult præstari, omnemque idololatriam *detestatur*; Deus ille *ζηλοτης*, non solum *stolido homini* insolita ratione *aperit*, ubi ossa sint terræ mandata, quæ divino cultu adficerentur; sed & ut hoc fiat *miraculum facit*. Nisi *Monachorum* cognitum esset *ingenium*; omnis Religionis expertem fuisse crederem *Franciscum* aut *Bonaventuram*. At frater *Asinus* hæc locutus est. pag. 45. & 46. narratur, Dæmones quosdam, Aretii cives ad discordiam inflammasse, at omnipotentis Dei, & *Francisci* (hoc enim addendum fuit) *jussu*, in fugam coniectos. Simul autem mox verberant *Dæmones Franciscum*, & semianimem relinquunt. Quæ causa tantarum irarum? Quod *pauper Vir* (ita Bonav.) in *domo Cardinalis* tum temporis commoratus sit. Nimirum Dæmones *Palatia* non amant; nolunt homines *superbos* esse. *Franciscus* singulari in bestias omnis generis erat *adfectu*, *amatus* & ipse, cultusque *ab iis*. Bonav. p. 60. ait: *Creaturas, quantumlibet parvas, fratres vel sorores appellasse Franciscum*: idem olim faciebant *Nomades*, qui teste D. Siculo Lib. III. cap. 32. *Tauros, vaccas & aves, parentes appellarunt suos*. Neque mirum mollibus adeo verbis compellasse bestias *Franciscum*, ita enim eum *revereabantur*, ut *voto cæcæ obedientiæ* teneri omnes *jurares*. Vis *Exempla*? Audi: Quum (pag. 61.) *Gregem ovium salutasset, relicto pastu eum comitati sunt, & intentis in eum oculis cum admiratione*

*ratione Pastorum plausum fecerunt. Ibid. Nostro, (quem Virum Dei semper appellat Bonov.) „occurrit ovis, quam gratanter suscepit. Monebat pius vir oviculam, ut & laudibus divinis intenderet, & ab omni fratrum offensione caveret. Ovis autem, quasi Viri Dei pietatem adverteret, informationem ipsius folicite observabat. Nam audiens Fratres in Choro cantare, & ipsa Ecclesiam ingrediens sine alicujus informatione flectebat genua: vocem balatus emittens ante Altare Virginis matris Agni, ac si eum salutare gestiret: Insuper cum & elevaretur sacratissimum Christi corpus, inter Missarum solemnia flexis curvabatur poplitibus, tanquam si reverens pecus de irreverentia indevotos argueret, Christoque devotos ad Sacramenti reverentiam invitaret. “ Nihil restabat, quam ut ovis *hostiam* accepisset: quod si enim per miraculum hoc, quod narratur, factum, causa non erat, cur Sacramento destitueretur. Si *Gentilis* mediocri ingenio *instructus* nugacissimas *nanias* legeret, firmiter sibi persuaderet *Christianos*, *ratione* & *sensibus* captos, pag. 62. „ Vocante Francisco lepusculus in sinum ejus propero cursu saltavit, dimisit autem, simulque hortatus ne se iterum capi permitteret; sed rediit ille tamen in sinum Fratris Francisci, usque dum in loca tuta deductus est: pag. 63. In lacu Reatino oblatus ei fuit piscis magnus & vivus, quem more solito, fraterno nomine vocans, in aquam reposuit juxta navem. Piscis vero coram Viro Dei ludebat in aqua, & quasi amore ipsius allectus, nullatenus recessit a navi, nisi prius ab eodem benedictione licentia sibi data. *Ibid.* Aves cantantes, ipso jubente, dum horas canonicas demur-*

murmurasset, quiescunt. Ibid. Vidit Cicadam in ficu & iussit advolare, dictum factum; volat in manum *Francisci*, tunc ille: „Canta soror mea Cicada & Dominum Creatorem tuum tuo jubilo lauda: Sine mora obediens canere cœpit, nec destitit, donec iussu Patris ad locum proprium revolavit. Mansit autem per octo dies ibidem, quolibet die veniendo, cantando & recedendo, ejus iussa perficiens. Tandem Vir Dei ait ad Socios, demus jam Sorori nostræ licentiam, satis enim cantu suo nos lætificans, ad laudes Dei octo dierum spatio excitavit, & statim ab eo licentiata se recepit, nec ultra ibidem adparuit, ac si mandatum ipsius non auderet aliquatenus præterire. pag. 93. “ *Hirundines* volente *Francisco* silent, & audiunt *Concionantem*. Idem factitasse *ranas* perhibet *Commentator*. pag. 339. *Hirundo* nomine *Francisci* iussa tacere, siluit *altum*. Imo (pag. 94.) *Navicula* quam conscendit, sponte à terra subducitur. Unum addam exemplum, nam tædet ineptiarum, quod extat pag. 92. „Quum appropinquaret *Bevanio*, ad quendam locum pervenit, in quo diversigenis avium maxima multitudo convenerat; quas cum Sanctus Dei vidisset, alacriter currit ad locum, & eas veluti rationis participes salutavit. Omnibus vero expectantibus & convertentibus se ad eum, ita ut quæ in arbutis erant, inclinatis capitibus, cum appropinquaret ad eas, insolito modo in ipsam intenderent, usque ad eas accessit, & omnes, ut Verbum Dei audirent solícite admonuit, dicens: Fratres mei volucres, multum debetis laudare Creatorem vestrum, qui plumis vos induit & pennas tribuit ad volandum, puritatem concessit aeris,

& sine vestra sollicitudine vos gubernat. Cum autem eis hæc & similia loqueretur, aviculæ modo mirabili gestientes, cœperunt extendere colla, protendere alas, aperire rostra, & in illum attente respicere. Ipse vero cum Spiritus fervore mirando, per medium ipsarum transiens, tunica contingebat easdem, nec tamen de loco aliqua mota est, donec signo crucis facto & licentia data, cum benedictione Viri Dei omnes simul avolarunt. “ Haud male fecisset Bonaventura, si ad hæc omnia dictum Phædri adjecisset, dicentis:

*Calumniari si quis autem voluerit,
Quod arbores loquantur non tantum feræ;
Fictisolari nos meminerit fabulis.*

At tantum candoris frustra ab inepto & stulto Monacho exspectes. Mihi certe identidem illud Luciani in Philopseude incidit: dum enim Philocles innumera portenta, & splendida mendacia narrasset. atque ad Tychiadem dixisset: Hæc si vidisses, non amplius dubitares, reponit hic: ευ λεγεις, ην δ' εγω επιτευον γαρ αν, ειγε ειδον αυτα. νυν δε συγνωμη, οιμαι, ει μη τα ομοια υμιν οξοδεσκειν εχω: i. e. Bene dicis inquam, ego credidissem equidem, si vidissem ea: nunc vero ignoscendum mihi puto, si qualia vos videtis, acute perspicere non possum. Recte idem ad finem, enarratis tot τερατολογiais: αλλα θαρ' ρωμεν ω Φιλοτης, μεγα των τοιςτων αλεξι-Φαρμακον εχοντες την αληθειαν και τον επι πασι λογον ορθον, ω χρωμεν' ες ημας εδεν ε μη ταρ' αζη των κενων και ματαιων ψευδματων: i. e. At bono animo sumus amice, cum magnum adversus huiusmodi res remedium habeamus, veritatem rectamque

in

in rebus omnibus rationem: quæ si utamur, nullis huiusmodi vanis stultisque mendaciis turbabimur. Ebingerus pag. 812. exemplum adfert, quo ostendit, non solum animatorum, sed & inanimatorum singulari amore fuisse captum *Franciscum*: „Parcit inquit, lucernis, lampadibus, candelis, nolens sua manu deturpare fulgorem; super petras reverenter ambulat, ejus intuitu qui dicitur petra legis divinæ, vermiculos ne transeuntium pedibus conculcentur levat, & apibus, ne inedia pereant glacie hyemali, mel & optima vina jubet apponi, fraterno nomine animalia cuncta vocabat, miro & ineffabili gaudio replebatur, ob Creatoris amorem: cum Solem, Lunam, Stellas intuebatur, & eas ad Creatoris invitabat amorem. Coronam sibi magnam fieri perhibebat, dicens: quod fratres mei pulices partem habeant in Capite meo.“ At reliqua, quæ characterem Sancti nostri exprimere possunt, audiamus. Ubique autem *Fanaticismus* dicam, an *stultitia* pellucet, pag. 75. hæc de eo narrat *Bonavent.* „Suspendebatur multoties tanto contemplationis excessu, ut supra semetipsum raptus, & ultra humanum sensum aliquid sentiens, quid ageret exterius extra se ignoraret; transiens namque semel per Burgum Sancti Sepulchri, castrum utique populosum, pro debilitate corporis subvectus asello, obvias habuit turbas, in eum præ devotione ruentes. Tractus autem & detentus ab eis, compressus quoque ac multipliciter attrectatus, insensibilis videbatur ad omnia; & velut exanime corpus de iis, quæ fiebant circa ipsum, nihil penitus advertibat, unde cum jam diu transito castro, turbisque relictis pervenisset ad quoddam domicilium leproforum;

quasi aliunde rediens cœlestium contemplator, solite requisivit quando appropinquarent ad Burgum. Mens quidem ipsius in cœlestibus fixa splendoribus, varietates locorum non senserat nec temporum, nec occurrentium personarum. Quod ipsi accidisse frequentius sociorum ejus experientia multiplex comprobavit. “ Bene factum, quod dum Franciscus in ecstasin fuit raptus, asellus, cui inequitabat, mentis compos fuerit, p. 76. denuo insolita agitatione mens *Francisci* abripitur: Visus est (ita gravissimus Historicus Bonavent.) „ nocte orans, manibus ad modum Crucis protensis, toto corpore sublevatus a terra, & nubecula quadam fulgente circumdatus: ut illustrationis mirabilis intra mentem, mira corporis illustratio testis esset. Ibi etiam sic, ut certis est comprobatum indiciiis, incerta sibi & occulta divinæ Sapientiæ pandebantur; quamvis illa non vulgaret exterius, nisi quantum Christi urgebat charitas. “ Acciderunt talia sapientissimis omnis ævi Viris. Unum adducam exemplum, quod narrat *Livius, Lib. I. Cap. 19. de Numa Pompilio*, qui omnium primum rem ad multitudinem imperitam, & illis seculis rudem, efficacissimam, Deorum metum injiciendum ratus est; qui quum descendere ad animos sine aliquo commento miraculi non posset, simulat sibi cum Dea *Ægeria* congressus nocturnos esse; ejus se monitu, quæ acceptissima Diis essent, Sacra instituere, &c. At pessimum hoc, quod cum Orbe Christiano bonus *Franciscus* Revelationes suas non communicavit. Quod si autem quis putet hæc, quæ adduximus, nondum probare *Franciscum* hominem fuisse fanaticum, ille audiat *Bonaventuram* ipsum, pag. 80. totidem fere verbis id contestantem: „ Ad tantam autem, inquit

quit, mentis serenitatem indefessum Orationis studium, cum continua exercitatione virtutum, Virum Dei perduxerat, ut quamvis non habuerit S. Literarum peritiam per doctrinam, NB. æternæ tamen lucis irradiatus fulgoribus, Scripturarum profunda intellectus scrutaretur acumine. Penetrabat enim ab omni labe purum ingenium, mysteriorum abscondita, & ubi magistralis scientia foris stat, effectus introibat amantis. “ Hic mos est ingeniorum fanaticorum. Jactant altissimas visiones & revelationes; S. Literas autem spernunt, rudes sunt, imperiti; volunt tamen lumina mundi videri, & stolidissima cerebri commenta pro divinis venditant oraculis. Non unum specimen in *biographie* nostri deprehenditur, quos in Sacris Franciscus & Bonaventura fecerint progressus. Si Franciscus S. Literarum studio diligentem navasset operam, atque vera pietate excellisset, credi posset, Deum, ut erant tempora, singulari ratione ejus curam habuisse: sed ineptissimum & imperitissimum hominem, revelationem de cœlo datam spernentem, & stultas visiones pro oraculis venditantem, nemo, qui nasum habet, pro Legato Christi agnosceret. At qui semel verecundia limites transgressus est, eum oportet gnaviter esse impudentem. Non visionibus tantum pascitur, sed blasphemæ etiam sibi vindicat virtutem soli Deo debitam, nimirum vim aliorum cogitationes cognoscendi. „ Eo quoque (ita Bonav. pag. 84. seq.) tempore, quo revertebatur de ultra mare, socium Leonardum de Assisio, contigit eum fatigatum & lassum parumper asellum conscendere. Subsequens autem socius, & ipse non modicum fessus, coepit dicere intra se, humanum aliquid passus;

sus: non de pari ludebant parentes ejus & mei. En ipse equitat, & ego pedester asinum ejus duco. Hæc illo cogitante protinus descendit de Asino Vir sanctus & ait: non frater convenit ut ego equitem, tu venias pedes, quia nobilior & potentior in seculo tu me fuisti. Obstupuit ilico frater, & rubore suffusus, deprehensum se cognoscens, procidit ad pedes ipsius, & lachrymis irrigatus, nudum exposuit cogitatum, veniamque proposuit. “ Aut audivit *Franciscus* Socium hæc verba demurmuranti, aut non audivit; si audivit, homo *nequam* & *impostor* fuit, qui cogitationum *secreta* se *nosse* simulavit: Si non audivit, & facultatem tamen eam sibi tribuit, gloriam Deo soli competentem rapuit: utrum eligas, mihi perinde erit. Paria legas pag. 88. Simile exemplum narrat Bosquier pag. 252. Sed properamus ad ultima *Illuminatissimi Viri* fata. pag. 108. inquit *Bonav.* „ Licet totus esset attritus, gravis prolixitate languoris projiciens se in terram, ossa debilia duro casu collisit, & deosculans humum, gratias, inquit, tibi ago Domine Deus de omnibus his doloribus meis. “ Insanus Vir tantum non Martyr esse voluit, ita tamen ut vitæ tantisper parceret. En aliud specimen: „ Cum ad S. Mariam de portiuncula se portari jussisset, ut veritatis exemplo monstraret, quod nihil erat illi commune cum mundo in illa infirmitate tam gravi, quæ omnem languorem conclusit, super nudam humum se totum nudatum in spiritus fervore prostravit, quatenus hora illa extrema, in qua poterat adhuc hostis nasci, nudus luctaret cum nudo. “ Exemplum egregium pietatis: *Franciscus* nudus jacet humi: Ergo nihil illi com-

mune

mune cum mundo. Gentiles, quibus pudor inerat, cavebant, ne morti proximi nudi apparerent. De *Cornelia Maximilla Vestali* refert *Plinius* Epist. Lib. IV. epist. XI. *Quod, quum in subterraneum cubiculum dmitteretur, atque descendentī stola hæsisset, verterit se ac recollegerit.* Et paucis interjectis: omnibus numeris pudoris πολλὴν προνοίαν εἶχεν εὐσχημονῶς πεσεῖν. At *Franciscus* noster quid sit εὐσχημονῶς agere, ignorasse plane videtur. Reddit autem perspicuam rationem hujus rei *Bonav.* „ Voluit certe per omnia Christo crucifixo esse conformis, qui pauper & dolens & nudus in cruce pependit. Propter quod & in principio conversionis suæ nudus remansit coram Antistite, & in consummatione vitæ nudus voluit de mundo exire, fratribusque sibi assistentibus in obedientia charitatis injunxit, ut cum viderent eum jam esse defunctum, per tam longum spatium nudum super humum jacere permitterent, quo unius milliarii tractum suaviter quis perficere posset. “ Dignus fuisset, cui, (quod *Diogenem Cynicum* olim postulasse meminimus) baculus in manus daretur, ut muscas depellere posset. At reliquit tandem terras *Franciscus*. „ Unus ex fratribus, ita pag. 3. & discipulis ejus vidit animam illam beatam, sub specie stellæ præfulgidæ a candida subvectam nubecula, super aquas multas in cœlum recto tramite sursum ferri; tanquam sublimis sanctitatis candore prænitidam, & cœlestis sapientiæ simul & gratiæ ubertate repletam, quibus *Vir Sanctus* promeruit locum introire lucis & pacis, ubi sine fine cum Christo adquiescit. “ Mirum est corpus quod in facie literam *Thau*, in pedibus & manibus *Stigmata* divinitus impressa habuit,

hospitem suum non comitatum; præsertim cum Christo per omnia similis esse deberet Franciscus. Sola igitur anima recta contendit Olympum. Forte autem major fides habenda *Fratri Thomæ*, cui in oratione *suspensio* apparuit S. Franciscus, purpura indutus *Dalmatica*, teste *Alcorano* pag. 241. is ita testatur citato loco: *Anima B. Francisci, ut Christo esset conformis, post mortem, sicut fuerat in vita, ad purgatorium accessit, ac abinde multis animabus extractis, earum vallatus caterva, cælum adiit. Utrum jam Bonav. an frater ille mentiaturo ego quidem nescio. Juvat autem ex Alcorano illo Franciscanorum aliquot adducere exempla superstitionis, stoliditatis & ineptiarum hujus Viri. Et stultitiæ quidem argumenta sequentia sunt. pag. 30. fatetur ineptissimus homo, dixisse Deum, velle se, Franciscum esse unum fatuellum (ita loquitur) in hoc mundo. pag. 31. „ Confitebatur peccata sua, quod in infirmitate sua comederat carnes & brodium conditum, & cibaria condita cum lardo. p. 36. Franciscus sæpe vidit Diabolum, non tantum simulata specie, sed clara visione se in proprio esse ad eum terrendum ostendebat. Interrogavit Frater Ægidius an Diabolus sit sic terribilis, quod homo per unum Pater Noster non posset sustinere, respondet, quod nullus posset sustinere Diabolum per medium Pater Noster, quin statim moreretur. “ Ibid. Diabolus apparuit Francisco, dicens: „ Nescis quod dormire corporis est potissimum alimentum? Statim Franciscus tunica exuta & femoralibus, de cella exiens ad sylvam nudus cum frigus esset, & nives & glacies, se in sylvam spinis plenam volutabat, spinarum puncturis cruentatus, pag. 42. Franciscus jussit lapidem,*

dem, in quo sedebat Christus, quando apparuit ei, lavari aqua, oleo, balsamo, quia quatuor mihi pro ordine repromisit. 1. Qui diligit ordinem bonum finem habet. 2. Ordinis persecutor punietur. 3. Qui non servat ordinem confundetur. 4. Religio durabit usque ad finem seculi. pag. 44. “ *Franciscus* beati Viri fratris *Massei* arcana intellexit. „ Nam *Masseus* antecedendo B. *Franciscum* interrogavit, per quam viam ire vellet. Respondit B. *Franciscus*: per signum quod faciam in te. Unde mandavit ei per sanctam obedientiam, quod volveret se in gyrum, sicut aliquando solent pueri, & nunquam cessaret donec ipse sibi diceret. Quod faciens ex vertigine capitis pluries cecidit. Tandem dixit sibi B. *Franciscus*, quod se non moveret & diceret, versus quam partem haberet faciem, & ille diceret versus Senas. B. *Franciscus* dixit vadamus Senas, quia sic est Dei voluntas. pag. 45. *Franciscus* ivit ad orandum post altare, ubi visitationis divinæ recepit tam ignitum fervorem, ejus animam ad paupertatis concupiscentiam inflammantem, quod videbatur ex facie & oris hiatu, quasi flammæ ardoris emittere, & egrediens ad socium sic ignitus ore dixit; aaa frater *Massee*, hoc ter repetivit ex fervida devotione, ac ruebat *Masseo* in collum, habebatque os suum late diductum, præ nimio fervore Spiritus Sancti, & clamabat continue aaa frater *Massee* & erexit *Masseum* de terra, cum ipso flatu oris levavit *Masseum* in aerem, & impulit illum ante se, quantum esset unius hastæ longæ mensura. Frater *Masseus* stupuit de tam mirando S. Patris fervore, tantam consolationem & ducedinem Spiritus persensit, quod nunquam in
vita

vita sua tam maximam consolationem se meminerat habuisse. “ Mendacium Monacho dignum. pag. 47. „ Diabolus tentavit Ruffinum dicens: Tu es damnatus & ipse Franciscus damnatus, & quicumque eum sequitur, decipitur. Quod cum Ruffinus Francisco dixit, respondit Franciscus: Si iterum apparebit, & aliquid tibi dixerit, dicas ei, scilicet Diabolo, aperi os tuum & ego stercorizabo in illud. Postea Ruffinus cum oraret iterum, apparuit ei Diabolus in specie Christi dicens: Frater Ruffine nonne dixi tibi, quod non crederes Filio Petri Bernhardionis, cur te affligis? Et statim Frater Ruffinus sibi dixit: Aperi os tuum & ego in ipsum stercorizabo. Tunc Diabolus indignatus cum tanta furia & tempestate ab eo recessit. “ Addendum fuisset illud *Medicorum: Probatum est*. Ibid „ Quadam die dixit B. Franciscus Ruffino ut iret ad prædicandum Assisium, quicquid ei Spiritus suggessisset. Frater Ruffinus dixit: Sum Idiotæ, parce mihi Domine. B. Franciscus dixit: Quia non statim obediisti, ideo per sanctam obedientiam tibi præcipio, ut nudus solis brachiis remanentibus vadas Assisium in Ecclesiam aliquam, & sic nudus populo prædicabis. Postea pœnitentia ductus Franciscus de mandato tam duro, etiam venit nudus, & audiuit prædicantem Fratrem Ruffinum. Sed cives Assisinales videntes istos nudos, dicebant, isti faciunt tantam pœnitentiam, quod efficiuntur amentes. “ Haud male judicarunt concives: pag. 133 *Lupum vocat fratrem suum*. „ Nam lupum rabiosum, qui multos in civitate læserat, signo Crucis sanavit & dixit, Frater Lupe, tu debes mihi promittere, quod nunquam vis rapax esse,

esse, sed cives debent te nutrire. Et lupus signum evidens inclinato capite dedit, quod promittebat illa facere. Et beatus Franciscus, da mihi fidem, & extendit manum pro fide recipienda: Tunc lupus levavit pedem anteriorem dextrum & blande posuit in manus beati Francisci. Tunc B. Franciscus dixit: Frater lupe, præcipio tibi in nomine Domini nostri Jesu Christi, ut venias modo mecum & ivit, &c. Omnes cives & mulieres adorabant. Postea concionabatur, deinde dixit populo: Frater lupus qui coram adstat, promisit fidem vobis & pacem; si tamen vos promittatis eidem omni die dare expensas & pro fratre Lupo ego fidejubeo. Tunc omnes promiserunt: at S. Franciscus coram eis dixit Lupo. Et tu frater Lupe promittis pactum servare. Et Lupus se ingeniculans, gestibus se servaturum pacta ostendit. Item iterum levavit pedem dextrum &c. tunc omnes clamabant ad sydera. Lupus vixit duos annos neminem lædens, ostiatim quærens, fuit curialiter enutritus, & mirum quod nunquam aliquis canis latrabat contra eum. "Glossa margini adjecta addit: „Mirum quod lupum cucullo non induerit, quo & ipse salvatus fuisset. pag. 236. Pulchra cujusdam mulier sollicitavit S. Franciscum. Ipse vero nudum se posuit super carbones, dicens; hic est lectus meus, concumbe mecum. Tunc mulier aufugit. pag. 138 Franciscus mandavit cuidam fratri nobili, quod nudus prædicaret, respondit frater: Pater quid ex hoc habebō? Respondit S. Franciscus, securo te, quod habebis vitam æternam: tunc ille cum summa alacritate nudus abivit: pag. 172. Franciscus semel comedit coquinam de lardone, de quo

peccato se acriter accusavit coram populo in sermone. “ Pauca hæc ex innumeris *soliditatis* argumenta sufficiant. *Visionum ineptissimarum non minor jactantia.* Ex multis quasdam adducam, ex quibus simul de hujus hominis *Religione* judicari potest. pag. 145. „ Cum Franciscus pro peccatoribus ferventissime oraret, apparuit ei Angelus dicens, Christus & B. Virgo in Ecclesia expectant te cum magna multitudine Angelorum, &c. quò veniens cecidit in faciem suam præ timore & reverentia. Christus dixit: Francisce multum sollicitus es cum tuis sociis pro salute animarum, postula ergo quod vis, pro salute animarum, quia datus es in lucem gentium. Et ipse jacebat, quasi raptus in conspectu Deitatis: & tandem reversus ad eos dixit; sanctissime Pater noster; supplico ego miser peccator, quatenus facere digneris hanc gratiam humano generi, quod concedas veniam & indulgentiam, omnibus & singulis venientibus ad locum hunc, omnium peccatorum suorum universaliter & generaliter. Et supplico beatæ Mariæ matri tuæ, advocatæ humani generis, quatenus pro hujusmodi petitione me adjuvare & apud tuam piissimam & clementissimam Majestatem intercedere dignetur. Et ipsa cœlorum humillima & beatissima inclinata precibus B. Francisci statim cœpit supplicare filio suo dicens: Altissime Deus omnipotens, supplico humiliter Deitati tuæ & intercedo, quatenus dignetur Majestas tua se inclinare B. Francisci famuli tui precibus, & ipsa divina Majestas statim locuta est dicens: Satis grande est, quod petisti, sed majoribus dignus es Frater Francisce, & majora habebis & ego orationem & petitionem admitto. Sed
volo

volò quod vadas ad meum Vicarium, cui dedi potestatem solvendi & ligandi, & petas ab eo ex parte mea dictam indulgentiam. *pag. 177.* Christus B. Francisco plusquam decies apparuit, & collocutus est, & B. Virgo etiam decies: *ibid.* Franciscus pro quodam nobili orabat, ut ordinem intraret. Orabat autem tanto fervore, quod vidente dicto nobili sublevatus à terra per magnum spatium extitit, & Dominus Jesus Christus apparendo sibi dixit, preces suas pro præfato nobili exauditas fore. Tantæ elevationis miraculo viso, dictus nobilis post orationem ad beatum Franciscum humiliter accedens petiit, ut ipsum ad ordinem reciperet, qui omnibus suis bonis datis pauperibus factus est frater minor sanctissimus: *pag. 178.* Virgo Maria cum filio parvulo, quem gerebat in ulnis, apparebat B. Francisco. Nam cum quidam frater devotus valde murmuraret de B. Francisco, quod comederet & dormiret sicut cæteri homines: B. igitur Franciscus cæteris dormientibus ivit in sylvam ad orandum, quem prædictus Frater subsequitur ipso B. Francisco ignorante. B. Franciscus populum inclinans cœpit alta voce clamare, & dicere socio suo audiente: O beata Virgo ostende mihi filium tuum: tunc B. Virgo cum filio suo de cœlo descendit, & filium suum in ulnis B. Francisci posuit. Quem tenens, B. Franciscus amplexans & osculans a dicta hora usque prope diem, tandem Beatæ Virgini regratiando restituit. Tunc B. Virgo cum parvulo recessit. “ Scio fore homines, quibus visiones illæ *ideo* non videbuntur *fide indignæ*, quod olim seculo secundo, tertio, & sequentibus, multis *viris & fami-*

nis visiones obtigerint. Ego vero ut non prorsus negaverim visiones quibusdam contigisse, ita tamen diffiteri non possum, plerasque mihi videri *suspectas*. Rationes non paucae adsunt, quas tamen ut heic loci adferam, instituti ratio non patitur. Cl. Viri, H. Dodovellus, dissertatione Cyprianicis inserta, & Pfannerus singulari libello, ut de aliis nil dicam, visiones, quae piis primorum seculorum contigisse dicuntur, enarravere; at ita ut facile videas, quo animo antiqua evolverint Patrum monumenta. At si concedamus, Viris quibusdam piis visiones obtigisse, nondum sequitur, ergo Francisco etiam concessae sunt; nisi putes omnibus in universum, qui visiones jactitant, fidem esse habendam. Dispicendum ergo quinam fuerint illi, qui ad visiones provocant; videndum in quem finem Deus illis concesserit, &c. Interim non dubito, famam multarum visionum, quae olim factae dicebantur, effecisse, ut Philosophi Platonico-Pythagorici jactitarent, sibi etiam tales obtigisse. Gloriantur de hac felicitate Plotinus, Porphyrius, Jamblichus, Proclus, Syrianus &c. Vide quae diligenter notavit Cl. Bruckerus Tom. III. Hist. Philosoph. pag. 524. 630. 692. 783. 787. 814. 818. 824. 852. Visiones autem illae, ut fieri solet in tanta visionum copia, sibi invicem contrariae aliquando. pag. 188. Impressa stigmata tribuuntur imaginationi Francisci. Cum Christus (ita habent verba,) „ sit Rex Regum, decuit eum habere aliquem vexilliferum stigmatifatum, scilicet Beatum Franciscum: vehemens imaginatio impressit stigmata Beato Francisco. Sed cum talis imaginatio prae omnibus in beata Virgine fuisset, quae prae aliis doluit, tamen Ecclesia non aperit,

nec aliqui doctorum, quod Maria sit stigmatifata, quia non decebat, ut mulier stigmatifaretur. *pagina vero* 195. ait: est igitur Stigmatifatio opus Dei non hominis. “ (*) Inerat simul stolidissimo homini magna *superbia*. pag. 187. „ B. Franciscus vult suam regulam intelligi simpliciter, ut jacet, quia sic est divinæ voluntatis: pag. 169. Duo juvenes petierunt ordinem a S. Francisco, qui volens probare si vere obedientes erant, duxit eos ad hortum dicens: Venite, plantemus caules & sicut me videbitis plantare, sic & vos plantate. Tunc B. Franciscus plantando radices posuit

I 3

(*) Petrus de Alva Astorga edidit librum in folio sub titulo. Prodigium Naturæ & Gratiæ portentum. Madridi 1651. Cum in Bartholomæi Albizii Pisani, Auctoris Libri conformitatum Christi & Francisci, quadraginta instituerentur comparationes, sive conformitates inter Christum, & ejus dicta, facta, miracula, & inter Franciscum Chortigerarum Parentem, tum idem ille quem indigitamus Hispanus, P. de Alva Astorga his minime contentus, in eo quem diximus libro, eos incredibile dictu ad quater mille conformitates extendit: Neque enim per prodigium Naturæ & Gratiæ portentum quenquam indigitat, quam eundem illum S. Franciscum, in cujus mirabilibus enarrandis is ultra quam credi potest & diffusus est & fatuus. Suppeditavit hujus libri longe rarissimi, quique in Bibliotheca Genevensi publica asservatur, quandam recensionem, atque ex eo dedit specimina Auctor Anonymus, data epistola Anno 1744. d. 1. Aprilis scripta, quæ inserta legitur dans la Biblioth. Raisonnée 1744. P. I. pag. 279-299. verba sunt clarissimi & amicissimi D. Gerdesii, Theologi Gröningani, quæ extant in ejus Florilegio Historico-Critico Librorum rariorum pag. 232.

suit desuper versus cœlum folia subtus: unus illorum fecit per omnia, sicut B. Franciscus; sed alter non, sed dixit B. Francisco: non sic pater caules plantare consueverunt, sed potius versa vice. Cui B. Franciscus; Fili ego volo, quod tu facias sicut facio ego. Cumque ille facere nollet, quia fatuum videbatur, dixit B. Franciscus. Frater video, quod magnus Magister es, vade vias tuas, quia non bonus es pro ordine meo. pag. 113. „ repulit B. Franciscus quendam in Marchia, volentem in ordinem ingredi, quia *sua non pauperibus, sed parentibus* dederat: pag. 135. „ Francisco prædicante mulier cymbalum pulsabat: Franciscus iussit eam tacere, & noluit. Tunc dixit Franciscus, tolle, tolle Diabole, quod tuum est. Statim capta est mulier misera & in aerem levata, amplius non est visa. *Ibid.* Quidam Episcopus prædicans laudavit B. Franciscum, allegans de eo hunc versum: non fecit taliter omni nationi; post prædicationem dixit ad eum B. Franciscus inclinatus ad pedes ejus; Domine Episcope in veritate dico vobis, quod nullus mihi fecit unquam tantum honorem in hoc Seculo, quantum vos mihi fecistis hodie. pag. 122. Quidam B. Franciscum interrogavit, quis ordo esset melior? Respondit nullus Deo magis placet, quam meus: pag. 123. Florentinus quidam persecutus est nostrorum ordinem & hanc habet pœnam, usque ad diem iudicii, ut duo mallei semper ejus percutiant caput. „ *Testis autem frequentissime Diabolus est, rerum narratarum, aut veritatis a Francisco adserta:* pag. 11. „ Lucifer de Ordine supremo fuit, & consequenter de ordine Seraphico, & per consequenter

sequens præ aliis ordinum inferiorum sedem habuit & locum insigniorem. Quod autem in Luciferi loco humilis Vir S. Franciscus sedeat, probatur, quia fratri Pacifico & fratri Leonardo de Assisio est divinitus revelatum. Ac ipse Diabolus, per os cujusdam Dominæ Zantefæ de Ravenna, Presbytero Jacobo de Bononia Franciscum in sede Luciferi residere dixit. *Item* præfatus Diabolus dixit, cum S. Franciscus sit Jesu Christi signifer, & talis habeat esse juxta Regem, hinc est, quod nullus ordo sit Christo propinquior, & juxta Regem Regum stat B. Franciscus gloriosus, quod & Diabolus præfatus dixit, quod post B. Virginem, Johannem Baptistam & Apostolos B. Franciscus cum suis omnes alios præcedit sanctos. " Quis hoc Diabolo dixit, (ita addit Auctor Glossarum) cum ipse post casum suum in cælum non venerit, nec unquam sit venturus? pag. 20. „ B. Franciscus Dæmonibus declaratus, qualis esset futurus. Nam ut habetur in Legenda antiqua, Dæmoniaci a Francisco liberati, ipse Diabolus interrogatus de sanctitate B. Francisci dixit, quod in hora nativitatis B. Francisci tanta facta est in inferno commotio, quod omnes crediderunt judicium futurum advenisse, & tandem videntes, quod judicium non parabatur, dixerunt, pro certo aliquem esse natum, qui ipsum commoveret infernum & destrueret. Et tunc a principe tenebrarum missi in omnem terram, hunc B. Franciscum natum in illa hora repperunt, pro certo tenentes, per ipsum eos fore & suos destruendos: pag. 108. in B. Francisco impletum est dictum Abrahamæ; si quis potest numerare pulverem terræ, &c. Unde Dia-

bolus prædixit per os cujusdam mulieris: ordo Minorum etsi parvulus sit, super omnes ordines multiplicabitur. *pag.* 114. Christus petiit a Patre & impetravit regulam & ordinem Minorum, sicut testatus est Diabolus. *pag.* 121. Dæmon per os cujusdam mulieris à Lucifero informatus cuidam divo Bartholomæo, coram quadraginta Presbyteris, multa & magna de B. Francisci sanctitate dixit; *pag.* 159. Mulier quædam obsessa dixit ad F. Minoritas, quod si hic essent omnes sapientes Minorum, & si hic essent omnes sapientiores Prædicatorum, ego sola confunderem omnes per Scripturam. Tunc unus Minorita ait, estne melior ordo Minorum, quam Prædicatorum? respondit: ita est. Interrogata ubi didicerit talia, respondit in schola cœli empyrei, de quo cœlo ejecta fui cum Lucifero & multis aliis propter unam solam cogitationem, in qua omnes consensimus. *pag.* 264. “ *Autenticatur indulgentia* (nimirum B. Virginis de portiuncula) *alio Dæmonis testimonio.* „ Diabolus interrogatus, quare vexaret mulierem, respondit, ob nullum peccatum, sed ut clareret, quanta esset indulgentia S. Mariæ de Portiuncula. Illa indulgentia perdidimus omnes animas nostras, quas lucrati sumus & possedimus magno tempore, & addidit, heu! Cogimur verecundiam nostram & periculum propalare, ex quo illi, qui deberent eam prædicare, non prædicant, *pag.* 175. D. Bartholomæus dixit Dæmoni, quomodo passio Domini est in hoc homine renovanda? Numquid ille Franciscus sicut Christus pro humano genere patietur? Cui Dæmon adhuc inquit, notum erit to-
ci

ti mundo, qualiter Christi passio in hoc homine renovabitur. Hoc autem dixit Dæmon per bien-
nium antequam ejus sacro corpori essent stigma-
ta impressa crucifixi. Item Dæmon dixit, duæ
partes totius orbis virorum & mulierum in pro-
priis habitantes, domibus hujus Ordinis dignos
pœnitentiæ agent fructus. Hæc dixit Dæmon
Bartholomæo, quibus dictis apparet, quod di-
ctum est B. Franciscum adeo vicisse Dæmones,
quod ab ejus fugerent præsencia. Id ipsum alius
Diabolus dixit Baroni cuidam, quod omnes Diabo-
li ad beati Francisci mortem accedentes appropin-
quare non potuerunt præ multitudine Angelo-
rum: & alibi tenetur, quod alter Diabolus ha-
buit dicere, quod per decem milliaria circum cir-
ca B. Francisco appropinquare non poterat, præ
multitudine Angelorum eum custodientium. pag.
192. Dæmon per os cujusdam mulieris cuidam
Baroni de tertio Ordine B. Francisci de B. Fran-
cisco dixit, quod Christus petiit a Patre cœlesti,
sibi dari aliquos, qui essent suæ crucis Bajuli &
Pater cœlestis dedit sibi datum a Patre, pro Si-
gnifero sibi sua stigmata impressit, ut sibi simi-
lis esset per omnia & conformis. *Ibid.* Diabolus
adjuratus a quodam Sacerdote hanc similitudinem
dixit. Nam sicut Rex non committeret annuli
sui bullam nisi propter aliquod magnum factum;
ita crucifixus quando voluit salvare populum
suum, noluit Francisco aliud signum concedere,
nisi bullam suorum stigmatum. “ Hæc Diabo-
lus. Plus satis, ni fallor, quo ingenio moribusque fue-

rit Franciscus, ostendimus. (*) Nemo non videt eum omnium, quos terra unquam tulit, hominum fuisse stolidissimum & ineptissimum; neque adeo opus est, ut multis doctrinam ipsius exponam. Qualis arbor, talis fructus. Homo qui perpetuas visiones, easque ineptissimas & ridiculas jactitat, qui nulla S. Litterarum cognitione, imo vix ratione instructus est; qui reliquias & Sanctos veneratur; qui turpissimam idololatriam & superstitionem omnibus viribus promovet; qui manifestissima mendacia deblatterat; qui cum bestiis sermones se miscere jactitat, & per ignaviam, uti mente captus, sine ulla rationis umbra quaquaversum currit, aniles fabulas disseminandi &c. dignus est potius, ut Plauti phrasi utar, qui ad fustitudineas ferricrepidinas insulas, ubi vivos homines mortui incurstant boves, mittatur, quam ut pro homine divino aut Doctore publico habeatur. Qualis doctrina tum temporis fuerit, nemo, vel leviter historię sacrę peritus, ignorat. Horrendam illam & abominandam superstitionem Franciscus cum stolidissima turba Monachorum non solum non imminuit, sed in immensum auxit, a Jesu Christo unico Salvatore & sanctissima ejus disciplina abstraxit, & ad ineptas visiones & cultum abominandum traduxit, seque pro Deo & Christo in mundo coli voluit. Imo addo, si talem se perhibuit Franciscus, qualem nobis sistunt Bonaventura & nebulones, qui librum conformatum scripserunt, non solum stultus & fanaticus fuit, sed omnium Hæreticorum, qui inde ab Or-

be

(*) Siquidem ulla fides habenda est vitæ scriptoribus.

becondito ad nostra tempora vixerunt, *nequissimus*. In omnibus enim operam dat, ut *Christo* videatur *aqualis*. Loca Scripturæ *V. T.* quæ *Messia* competunt, ad se *rapit*, de quo tamen plura infra, ubi de testium indole sermo erit, agemus. Neque quicquam ad auctoritatem *Francisco* conciliandam faciunt *horridus* vestitus, ciborum quorundam *abstinentia*, & voluntaria *paupertas*. Præterquam enim quod legibus divinis & humanis *contrarium* sit, talem vitæ eligere statum, in quo ex aliorum *sudore* vivendum est, & quod magis est, alios ut idem faciant *specie Religionis* inducere; turpissimi *histriones* in causa Religionis omni tempore idem fecere. Non referam testimonia, quæ nemo ignorat. Notum quid moderni Sacerdotes inter Paganos hac in parte faciant. Alia est *natura* veræ pietatis. Hæc certis fundamentis *superstructa*, atque altissime menti *infixa*, nihil, quod *stultitiam* præ se ferat, habet; neque externo corporis vestitusque *ratione* aliquid *adfectat* singulare. De *regulis*, quibus continetur *Franciscanorum Religio*, nihil ex professo dicam, postquam *πολυμαθιστος Hospinianus de Origine Monachatus*, pag. 202. seq. non solum singulas enumeravit, sed & examini subjecit. Formulam tantum describam, qua ex mente *Francisci* utuntur, si quem in ordinem recipiunt; est autem talis: „ Ego Frater N. voveo & promitto Deo omnipotenti, B. Mariæ Virgini, B. Francisco & omnibus Sanctis & tibi Patri, toto tempore vitæ meæ servare regulam Fratrum Minorum, per Dominum Papam Honorium confirmatam, vivendo in obedientia, sine proprio, & in castitate. “
Forma recipiendi: *Et ego* (*dicat subsequenter recipiens*)

piens) si hæc observaveris, promitto tibi vitam æternam, respondet Amen. Cum vero in tota regula (verba sunt magni Hospiniani) sua, nihil præcipiat Franciscus de vera fide in Filium Dei, cui soli verbum Dei salutem hominum & vitam æternam adscripsit, apparet, jurantes in ejus regulam Minoritas alia via ad regnum Cælorum tendere, quam Deus in verbo suo monstrat. Quicumque autem per aliud ostium quam Christum introierit, fur & latro est: Joh. X. Ad controversias jam quidem ego dilabi nolo; adjiciam tantum testimonium Mathei Parisiensis de modo confirmationis Regulæ Francisci per Innocentium III. obtenta. Ita autem ille apud eundem Hospinianum: „Papa in Fratre Francisco habitum deformem, vultum despicabilem, barbam prolixam, capillos incultos, supercilia pendentia & nigra diligenter considerans; cum petitionem ejus tam arduam & executione impossibilem recitari fecisset, despexit eum & dixit, vade frater, & quære porcos, quibus potius debes, quam hominibus comparari, & involve te cum eis in volutabro, & regulam illis a te commentatam tradens, officium prædicationis tuæ impende: quod audiens Franciscus inclinato capite exivit continuo, & porcis tandem inventis, in luto se cum eis tamdiu involvit, quousque a planta pedis usque ad verticem corpus suum totum cum ipso habitu polluisset. Sicque ad Consistorium revertens, Papæ se iterum præsentavit, dicens: Domine feci sicut præcepisti, exaudi nunc quæso petitionem meam. Quod factum cum Papa admirans conspexisset, contristatus est valde, quod illum despexisset: atque in se reversus, præcepit, ut benedictus rediret. Quod cum factum esset, reversus

est

est festinanter. Commotus igitur Papa super eo, petitionem ejus admisit, & per privilegium Romanæ Ecclesiæ officium prædicationis, simul cum ordine confirmavit, eumque cum benedictione dimisit. “ Hæc *Math. Parisiensis*, fide dignus ipsorum Pontificiorum, *Du Pinii*, *Mabillonii*, *Langleti* judicio, testis.

CAPUT VIII.

In quo agitur de Dominico, ejus moribus & Decretis. ()*

FRANCISCO æqualis fuit *Dominicus*. Homo iisdem fere virtutibus, quibus *Franciscus* ornatus fuit, nobilis. Nimirum virtus utriusque tanta habetur, quantum verbis eam extollere potuere præclara Monachorum ingenia. Nec dubium est, quin parum nobis cognitæ futuræ essent virtutes, quibus eluxerunt Viri sapientissimi, nisi per gravissimorum Virorum diligentiam fidei custodibus, chartis nempe, traditæ fuissent accuratæ rerum gestarum narrationes. Forte autem *Auctor Vitæ Dominiçi* multa oblitus est; (quanquam satis

(*) Vitam Dominici scripsit R. P. Touron. Editâ illa Parisiis in 4°. A. 1739. eam non vidi, crediderim tamen, si veteres legendas secutus est, meliora iis, quæ nos adduximus, narraturum non fuisse.

tis adhuc adferat argumentorum, quibus de *indole ingenii* Herois sui judicare licet) neque enim tot inusitatas actiones ei adscribit, ac S. *Francisco Bonaventura*, quod tamen magis ex scriptorum vitæ *diversitate*, quam ingeniorum utriusque & virtutum *discrepantia* ortum esse credo. Sed ad rem ipsam venio, atque de *ingenio & doctrina*, quantum ex *biographia* constat, *Dominici* agam. In vita *Pythagoræ*, *Apollonii* & *Francisci* audivimus, non sine *miris & præfagiis* in *lucem* editos eximios Viros, quod si tacerent Scriptores, vix tamen fieri potuisse crederemus, ut homines, *cœlitus nobis dati*, sine aliqua pompa mortalibus innotescerent (*) Sein Leben (ita Auctor hujus *biographiæ* Thomas Dillinger) ist eine Sonn zu nennen, dieweilen er ein wunderthætiges Ebenbild Gottes, gleichsam von dessen Hand selbst ausgearbeitet, und mit so vielfältigen Strahlen einer seltsamen Tugend und Heiligkeit vor vielen andern Heiligen begnadet, ja gestaltsam unter denen herrlicher, gleich wie die Sonne unter den Sternen ansehnlicher von der allmächtigen Hand Gottes ist an dem Firmament des Himmels gesetzt worden. Non sine *ominibus & præfagiis* igitur nasci potuit & debuit tantus Vir. Hinc pag. 2. ait Auctor. Ehe aber und bevor ihn seine Frau Mutter auf die Welt gebohren, wurde sie durch ein himmlisches Gesicht von der künftigen Geburt unterwie-

sen,

(*) Ipsissima verba Dillingeri germanico idiomate prolata adducere volumus, ne homines Religioni Catholicæ addicti putent, nos pro lubitu ad invidiam conflandam, *Dominico* aliquid adjecisse.

sen, dann es kam ihr in einem Gesicht vor, als ob sie ein Hündlein in ihrem Leib trug, so in seinem Mund eine brennende Fakel hielt, und wie es aus Mutter-Leib kommen, mit selbiger die ganze Welt entzündete, durch welches ihr angezeigt wurde, daß sie einen Sohn sollte gebähren, welcher ein weit-berühmter Prediger des göttlichen Worts seyn, und durch seinen brennenden Eifer die erfrohrne und erkaltete Herzen der Menschen zu der Liebe Gottes, und Haltung seiner Gebotten anhalten würde. *Alii non minus eruditi somniorum Interpretes, longe aliter quam Dillingerus, quæ matri Dominici contigere, explicare solent: nixi experientia, significari putant hac visione, Dominicum olim, rabidi adinstar canis, innocentissimos quosque aggressurum, latratuque suo & sævis morsibus multis exitio futurum, id est omnem operam daturum, ut innocentes homines, ovæ patientes injuriæ, exquisitis subjiciantur suppliciis. Atque ita Hospinianus & Limborchius, hujus visionis mentionem facientes, interpretantur. Alius exemplo Hecubæ hanc interpretationem fulcire voluit. Hecuba prægnans facem sibi ardentem parere visa, Paridem enixa est, qui fax illa fuit Asiæ & Europæ infausa, & Trojæ, patriæ suæ, exitialis: Nonnemo cum primis respici in hac visione putabat ad Jacobum Clementem, & Bernhardum de Monte Politiano. Quicquid sit, visio hæc matris cum eventu non male convenit. Certe postquam duce gregis Dominico, sanctissimum inquisitionis tribunal discipulis traditum, ex hominibus in rabidos canes & tygres mutati videntur, efficiuntque adhucdum mendaciis suis, quæ evomunt erga homines innocentes, qui Deo pro capto conscientiæ servire volunt,*

lunt, ut flammis tradantur innumeri homines, Incidit hic, quod in *Legenda Gregorii VII. Pontificis sanctissimi & pacis amantissimi* legi. *Gregorius Papa VII. cum parvulus ad fabri ligna edolantis pedes, jam literarum inscius, luderet, ex rejectis tamen segmentis illa Davidici elementa Oraculi; dominatur a mari usque ad mare, casu formasse narratur, manum pueri ductante Numine, quo significatur ejus fore amplissimam in mundo potestatem.* Nescio tamen utrum a blasphemia absint nec ne, quæ pag. 3. dicuntur de Dominico a βιογραφω: Es kam (ita verba sonant,) seiner geistlichen Mutter, einer gottseligen Mutter, die ihn aus der H. Taufe gehoben, in einem Gesicht vor, wie Dominicus an seiner Stirn einen glänzenden Stern hatte, von dessen ybermæßigem Glanze die ganze Welt erleuchtet war, wordurch zu verstehen gegeben wurde, NB. daß er verordnet wære zu einem Licht denen Einwohnenden dieser Erde, zu erleuchten alle diejenigen, welche in der Finsterniß, und Schatten des Tods waren: *Hæc per Sanctam Catharinam Senensem confirmantur. Hæc enim apud Antoninum, Part. III. T. XXIII. pag. 246. „Vidit imaginaria quadam vi in oratione posita summum & æternum Patrem, de ore suo (ut videbatur) coæternum sibi filium producentem, qui in assumpta natura sibi demonstratur. Quod cum attenderet, ex alia parte vidit beatissimum Patriarcham Dominicum, ex ejusdem Patris pectore produci, luce ac splendoribus circumdatum, audivitque eodem ex ore prolatam hanc vocem: ego dilectissima filia, hos duos filios genui: unum naturaliter generando, alterum amabiliter & dulciter adoptando: cumque nimium admiratur de tanta*
com.

comparatione & assimilatione, verba prolata sibi fuerunt exposita per ipsum dicentem: sicut Filius hic meus unigenitus in natura assumpta fuit mihi perfectissime obediens, usque ad mortem crucis; ita & iste filius meus Dominicus, omnia quæ operatus est ab infantia, usque ad terminum vitæ, secundum obedientiam mandatorum meorum regulata fuerunt: nec unquam aliquod præceptum transgressus est, sed virginitatem mentis & corporis illibatam conservavit & innocentiam baptismalem nunquam per mortale peccatum amisit. "Pag. 5. & 6. narratur, quod *institutione agnati* usus, imo lectione *Scripturæ* delectatus fuerit. Vix tamen crediderim S. *Literas* ab eo *visas*. Lubentius credo, quod auctor testatur: den Altæren, Gesængen, mysteriis, wohnete er bey, und beflisse sich auf der Erden, nicht im Beth zu ligen. Multum ad virtutum, quibus eminuit *Dominicus*, splendorem contulisse lectionem *libelli*, cui titulus: *Collationes Patrum*, notat Auctor pag. 12. ex quibus etiam sine dubio, quomodo cum *Hæreticis* disputandum sit, edoctus fuit. Scripsit etiam libellum de veritate *Fidei Catholicæ*. At omnes disputationes cum *Albigensibus* frustra fuere: hinc diva *Virgo Maria* inusitatis *miraculis* miseris mortalibus occurrere debuit: rem omnem, aut fabulam, narrat auctor pag. 27. Paulo prolixior quidem narratio, at jucunda auditu. *Audi ergo & obstupesce*. Als Dominicus 7. Jahr wider die Ketzerey stritte, und diese doch immer wuchse, so gedachte er endlich Hilf zu suchen bey der *mächtigen Himmels-Königin Maria*, verfügt sich deswegen nicht weit von Tholosa in den nächsten Wald, an ein einsames Ort, fællt daselbst auf sei-

ne Knie, hebt seine Hænde und Augen auf gen Himmel, seufzet und ruffet flehentlich zu der *Mutter der Gnaden*, (zu welcher er, von seiner ersten Kindheit an, eine große Liebe und Andacht getragen,) sie wollte doch einmahl vom Himmel herab sehen, und ihre barmherzige Augen wenden auf so viel verführte Seelen, damit dieselben nicht verlohren, und ewig verdammt wyrden. Kasteyet daneben seinen Leib, mit strengem fasten, beten, wachen, und andern dergleichen Bußwerken mehr, wodurch er die göettliche Majestæt vermittelst der *kräftigen Fyrbitt Maria* verhoffete zu erweichen, und *fyr* die armen Seelen Gnad und Barmherzigkeit zu erlangen. Demnach er dabey 3 ganzer Tage in solcher Ybung verharret, und endlich vor Mattigkeit des Leibs zur Erde gesunken, da kommt die *glorvuyrdige Kæninigin Maria* in großem Glanze und Schein vom Himmel herab, und mit ihr drey *yberaus schöne Jungfrauen* in kœniglichen Kleidern, und spricht mit liebreichsten Worten: *Herzliebster Sohn Dominice*, weil du so dapfer wider meine und der Kirchen Feinde gekrritten, so bin ich hieher gekommen, dir Hylf und Beystand zu leisten. Darauf neigten sich die drey *kœniglichen Jungfrauen* zur Erde, heben ihn auf, und stellen ihn *fyr ihre Kæninigin Mariam*, diese empfanget ihn alsobald mit ihren *jungfræulichen Armen*, labet und erquiket ihn mit ihrer *syffesten Milch*, und ertheilet ihm seine vorige Stærke, und sagt mit freundlichen Worten: Du weißt, *vielgeliebter Sohn Dominice*, was GOTT vor Zeiten *fyr* Mittel gebraucht, da er das menschliche Geschlecht *erlösen* wollen. Der Anfang dieser Erlöschung ist
gewe-

gewesen der *englische Gruss*, den mir der Engel *Gabriel* im Namen der *allerheiligsten Dreyfaltigkeit* gebracht, darauf ist gleich erfolgt erstlich die gnadenreiche Geburt des ewigen Sohns Gottes: anders sein bitteres Leiden und Sterben: drittens seine glorwyrdige Auferstehung und Himmelfahrt, dadurch die Welt erlöst, und der Himmel eröfnet worden. Wohlan *Dominice*, willst du dafs auch dieses Volk, vor welches du bittest, vom Untergang errettet werde, so predige ihnen meinen *Rosenkranz*: verkyndige ihnen meinen *Psalter*, in demselbigen wird der *englische Gruss*, samt obgemelten Geheimnissen begriffen, derselbe wird seyn der *Anfang* ihrer *Erlösung*, und das *Mittel*, dadurch du die *Kezerey* wirst austilgen, und die *Synder* bekehren. Hierauf erklärete die *gnadenreiche Mutter* dem Heil. *Dominico* die Weis und Form, wie der ganze *Psalter* solle gebetet werden, nemlich 150. mahl solle der *englische Gruss* wiederholet, und zwischen jedem immer ein *Vater Unser* gesprochen, und eines aus den 15. Geheimnissen erklähet werden. Als er nun allen Bericht von ihro empfangen, spricht *Dominicus*: Ich fürchte, O *glorwyrdigste Königin des Himmels und der Erde*, das Volk werde mir wenig Glauben geben, sonder mich vielmehr mit dieser neuen Lehr verspotten. Darauf verspricht *Maria*, sie wolle unsichtbarlicher Weise die Engel vom Himmel senden, so *alle Glocken* der Haupt-Kirch zu *Tolosa* läuten sollen, das Volk werde zusammen kommen, und seine Predig hören: sie wolle auch viele andere entseztliche Zeichen geschehen lassen, dadurch sie werden bewegt werden ihm Glauben zu geben. Nach

Vollendung dieser Worte begiebt sie sich mit den *königlichen Jungfrauen* wieder in den Himmel. (pag. 29.) Unter diesem läuten nun steigt der H. Dominicus auf die Canzel, fanget an den *Rosenkranz* (den er kurz zuvor von Maria erlernet) zu verkündigen. Als die *Kezer* den neuen Prediger anlichtig werden, und eine solche *unbekannte Lehr* hören, ergrimmeten sie wider den Mann, schmähren und verspotten ihn auf mancherley Weise, lauffen aus der Kirche, unterreden sich wie sie seine vermessene Kekheit (wie sie es nenneten) an ihm rächen wollten, da entstehen urplötzliche *Donnerstrieche*, so entsezliche *Blize*, ein solches *Sausen* und *Brausen* der Winde, *Erzitterung* der Erden, solche *Finsterniß* und *Verdunkelung* des Himmels, daß alle vermeinten, der *jüngste Tag* sey vorhanden. Unter diesem wurde in der Luft ein *jämmerliches Heulen* gehöret der *böllischen Geister*. O wehe! o wehe! wehe uns! die Engel binden uns: durch *Kraft des Psalters Mariae* werden wir in Abgrund der Höllen gestürzt; und was noch das allerschrecklichste, so sahen sie das *Bildniß Mariae*, so zu oberst in der Kirchen stuhnde, die rechte Hand ausstrecken, und yber sich in den Himmel erheben, als thæte sie ihnen drohen und sagen: so fehrn ihr den *Prediger* nicht werdet hören, ihm folgen und glauben, was er euch von dem *Rosenkranz* saget, werdet ihr alle zu Grund gehen: Alle zittern vor Forcht, heulen und weinen, schlagen ihre Hænd zusammen, erkennen ihre Schuld, verheiffen Besserung des Lebens, wenden ihre Augen zu dem Bildniß *Mariae* und ruffen einhellig, *Gnad, Gnad, o Maria Gnad!* Wodurch dann die Mutter Gottes be-
wegt

weg worden, ihre ausgestreckten Hände wieder einzuziehen, und den gefassten Zorn fallen zu lassen. En quid valeat *ingenium Monachorum!* observa unum & alterum, quod *ingenium Domini* ci prodere, & *Monachorum* impudentiam manifestare potest. Et 1. quidem, ab ipsa juventute superstitione captus fuit: testatur *Dillingerus* ipse, eum *maximi fecisse* atque *veneratum Mariam*. 2. *Insanus* fuit, qui existimavit *abstinentia cibi & potus*, corporisque castigationibus, errores aliis eximi. *Argumentandum, probandum* fuerat *S. Domice*, non *esuriendum*. Frustra *Dii Deæque implorantur*, ubi tere ignaviæ dederis. 3.) *Dominicus* non solum *Idololatra* est, sed & *Blasphemus* ex mente nostra. *Mariam* vocat *cæli terræque Reginam*, quo nomine excellentissimum Numen appellare soleamus. Ita ergo aut *Maria* sola est *Ens perfectissimum*, aut saltem *divisum imperium* cum Deo habet; *utrumque* in Deum *O. M. injurium*. 4.) *Impium* est dicere, recitationem *Rosarii* æque aptum esse medium, homines a peccatis & erroribus liberandi, ac *nativitatem & obedientiam Jesu Christi*. 5.) *Impium* dicere, Deum ipsum miracula patrare, ad *superstitiosum & pene magicum ritum*, qualis est inepta illa recitatio *Rosarii*, *confirmandum* atque inter homines *proferendum*. *Ineptum* simul & *stolidissimum* commentum est *Monachorum*, *asserentium*, *Mariam Rosario* uti ad *Hæreticos convertendos*: quod si enim *Maria* talis est *Regina*, qualem fingunt *Monachi*, sapientior est, quam ut *ineptissimo* uta ur *medio* perveniendi ad scopum suum. Probe callet sine dubio *Maria*, *Hæreticos*, de quibus hic agitur, nihil magis detestari quam *Idololatriam*: stultum igitur esset,

medicinam in eo quærere, quod, quo minus homines *convalescant*, in causa est. Experientia ostendit, *Rosarium* cæterasque nugas, quas superstitio & ignorantia produxit, *Hæreticorum numerum* in immensum post tempora boni *Dominici* auxisse. 6.) Virtute *Rosarii* dæmones in infernum præcipitantur. Ubi tandem erant illi ante inventum *Rosarium*? 7.) Quales illæ tres præstanti corpore virgines fuerint difficile est conjicere. Forte *tria Elementa Cartesii*: aut *mendacium*, *ignorantia* & *superstitio*, per miraculum (in Monachorum enim systemate omnia possibilia sunt) in sæminarum formam transmutatæ, quales apud Ovidium frequenter occurrunt; forte *ancillæ domesticæ* domus Lauretanæ: forte *Sancta Petronilla*, *Sancta Plautilla*, & *Sancti Ovidii uxorcula*. Sed nihil licet temere determinare. At ennarremus ordine quæ de fratre nostro *Dominico* notanda sunt. Fatuus homo *nudis pedibus* incedere vult contra *Hæreticos pugnaturus*. pag. 21. In einem Fleken zwei Meilen von der Stadt Tholosa vvard ein Disputat mit den Kezern angestellt, dabey vvar der Bischof von Tholosa, Fulco genannt, mit bischöefflicher Macht, samt vielen Dienern und Hof-Gefind: (hæc enim multum faciunt ad errantes revocandos) aber *Dominicus* vvolte mit *Demuth* vvider die Kezer kommen, und mit bloffen Fyssen auf sie anziehen. Als sie vor Tholosa heraus gekommen, und nach dem Dorf vvolten, so fyhrte sie ein Albigenfer auf einem Weg, da sie yber Dornstraußen gehen mußten, vvelches er auch gedultig gethan, durch vvelche Gedult der Kezer bekehret worden. Mirum est *pestimum* illum *viæ ducem* subito in *ovem* mutatum. At interim obscurum non erat,

erat, cur *Dominicus* nudis pedibus per *senticeta* ambularet. Voluit *Martyr* esse: hinc pag. 47. observat *Dillingerus* eum loca, ubi *Hæretici* erant, studio petisse, ut si fieri posset, eorum manibus periret: Der Ursache gieng er an die Orte und Ende mit Freuden, in welchen er wußte, daß ihm nachgestellt wyrde, und als deswegen seine Widersacher sich verwunderten und ihn befragten: Fürchtest du dich nicht zu sterben, was wyrdest du machen, wann wir Hand an dich gelegt hätten? gab er ihnen aus recht apostolischem Eifer und Begierd der Marter zur Antwort: Ich wollte euch gebeten haben, daß ihr mich nicht eines geschwunden Todes, sonder ein Glied nach dem andern langsam von meinem Leib abgehauen, und vor meinen Augen anzuschauen niedergeworfen; zuletzt die Augen ausgestochen, und den zerstückelten Leib in seinem Blut umher welzen lassen, und hernach nach euerm Gefallen umgebracht hättet. Novimus, quosdam veterum citius ad martyrii gloriam grassatos quam par erat. At facile ignoscimus illis, dum pro sanctissima Religione vitam profundere voluerunt. At homo noster pro Rosario suo, pro ineptissimis nugis & cerebri commentis, nullis vel Rationis vel Revelationis fulcris sustentatus, mortem vult oppetere. Interim præceptum Christi, quod tibi fieri non vis, alteri ne feceris, melius intellexere *Hæretici*, quam *Dominicus*. Ille enim, ut infra audiemus, membrum, imo dux *Catilinarii Concilii*, nefandum Inquisitionis infernalis tribunal intelligo, factus, effecit, ut multa millia innocentissimorum hominum injusta nece lacerarentur. Talia autem in eum non tentabant, ipso fatente, *Albigenses*. Eo magis autem

mirum, temperasse sibi a cæde *Albigenses*, qui tamen omnes Diabolo, (si fides habenda sancto Dominico) utebantur familiariter. pag. 50. narratur, novem fœminas præclari stemmatis *Dominicum* perorantem audivisse, auditoque sermone, ipsum in templo orantem convenisse, atque ut veram Religionem se edoceret rogasse: Dominicus ita respondit: Seyt bestændig und vvarter unerschrocken, dann ich hoffe zu GOTT meinem Herrn, daß er, vvelcher niemand vvill verderben lassen, euch jezo bald vvird zu verstehen geben, vvas fyr einem Herrn ihr bis auf *gegenvvärtige Zeit* angehangen; sprach darauf zu dem *bösen Geist*, den er mitten unter diesen neun Weibern stehen sahe: gehe hinvvveg von diesen Weibern, dann du hast keinen Theil mehr an ihnen. Darauf sahen sie mitten aus ihnen ein gar *abscheuliches Thier* hervorspringen, in der Gröesse eines *Hunds*, mit grossen *dicken Augen*, *feurigem Gesicht*, *breiter Zunge*, vvelche bis an den Nabel heraus-
 hienge, mit einem *unleidlichen Gestank*. Als sich nun diese hœllische Bestie mit hin und her laufen lang aufgehalten, springt sie endlich an dem *Gloken-Seil* hinauf, und verschvvindet vor aller ihrer Augen. Da kehrte sich der Heil. Dominicus zu den Frauen, trœstet die erschrockene und sprach: Anjezo köennet ihr selbst erkennen, vvem ihr bishero gedienet; da dankten sie GOTT dem Herrn, und bekehrten sich gænzlich zum *catholischen Glauben*. *Utinam priora hæc revocarentur secula!* Hodie enim non tam facile *Hæretici* errorum suorum ponunt propugnacula. At fœminæ spectra maxime timent. Ostendit autem Dominicus in *victu & amictu*, quod a reliqua

turba

turba hominum longe *secretus* esset. pag. 192. Er hat *freywillige Armuth* ervvehlet, und vvar schlecht gekleidet: pag. 196. des *Fleisch. Essens* hat er sich gänzlich enthalten, auch in schwersten Krankheiten, sondern allein schlechte Mysterien angenommen. O miram pietatem! sed ad majora: pag. 198. Er kasteiete seinen Leib mit fasten, und trug eine eiserne Kette um seinen Leib, er lag ganze Nächte vor dem hochwvrdigen Sacrament des Altars, mit einer eisernen Kette disciplinierte er sich alle Nächte dreymahl, das ganze Bachlein Bluts, (forte hic hyperbole locum habet) von ihm flossen: er truge letztlich ein *härines Bus-Kleid*, und da er das Fieber hatte, vvollte er von seinem Fasten nicht aufhören. An in hoc veræ pietatis consistit apex? Audiatur fidei socius, Dominico non parum sapientior, Claudius Fleury, Discours VIII. sur l'Histoire Ecclesiastique. pag. 340. inquit; je crains encore, que les austérités corporelles, si usitées dans les derniers siècles n'ayent eulés des occasions de relachement. Car ce ne sont pas des signes infaillibles de vertu. On peut sans humilité & sans charité marcher nuds pieds, porter la haire, ou se donner la discipline. L'amour propre, qui empoisonne tout, peut persuader à un esprit foible, qu'il est un Saint, dès qu'il pratique ces devotions exterieures, & pour se dédommager de ce qu'il souffre par là peut être sera-t-il tenté de prendre d'ailleurs quelque soulagement, ou quelque plaisir permis. pag. 203. Dominicus hatte eine grosse Reinigkeit an Seel und Leib. Als er in Bononien das Amt der Heil. Messe verrichtete, versygte sich ein Jyngling herzu seine Hand zu kysen: dieser Jyngling aber vvar von sehr gottlosem Leben; als er nun ihm die Hand kyffete,

verspyhrete er einen *wunderlichen Geruch*, der da mehr als etwas *natyrliches* mit sich brachte, und siehe was die *Reinigkeit* des Heil. Vaters an diesem Jyngling *gevvirket*; kaum hat er diesen *jungfraulichen Geruch* empfunden, so vvurde er von den yberlystigen Anfechtungen des Fleisches befreyet, und anstatt dessen mit heilsamen Gedanken erfyllet. At creditu perquam difficile est nobis homuncionibus, particulas quasdam odoriferas tantam vim in animos hominum habere, ut pravis voluptatibus captos subito mutare possint. Sane hæc quæstio examine *Physicorum & Chymicorum* digna est. Miraculum autem hoc sine dubio ideo factum, ut adolescens ille cognosceret, corpus *Dominici* ex alia plane materia, quam cæterorum mortalium, constare. Omnia enim in illis hominibus *sancta* sunt. Hoc colligo ex multis indiciis, quæ in hac *βιογραφία* deprehenduntur. Ita pag. 194. *Indicium satis manifestum*: Magister Nicolaus verachtete das Orden-Kleid, und desvvwegen vvurde er in eine Krankheit gestyrzet, hœrete auch in allem Schmerzen eine Stimme also redend: Ich vvill nicht nur, daß man *verehren* soll die *Personen der Geistlichen*, sonder auch den *Habit*, vv welchen sie tragen. Mirari noli, tantam vim inesse *cucullo Dominici*: erat enim factus ad normam, quam *Maria* diva *Virgo*, (nam is superis labor est,) per *visionem* cuidam *Romæ* significavit. Vis testem? audi pag. 81. Ein gelehrter Mann, *Reginaldus* von Orleans, kam nach Rom, der wollte durch die Welt reisen, und den armen Christum auch selbst arm predigen, suchte Gesellschaft; darzu wurde! *recommendiert* der neue
Do-

Dominicaner-Orden; er begab sich deswegen in den Orden des Heil. Dominici, wurde aber unterdessen mit einem heftigen Fieber yberfallen. Dominicus rufte die Barmherzigkeit Gottes an: indem nun der Heil. Dominicus im Gebet verharret, erscheint die glorwürdigste Königin des Himmels dem Reginaldo in sichtbarer Gestalt, bey sich habend zwey yber alle massen schöne himmlische Jungfrauen, welche ihn also anredet: Begehre von mir, was du verlangest, und ich will dir es ertheilen. Als er aber bey sich selbst gedachte, was er begehren solle, wird er von einer dieser zwey Jungfrauen vermahnet, er solle nichts begehren, sondern sich selbst der allerseeligsten Mutter Gottes befehlen und heimstellen. Er folget dem heilsamen Rath, und befehlet sich der gebenedeytesten Jungfrauen, daß sie ihm, was beliebig, sollte geben; da streckt die barmherzige Mutter ihre jungfräuliche Hände aus, und salbet des Kranken Augen, Ohren, Nasen und Hände mit dem köstlichen Balsam-Oele, welches sie mit ihr aus der himmlischen Apotheke hatte mitgebracht, und sprach zur Salbung jedweden Glieds besondere Worte. Als sie aber die Fyße salbete, sprach sie: Ich salbe deine Fyße zur Vorbereitung des Evangelii des Friedens: Und zur Salbung der Lenden sprach sie: Deine Lenden sollen seyn umgyrtet mit dem Gyrtel der Keuschheit: Zeiget ihm darauf den Habit des Prediger-Ordens, und zugleich verschwand das himmlische Gesicht, und verliesse *Reginaldum* alle Krankheit, also daß er frisch und gesund aufstunde.

Nach

Nach der Hand hat Dominicus den Habit, wie die Mutter Gottes hat angezeigt, getragen. Postquam *Surius* in *vita Dominici*, pag. 65. eandem *fabulam* narrasset, hæc addit: „ Beatos plane, qui his vestibus multiplicis gratiæ indui meruerunt, quas mulier fortis suis contextit domesticis, ut armis lucis induti honeste ambulent, ne ab agni nuptiis excludantur. Vere felicem & inclytum Prædicatorum Ordinem, inter ordines præcipuum, & Angelico ordini simillimum. Laudat enim, benedicit & prædicat Deum, quæ sunt officia Angelorum. Purgat instar Angelorum immunditiam peccatorum, invitando reos ad pœnitentiam: illuminat infidelium & insipientium ignorantiam, scientiam salutarem docens. Perficit denique proficienter, excellentiorem eis viam demonstrans. Hæc est hujus instituti ordinatissima religio, Deo gratissima professio, ab æterno profecta consilio, quam Virgo mater impetravit a filio, extremis temporibus in populi salutem instituendam. Quam etiam fovet patrociniis, attollit beneficiis, illustrat miraculis, tuetur in afflictionibus, conservat in tentationibus, & a periculis omnibus tam potenter, quam clementer eripit. “ Ita *Surius*. Quam impia hæc & Deo contumeliosa sint, quilibet videt qui Religionis prima intelligit elementa. Vide quid de hac re sentiant *Hospin.* de Orig. Monach. Lib. III. Cap. XIII. & *Jurieu*, *prejuges légitimes contre le Papisme*, Cap. XXXIII. Audiatur insuper aliquis ex Doctoribus Ecclesiæ Romanæ, *Alphonsus* nimirum de *Castro*, de *Hæres.* Lib. I. pag. 23. „ Nusquam, inquit, Ecclesiæ venustas diminuta est, aut color obfuscatus, eo quod tot ex ipsa
Hæc.

Hæretici exierint. Propter quod non possum non stomochari in eos, qui ut suum institutum laudent, non verentur coram populo jactare & dicere, eum qui semel habitum illum S. Dominici illius Ordinis suscepit, non posse in fide errare, aut deficere. Nonne hoc aperta est blasphemia, cum per hoc magis tribuere videatur habitui, quo induitur, quam fidei, aut gratiæ Dei? Estne forte potentior pannus ille, quam Dei gratia & fides? “ Ita ille. At audi tamen plura abominandæ superstitionis specimina. Pag. 87. Cap. VIII. *Ἐπιγραφή* talis est: Von absonderlichen Gnaden, welche Gott der HErr dem Kleid des Prediger-Ordens mitgetheilet, welches diejenige, so zu demselben eine aufrichtige Neigung tragen, von unterschiedlichen Krankheiten erledigt, und mit vielen andern göttlichen (O blasphemum os) Tröstungen erfüllet hat. So ist Leonora Vane-gas, eine junge adeliche Frau, von einem Halsgeschwær geheilet worden. Nach diesem Kleid haben die Sterbenden ein grosses Verlangen, welches gottselige Verlangen sonder Zweifel herryhret von deme, daß solche verhoffen, die ybergebenedeyte Jungfrau werde ihnen mehrere Gunst und Gnad erzeugen, wann sie versehen seyen mit demjenigen Kleid, welches sie dem Prediger-Orden mitzutheilen selbst sich gewyrdigt hat. Der Ursachen halben auch viel römische Pæbste dieses Ordens-Kleid sonderbar verehret, in dem sie denjenigen, vvelche solches mit Andacht tragen, oder mit selbigem angethan von dieser Welt abscheiden, vollkommenen Ablass ihrer Synden, denen
aber

aber, die solches aus Ehrerbietigkeit kysen, Johannes der XXIII. 5. Jahr und so viel Quadragenen ertheilt. pag. 283. vvirð erzehlet, vvas gestalt das vvunderthätige Bildniss Dominici in Soriana, der Landschaft Calabrien, von Maria vom Himmel gebracht vvorden. Es leuchtet (ita pag. 298.) bis auf diesen Tag mit herrlichen Wundervverken. Diese Gnad so vvunderfamer Gutthaten und ybernaturlicher Beyhilfe gegen denen betrængten Menschen, hat der miltreicheste GOTT aus dem Ueberflus seiner Gytigkeit, nicht allein dem vvahren und himmlischen Bild, an gemeltem Ort, sondern auch denen Contrefaiten, so solches Gnadenbild beryhrt haben, ertheilt. Gleicher Wyrkung sind dessen so schæzbahren Heil. Bildnisses angeryhrte Maassen oder Længe, vvie auch das Oel, so vor diesem vvunderthätigen Bildniss in der Ampel brennend so heil-und vvyrksam, das es in Genießung etlicher Tropfen den schvvangern Frauen in Kinds - Noethen vvunderlich geholfen. Hoc uno exemplo didici, quid valeat fides Ecclesiæ habita: in exemplari βιογραφίας, quo usus sum, tres erant imagunculæ S. Dominici expressæ, uti pictor (nisi verum sit illud poetæ, pictoribus atque poetis, &c.) perhibet, ad exemplar de cœlo a Maria delatum. Non semel lectio hujus libri gravedinem & nauseam mihi creavit, neque tamen contemplatione illarum imaguncularum liberatus sum. At deerat fides. Quicquid autem dixit fecitque Dominicus, mirabilem habuit vim atque efficaciam in animos hominum. Invenit ille Hymnum dictum: Salve Regina, quem quotidie demurmurari jussit. Causam carminis sacri inventi aperit

noster:

noſter pag. 120. Die Urfach, vvarum der Prediger-Orden dieſes Lied, Salve Regina, angenommen, iſt dieſe: Dieſer Orden vvurde auf vielerley Weiſe von den böſen Geiſtern geplaget, vvvelche unter allerhand Geſtalten erſchienen; da haben ſie Hilfe geſucht bei der glorvvvrdigſten Himmels-Königin, (*neque enim Deus hæc curat,*) und ein Gelybd gethan, daß ſie hinfyro zu evviger Zeit, nach vollbrachter Complet, Proceſſionsvvveife in mitten der Kirch gehen, und ihr zu Ehren das Salve Regina ſingen vvollen. Kaum hatten ſie dieſe Andacht angefangen, alſobald verſchvvunden dieſe teuſelliche Anfechtungen, ſie yberkamen ihre vorige Ruhe, die Beſeſſenen vvurden erledigt, und die Vervvvirrte erlangten vviederum den Verſtand. Ipſe autem *Hierophanta Romanus*, Paulus V. Pontifex M. homo *infallibilis*, quanti hoc carmen Dominici æſtimandum ſit, aperte ſatis oſtendit: p. 122. Paulus V. Pont. M. hat allen denjenigen, vvvelche ſich in der Prediger-Kirch befinden, vvann das Salve Regina von den Geiſtlichen dieſes Ordens geſungen vvird, 200. Tage Ablasſ verleihen. *Neque Papa tantum, formoſam Reginam reſonare templa docet,* ſed ipſa *Maria*, mirifice capitur *cantu hoc*. pag. 124. Als die Tartaren Sendomir in Pohlen verhergeten, und in der Kirchen die Fratres antrafen das Regina Salve ſingen, haben ſie ſolche getödet, (*mirum eſt qua ratione hoc fieri potuerit,*) die Heil. Mutter aber hat den Engeln befohlen, das angefangene Lied zu vollenden. pag. 125. Dieſes Gebet iſt gut fyr Donner, Ungevvvit.

vvitter, (vocem Seplepsarii audire videor) Gefahr des Lebens, Verlust der zeitlichen Guter, Feursnoth, grosse Anfechtungen des Teufels, testibus *Cesarío Heisterbacensi & Ruellio Benzano*, Viris celeberrimis. Quæ sit efficacia *Rosarii* supra audivimus: addemus autem aliquot exempla, partim ut *doctrina* Dominici clarius eniteat: partim ut, quem *in finem* miracula edita sint, quilibet videat. pag. 39. miraculum *Carcassone* in Gallia factum dicitur. Ein Albigenfer verschmæhete den Rosenkranz, und ist derhalben mit vielen Teufeln besessen vvorden, vvurde mit eisernen Ketten gebunden, da fieng er an GOTT zu læstern, mit vielen Sprachen zu reden, und vieler Menschen verborgene Synden zu entdecken. Dieser Mensch vvard von seinen Eltern in einer Versammlung von 12000. Personen zu dem H. Dominico gebracht: Dominicus vvendte sich zu dem Besessnen, und spricht mit ernstlichen Worten: Im Namen der allerheiligsten Jungfer Maria, und in Kraft des Rosenkranzes, den ich gepredigt habe, beschvveer ich euch ihr hœllische Geister, das ihr mir auf alles, so ich frage, Antvvort gebet. Er fragt dann, vvarum sie in diesen Menschen gefahren? Sie antvvorteten: Weilen er nicht in die Heil. Mariam geglaubet. pag. 42. fraget Dominicus die Teufel: Warum 15000. diesen Albigenfer besizen? Sie antvvorteten: vveilen der Rosenkranz, vv welchen dieser verachtet und vervvorfen, 15. Vater Unser, und 15. Geheimnissen in sich begreift. [Nach der Hand beschvveeret sie Dominicus bey dem Heil. Rosenkranz, darauf be-

ken-

kennen sie, daß alles vvar sey, vvhas Dominicus von dem Rosenkranz gesagt. Da sagte Dominicus pag. 44. O allerglorvvirdigste Jungfrau Maria, durch die Kraft deines Heil. Psalters, zvvinge diese Feind, daß sie mir auf meine Worte Antvvort geben: So bald er dieß geredt, sind aus Ohren, Augen, Mund und Nasen des armen Menschen, Feurflammen als aus einem brennenden Ofen heraus geschlagen, darauf alles Volk heftig erschrocken, daß sie sich mit dem Heil. Creuz bezeichneten. Die Teufel schrien sehr: durch das Leiden Christi, und durch die Verdienste der allerheiligsten Jungfrauen bitten vvir dich Dominice, du vvolltest uns von dannen lassen, vvas vvillt du von uns vvissen, die vvir falsch und lügenhaft sind. Die Engel vvorden dir alles offenbahren, die Christen glauben doch unsern Worten nicht. Dominicus fallet vvieder auf seine Knie, und betete also: O vvirdigste Mutter der evvigen Weisheit, vvann ich das Volk allbereit untervviesen, vvie mann dich vvirdig gryffen soll, so bitte ich dich vvegen des Heils der Umstehenden, zvvinge die Feind mir meine Frage zu beantvvorten. Auf solches Gebet erschienen alsbald mehr als 100. Engel mit gyldenen Ketten, unter ihnen die seligste Mutter Gottes mit einem gyldenen Scepter, so sie in ihrer Hand hatte, mit dem sie den Befessenen angeryhret und gesagt: Gebt Antvvort meinem Diener Dominico auf seine Frag, (das Volk zvvvar hat dieses Gesicht nicht gesehen, sonder allein Dominicus, die Teufel aber schrien erbärmlich: O du unsere Widersæcherin,

Verdammerin und Verfolgerin! Warum bist du vom Himmel herab gestiegen, daß du uns alle peinigest. Anjezo werden wir gezwungen, wider unsern Willen die Wahrheit zu bekennen, die Mutter Gottes ist sehr mächtig, ihre Diener zu erhalten, daß sie nicht ewig verdammt werden: Sie ist diejenige, welche also unsere Betriegeren entdeckt, und alle unsere Versuchungen zu nichten machet, keiner vird verdammt, der beharrlich in ihrem Dienst verbleibet: *Paucis interjectis adhortatur populum ad Rosarium precandum.* Und o Wunder yber alle Wunder, so oft sie einen englischen Gruss ausgesprochen, ist allezeit eine große Menge Teufel aus dem Mund des armen Beseßenen, in Gestalt glyhender Kohlen ausgefahren, und zu dem Ende des Rosenkranzes, ist er von allen Teufeln vöellig erledigt vvorden. pag. 93. Dominicus reisete in Spanien, da predigte er immerzu das Wort des Lebens, absonderlich aber NB. von dem Rosenkranz der allerheiligsten Mutter Gottes, vvas nemlich vor ein kräftig Mitteles vvære, die Synder zur Buß zu bevvegen und Verzeihung von Gott zu erlangen. *ibid. & seq.* *Benedicta*, eine Tochter eines græflichen Geschlechts, lebte von Jugend auf vvollyftig. Endlich hat ein reicher Edelmann sie geschvvængert, nach der Hand lebte sie in gleichem ybeln Leben. Dominicus als Vetter konnte nichts bey ihero ausrichten, bis daß er ihero sagte: Tochter, ervvehle eines aus beyden, entweder in vvenig Tagen zu sterben, und evvig verdammt zu vverden, oder dich zu stellen unter die Hand der Mutter Gottes, daß du dich in ihre Bryderschaft (*non enim datur tertium*) begebst,

gebeth, und den H. Rosenkranz betest: Thust du es, so versprich ich dir, daß du nicht allein in kurzer Zeit gesund, sonder in vorigen Stand gesetzt werden sollest: die Begierd der Gesundheit und Schrecken der höellischen Peinen bevegten sie, den heiligen Rosenkranz anzunehmen, denselben tæglich zu beten, und in die Bryderschaft sich einverleiben zu lassen; bate auch den H. Dominicum um Untervveisung denselben recht zu beten: Und o grosses Wunder! Kaum hat sie den H. Rosenkranz eine Wochen gebetet, erlangt sie vviederum ihren Verstand, alle Wollust zur Welt verschvvunde, und empfieng eine Lust zu den Tugenden. Indem sie nun in Betung desselben verharret, vvird sie von allen, die sie zuvor verlassen, vviederum besucht, und mit Geld und Gut geholfen, also daß sie diese Gnade und Gutthat merklich dem Heil. Rosenkranz zueignet, vvodurch sie auch der englischen Heimsuchung gevvrüdt vvorden: Dann bey der Nacht, vvurde ihre Wohnung ganz glænzend gesehen, bey Tag aber englische Stimmen gehöret, vvvelche sich yber die Bekehrung dieser Synderin erfreueten, ja als die Andacht sich in ihr vermehret, hat sich auch die Mutter Gottes ihrer angenommen, und mit ihrer jungfræulichen Milch sie besprengt, dadurch aller Aufsz von ihr gevwichen, und vollkommene Gesundheit ertheilet, mit mehrerer Schöenheit als sie zuvor gehabt. pag. 100. Einer Frau vvar ihr Mann untreu, und als keine Besserung schiene, vvollte die Frau auch dergleichen thun, da sahe sie im Traum die Pein der Höelle, so den Ehebrechern angethan vvurde. Sie gehet zum H. Dominico und begehret seines Raths. Der Heil.

Vater giebt ihr diesen Rath: Sie soll 14. Tage nach einander den Rosenkranz unser lieben Frauen andächtig beten, so werde sich Gott yber sie erbarmen. Endlich giebt er ihr seinen Rosenkranz, und sagt: Nachdem sie 14. Tage werde gebetet haben, solle sie diesen Rosenkranz ihrem Gemahl drey Nächte verborgene Weiser unter sein Haupt legen, welches sie dann auch fleißig vollzogen: Als dieses geschehen, kam er in große Angst, sahe die Hölle offen, und die Pein der Verdammtten, ihn verlangte zu wissen was das wäre: Da sagte ihm eine Stimme: Dieser Ort ist für dich bereitet, wegen deines unzüchtigen Lebens; gleich Morgens stehet er auf, gehet zum Heil. Dominico und thut eine General-Beicht. *Hæc exempla satis probant, quam vim habeat Rosarium. Certe si mendaciis & nugis aliquod esset propositum præmium, omnium confessione & voluntate, Sanctorum βιογράφοι id essent ablaturi.* Perpende quæso, Lector quisquis es, *malitiæ excessum.* Dominicus formulam precum excogitat: hæc non solum rectæ rationi, sed & Revelationi opposita est. *Repetendus vocum ineptissimarum idem sonitus. Eadem verba per 150. vices demurmuranda.* Hæc verba dirigenda ad beatam Mariam, non ad Omnipotentem Deum, qui tamen in Sacris execratur illos, qui alium invocant præter se. Hic tamen sanctissimus Deus *ἡλιωτης* nominis sui, ad magicam illam repetitionem vocum non solum miracula edit, quibus innumeri mortales ad Idololatriam committendam inducantur; sed & remissionem peccatorum, cum repetitione ineptiarum precum, conjunctam esse per visiones adfirmat. Doleo equidem vicem credulæ plebis,

quod

quod divinæ rationis & Revelationis adeo exigua habeat curam: at *Dominicum* & sequaces, *stultissimos*, *nugacissimos*, aut *nequissimos* homines esse oportuit, qui talia unquam publice dicere ausi fuerunt. Interim facile patet, quo hæc omnia tendant. *Dominicus* *Propheta* & *Apostolus* esse vult, neque qua ratione *impudens* *Homo* eam famam adsequi possit, videt. Fingit igitur, (quod credere jam quidem liceat per *βιογραφον*) *Mariam* de cœlo sibi adparere, cum illa sibi *intercedere* *familiaria colloquia*, eamque in *mutui amoris* signum, cum alia dare non posset, *formulam precum*, in qua Religionis scilicet castæ, summa reposita, tanquam *αντιδοτον* contra Hæreticos ex cœlesti illa *Apotheca* donasse. Hæc dum recitat *Dominicus* stupidissimæ plebi, Religionis omnis ignaræ, insanum hominem in cœlum tollunt laudibus. *Diabolus* ipse *stultissime* fateri debet, hanc formulam precum rem esse longe omnium sanctissimam & efficacissimam. Accedit turba Monachorum ineptissimorum, qui cantilenam eandem repetunt; longe enim facilius est ineptos quosdam fundere sonos, quam optimarum literarum & artium studiis vacare, atque veræ Religionis naturam ex limpidis revelationis fontibus, non sine industria & meditatione repetere. (*) Hinc *Dominicus* factus est novus *Propheta*, *Apostolus*, imo tantum non *Deus*, qui non solum ope formulæ ineptæ, nullis præsi-
L 3
tutis

(*) Nemo non videt, hæc de omnibus promissæ Dominici ordinis Viris non dici, novimus enim multos dari inter eos Viros doctos & in S. Literis non plane hospites.

tutis munitus, vivus *miracula* patravit, sed & post mortem tanta fecit, quanta nec Christo nec Apostolis ullibi tribuuntur. Inde a pag. 250. ad 280. miraculorum post mortem editorum *impudentissima narratio* est. Ita ex. gr. pag. 252. Ein mit dem Teufel besessener vvard zu seinem Grab gefyhret, und der Teufel ausgetrieben. Ibid. Lahme, blinde, vvassersychtige, gichtbrychige, besessene, vvurden bey dem Grab geheilet. Ibid. In dem Winter vvurde bey seinem Grab ein angenehmer Geruch gespyhret. pag. 260. Ein vvassüchtiger sahe im Schlaf Dominicum, ruft ihn an, und vvurde erlœset. pag. 261. Eine adeliche Frau vvar lahm am Fufs, Dominicus erschien ihro, und gab ihr eine Salbe, und sie vvurde geheilet. pag. 262. Eine Tochter mit dem Stein geplaget, rief Dominicum an, er erscheint ihro im Traum, und leget ihro den Stein in die Hand. pag. 264. Ein vornehmer Herr hielte viel auf dem Bild Dominici: sein Sohn vvurde von dem Einfall des Hauses unter die Stein geschoben, man sahe ihn unbeschædigt neben dem Bild des Dominici sitzen. pag. 274. Dem Prediger-Orden in Ungarn vvard ein Finger Dominici zugegeben, dadurch vvurden blinde, lahme, stumme geheilet. pag. 267. Ein Jyngling ertrank, die Frau als Græfin gelobte mit bloffen Fyssen den Finger Dominici zu besuchen, und er vvurde lebendig. Vide autem quousque hæc idolomania & λειψανομανια procedat. pag. 248. Es vvird zvvar die Heiligkeit, ita βιογραφος, seiner Auservehlten gemeiniglich in ihren Lebzeiten von ihnen verborgen, aber nachdem sie allbereit von ihnen geschieden, vvill er, dafs die ganze Welt ihren

ihren heiligen Leichnam Gebeiner, Begräbnis und Bildnissen, ja auch die Kleider die sie gebraucht, den Stab, daran sie sich in ihrer Matigkeit gehalten, die Geißel, damit sie sich kasteyet, verehren solle. En profunditates τῆς Σατανα! En testimonium *crassissimæ & ineptissimæ* Idolatriæ, qua *Ecclesia Romana* misere laborat. Hactenus, ni fallor, satis superque, quo *ingenio* fuerit *Dominicus*, audivimus: nihil quicquam in eo deprehendi potest, quod *sancto*, nedum *Propheta* de cælo misso, dignum sit. Si talis fuit, qualem *βιογραφος* refert, *dignissimus* est, qui inter *ineptissimos insanissimosque* referatur *Moriones*. atque *Idololatræ*. Nulla etiam adparet ratio, cur homo ille ineptus, a cæteris mortalibus se distingueret, nisi quod *ignorantia & superstitione* cæteros superavit. Nimirum noster homo precum formulas, *Salve Regina & Rosarium*, invenit, quod *superstitiosus* quisque, nemo cui *sanum synciput*, facere potuisset; *horrido & jordido* vestitu incessit, *Mariam* magis quam *Deum* coluit: ergo *Propheta* est, *Divus* est, *sancta* sunt ossa ejus, *oculi*, *digiti*, *nares*, *ungues*, *capilli*, &c. &c. Hinc in ipsa *βιογραφία* nullum extat argumentum, quo probetur, (neque certe ullum adferri potest,) necesse fuisse, ut secundum exemplum *fanatici* hominis, alii, *instituta* quadam societate, eandem insaniam sequerentur. Quod si, quoties *insulso* homini placuerit ineptire, & voce, *victu*, *vestitu*, a cætera turba se distinguere, novæ societates instituendæ essent, *gyrgathos* nec mundus capere posset unquam. Quantum damni *castissimæ Religioni*, *Rebuspublicis*, intulerint *Monachorum & Religiosarum ordines*, omnes vel me tacente norunt. *Scuticis* ex claustris, nitidi & bene cu-

rata cute *Monachi* expellendi essent, atque cogendi, ut aut *liberalibus artibus* atque disciplinis vacarent, aut *studiis Patriæ* inservirent. At de his præstat tacere, quam non satis dicere. Ne quis tamen verba mea male interpretetur, addendum, me, dum *Monachorum mentionem* facio, non intelligere *Viros eruditos*, deque *re literaria* optime meritos, quorum non exiguum numerum, cum primis in *Gallia* esse, pulchre scio. Loquor de iis, qui *specie pietatis* pingue otium sectantur, atque *cuticulam curant*, posthabitis omnibus officiis, quæ *Deo & Societati humanæ* præstare possent. Hoc unum dico, in hac *Βιογραφία* ad *visiones* provocari, tanquam *novæ Societatis constituendæ certissimum argumentum*. pag. 56. Dominicus vwill einen Orden stiften. Innocentius III. hat dieses ein vvenig in Bedenken gezogen, in dem er aber diesem Werke also zweifelhaftig (ita solent homines infallibiles agere) nachgedacht, da sendete GOTT ein solches Gesicht und Offenbahrung, daß ihm die nächstfolgende Nacht im Traum vorkommen, als vwann die Lateranische Kirche anfieng zu sinken und zu fallen. Da er daryber erschrack und traurig vvrde, siehet er den Heil. Dominicum zulauffen, sich mannhaft darunter stellen, und mit seinen Schultern dieselbe vvieder aufrichten, vvvelches Gesicht und göttliche Vermahnung der Papst zu Herzen genommen, und vvohl gemerkt, vvas dadurch angezeigt vvorden, (per novam scilicet visionem,) ließe alsobald den folgenden Morgen den Heil. Dominicum vor sich kommen, lobte das gottselige Vorhaben, und verheißet ihm die begehrte Vervvilligung vvegen Aufrichtung seines neuen Ordens. pag. 57. Nova visio contingit

Hono-

Honorio III. successori, de confirmanda nova societate. Nec visiones tantum adsunt, de instituendo ordine, sed visionibus etiam ante fuit prædictum. pag. 62. Ein frommer gottseliger Bischoff zu Aravifca sagte in einer Predigt: Meine Christen, ich predige euch zuvar das Wort GOTTES nach meinem Vermögen, vveiß aber vor gevviß, daß bald andere entstehen vverden, die euch das Licht der Wahrheit viel heller zeigen vverden. *Visio hæc Albigenfisbus majori cum veri specie potuisset adplicari. pag. 63.* Stephanus, Prior der Carthaus zu Lion, hat auch den Prediger-Orden vorher gesagt. *Ibid.* Der Abt des Floriacensischen Closters hat selbigen Orden vorher gesagt. Ipse Dominicus *visionibus probat ordinis, cujus Dux erat, excellentiam. Visiones enim in Logica plerorum Monachorum, argumenta sunt. pag. 113.* Dominicus siehet im Traum drey himlische Jungfrauen, unter denen eine Maria vvar, die eine hatte einen Kessel, die andern einen Weyh-Kessel, damit besprengte Maria alle Ordens-Bryder, ausgenommen einen, vvelcher am Fuß etvvas entbløßt gefunden. Dominicus, obvvohlen er sie im Geist erkannte, fraget vver sie vvære: Sie antvvortete. Ich bin die Kœnigin der Barmherzigkeit, vvelche ihr tæglich gegen Abend pfleget andæchtig anzuruffen, und so ihr mich euere Vorsprecherin nennet, so falle ich meinem geliebten Sohn zu Fyssen, und bitte ihn um Erhaltung dieses Ordens. pag. 116 Dominicus vvar im Geist entzykt, und sahe Christum auf einem kœstlichen Throne, seine Mutter zu seiner Rechten, mit einem Mantel von Saphir umgeben; da siehet er viele heilige Væter die Orden aufgerichtet,

keinen aber von des Heil. Dominici; Als er aber selbige zu sehen die Mutter GOTTes bate, da breitet die H. Mutter GOTTes ihren Mantel aus einander, und unter diesem vvar eine unzehliche Menge beyderley Geschlecht seines Ordens. *Non adeo pallium illud debuit esse latum; animæ enim in cælo, vehiculis ejusmodi, qualibus indutæ in Monasteriis, destitutæ. Quod si spatium non requirunt animæ, deceptus est visione sua Dominicus. Nisi forsan Dominici discipuli una cum corpore & vestimentis superiora petant loca. At visiones nocturnæ variant. Ipsi interim Diaboli, vehementer irritati fuerunt, cum audirent familiam Dominicanorum ortam. pag. 108.* Als viele von diesem Orden nach Bononien zu Dominico reisen vvollten, begegnete ihnen ein Gefehrte, der da fragte, vvohin sie vvollen, und als er hörte, dafs sie in Ungarn und andern Orten das Evangelium predigen vvollten, schvvinget er sich in dfe Luft, jammert erschrecklich und schreyt: Euer Orden ist unsere grosse Schmach und Zersthörung, und verschvvinde vor ihren Augen vwie ein Rauch. pag. 110. *denuo adparuit numerus Dæmonum ejulantium. Neque mirum est Diabolos tanto metu fuisse comprehensos. Præcipuam tanti odii causam esse crediderim, quod cum Diabolus hactenus in inferno, tanquam ἀνυπερβυτος Dominus, imperitasset damnatis, eorumque conscientiam vehementer agitasset, existumaverit, Dominicum imperium hoc, soli sibi debitum, in terris prærepturum. In quo tamen falsus fuit Dæmon, quod enim ipse in inferno perficit, id Dominicus cum sua familia in terris instruit. Ego certe vel ideo loca illa tetra, formidolosa horreo, quod persuasissimus sim, tribunal*
In-

Inquisitionis Hispanicæ ibi erectum esse. En tamen unum atque alterum specimen imperii Dominici in *Diabolum.* pag. 158. Als er vor dem Altar des hochheiligen Sacraments betete, vwurf der Teufel einen grossen Stein von dem Thurm des Kirchen-Tachs, an das Ort, vvo der Heil. Mann vvar, also nahe, das er ihm das Capuz beryhrete. Dominicus aber verharrete im Gebet: der Teufel stellte sich noch zveyemahl ein, auf das Beschelten endlich gieng er fort. pag. 160. In dem Closter S. Sixti ist er, da Dominicus den Schvvœstern predigte, in Gestalt einer Eidechs erschienen, hatte zvey grosse Kœpffe und lieff herum: Dominicus befahl ihm in das Wasser zu gehen, und er verschvvund. pag. 162. Erscheint er in Gestalt eines Affen, und mußte Dominico das Licht halten, bis es verbrunnen, ob es gleich ihn an die Finger brennte, das er heulete, ob ihm schon das elementarisch Feuer nicht schaden kan, endlich sagte Dominicus: Ziehe hin, du Schalk, in dein gebyhrendes Ort. pag. 163. Dominicus siehet den Teufel, gleichsam mit eisernen Hænden, einen Brief zum Licht halten und lesen. Dominicus beschvveert ihn in der Kraft Christi, ihm anzuzeigen, vvas er gelesen, da bekente er ihm, das er seiner Bryder Synd gelesen, da hat er ihm befohlen den Brief ligen zu lassen; Dominicus findet darinn etliche Mængel, die sie alsobald verbesserten. *Mirum non est, hodie eorum numerum indies magis magisque augeri, quia nullo Diaboli metu tanguntur. Cum enim adeo sit impotens atque inermis, ut Cucullatus Monachus verbis abigere eum possit, quid non Viri, quibus aliquod circa pectus æs est, facere poterunt?*
Tan-

Tandem, ut alia mittam, quæ *Dominici ingenium* satis superque produnt, notum est, *Dominicum* inter primarios *Tribunalis S. Inquisitionis Hispanicæ Duces* fuisse. Quo nomine, quid intelligatur, non opus ut pluribus edisseramus. In hac quidem *βιογραφία* pauca adsunt vestigia progressuum, quos in *sanctissimo officio* fecerat. pag. 131. In genere memoratur, multos *Albigenses* igni traditos, *Dominici* autem prece, unum ex iis, quem mutatum iri in melius præviderit, liberatum. Interim ex *Historia hujus seculi*, quo vivebat, rebusque gestis contra *Albigenses*, satis patet, quo animo *Monachus* noster in *dissentientes* fuerit. Nam teste *Antonino*, *Hist. Part. III. Tit. XIX. Cap. I. Sect. 3. & 4.* Quando *crux* in *Gallia* prædabatur, ex *Innocentii tertii* mandato, contra *Albigenses*, *Dominicus* inter *crucis istius prædicatores* ita excelluit, ut teste *Theodorico de Appoldia*, ad eum congregaretur cætus fortis viribus *cruce signatorum*. Idem *Antoninus* eodem loco: *Dominicus* valde familiaris comiti *Simoni*, permansit annis decem in illis partibus, in tali *Hæresis* extirpatione. v. *Limborch. Hist. Inquisit. Lib. I. Cap. X. & XI. Jaque Barnage, Hist. de l'Eglise, Tom. II. Lib. XXIV. Cap. IX.* Ut alios taceam. Sub uno hoc crimine, commissio a *Dominico*, omnia comprehenduntur. Nihil unquam hominum malitia aut furor excogitavit, quod execrabilius, flagitiosius, atque omni humanitati contrarium magis sit, hoc infernali *Inquisitionis Tribunali*, & *Catilinario Concilio*. Interim ipse *Dominicus*, si non *Inventor*, primus tamen fuit, qui *Impulsore Sanctissimo Papa*, *Innocentio tertio*, manus admovit operi detestando, cujus exemplo per *Sanctissimos discipulos*, *Militiæ Jesu Christi*

*Christi fratres, vel rectius, infernalis genii & furiarum socios, veros carnifices, innumerabilis hominum multitudo injustissima nece lacerata. Quibus mediis usi sint Dominici discipuli ad emendandos homines, errantes cumprimis, ex historia Albigen-
sium & Waldensium, satis notum est. Juvat tamen unum alterumve exemplum adduxisse: In Chronico Alberici, ab Illustri Leibnizio edito, ad annum 1233. de Conrado de Marpurg, Inquisitore ex familia Dominici, hæc extant: „Magnus Princeps Hæreticorum Vigorofus de Baconia, qui dicebatur Episcopus eorum, captus & in Tolosa combustus. Per Alemanniam vero facta est tanta Hæreticorum combustio, quod non possit numerus comprehendi, & dictum est de quodam quod non potuit comburi, donec allatum est ante ignem corpus Domini. Ultra Coloniam fuit quædam Synagoga Hæreticorum, ubi responsa dabat imago Luciferi, sed ubi Catholicus Clerus advenit, & pyxidem cum corpore Domini de sinu suo protulit, pestifera imago corruit: Item quod quædam specialis amica Luciferi, ad ignem deducta, sublata est a Dæmonibus, & non comparuit, & in hunc modum multa dicta & facta sunt, & multi nobiles accusati sunt, & multi, ut dicebatur, injuste dehoneftati. Et hac de causa congregatum est Concilium Moguntinum in præsentia Regis, & Archiepiscoporum Regni, & Episcoporum & Principum. Tertio die post Concilium interfectus est M. Conradus de Marpurg, & cum eo duo Minores, deinde diligenti facta inquisitione super ista pestifera secta Luciferianorum, & super prædictis, Archiepiscopus Moguntinus, & F. Bernhardus de Ordine Prædicatorum, quon-*

quondam Pœnitentiarius Domini Papæ, rescripserunt Domino Papæ in hæc verba: Quod Magister Conradus contra pauperum Lugdunensium astutias zelo fidei armatus, nefandam Hæresin Manichæorum, filiam olim absconditam, ita putavit ex toto deprehendere, si testes, qui se confitebantur aliquantulum criminis eorum conscios, & participes, in illorum absentia reciperentur, & dictis eorum simpliciter crederetur; ita ut semel accusato talis daretur optio, aut sponte confiteri, & vivere, aut innocentiam jurare, & statim comburi. Et ecce falsos testes ab Hæreticis, uti credimus, subornatos, adduxit inimicus. Quædam fœmina vaga Alaidis annorum 20. casu veniens finxit se Hæreticam illius Sæctæ, fuisse suum virum apud Cruneborch concrematum, & se velle cremari, innuens a latere. Quod si Ecclesia suis verbis credendum decerneret, Hæreticos absconditos & fautores eorum manifestaret. Hæc missa est a M. Conrado, qui nimis ei credidit; & ipsa primo apud Caveletvillam, de qua oriunda fuit, cognatos & notos & affines, qui eam exhæredare videbantur, fecit comburi, subornato etiam quodam Amfrido, quem modo fecimus in vinculis detineri, qui confessus est, quod multos innocentes, alios ad ignem, alios ad tonsuram per testimonium suum adegerit, M. Conrado iudicium fulminante. Et horum accusatio paulatim cœpit ascendere a rusticis ad burghenses honorabiles & eorum uxores, inde ad Castellanos, & Nobiles, & in fine ad Comites prope, & longe positos. Et Magister nulli, quantumvis altæ personæ, locum dedit legitimæ defensionis; nec etiam confiteri proprio Sacerdoti, sed accusatum oportuit

tuū confiteri, se hæreticum esse, bufonem ta-
ctum, pallidum virum, & hujusmodi monstra pa-
cis osculo salutasse. Taliter quidam Catholici ab-
judicati, maluerunt innocentes cremari, & salva-
ri, quam mentiri de crimine turpissimo, cujus
non erant conscii, & supplicium promereri, qui-
bus ipse Magister Martyrium promittebat. Alii
infirmi potius elegerunt mentiri, quam comburi,
quibus tamen oportuit scholas nominare, & respon-
debant: nescio, quem accusem. Dicite mihi no-
mina, de quibus suspicionem habetis, cumque
proponeretur de Comite Steinensi, de Comite A-
neberg, de Comitissa de Loz, respondebat evade-
re volens: Illi ita rei sunt, ut ego; & in scholis
fuerunt, ut ibi fui, & sic frater fratrem, uxor vi-
rum, dominus servum, accusavit. Alii dabant
pretia tonsuratis, ut docerent modum evadendi,
& facta est confusio a seculis inaudita. Ego Ar-
chiepiscopus, M. Conradum primo solus, deinde
cum duobus Archiepiscopis, Colonienſi & Tre-
virenſi, monui; ut moderatius & discretius in tan-
to negotio se gereret, qui non acquievit, sed tan-
dem contra nostram monitionem crucem publi-
ce prædicavit Moguntia; quo viſo, quidam ex
illis interfecerunt eum, prope Marpurg. Tandem
congregati apud Franckſourt cum Archiepiscopis
usque ad 25. & multis Imperii Principibus; Dein-
de Dominica, lætare Jerusalem, apud Mogun-
tiam examinavimus Comitem Steinensem, & alios,
de quibus habita est quæstio, & restituimus eos
famæ, & possessionibus. Mendacibus pro per-
jurio injecta est pœnitentia septennalis; Eos, qui
innocentes accusaverant, ad pedes Domini Papæ
transmisimus. Qui M. Conradum occiderant,
excom.

excommunicati sunt. De innocenter mortuis quæritur Consilium Papæ: Quid ad hoc Dominus Papa rescripserit, nondum scimus; nisi quod pœnitet eum satis, quod tantam dicto M. Conrado potestatem permiserit, unde talis confusio emerferit. Insuper visio quædam est in Alemania, de novo, per quam conjicitur, quod idem M. Conradus sit damnatus. “ Hactenus Albericus. (*)

Si igne non poterant *intellectum* hominum purgare, ad manus erat *aqua*. In compendio rem proponit J. Basnage, *Hist. de l'Eglise*, Tom. I. Lib. XXIV. Cap. VIII. Sect. 3.

„ Dès le moment, qu'un homme étoit accusé, on le jettoit dans une prison; & par un secret admirable, on decouvroit s'il étoit Hérétique; cela se faisoit par la preuve de l'eau. L'aveuglement étoit si grand, qu'on s'imaginait, que le Diable, qui étoit, disoit-on, composé d'air plus léger, que l'eau, se mettoit sous le corps de ceux, qu'on vouloit éprouver, & l'empêchoit par ce moyen d'être submergé. On prétendoit aussi, que l'eau, qui faisoit la matière du Sacrement de nostre Regeneration, & de nostre entrée dans l'Eglise, avoit la vertu de distinguer ceux, que Dieu vouloit sauver des autres, qu'il avoit reprouvés. On avoit coutume d'exorci-

ses

(*) Quantas turbas hic Conradus de Marpurg in Helvetia excitaverit, vide *Hist. Helvet.* J. Hottingeri. Tom. II. pag. 828.

fer l'eau, afin que le Démon n'ayant plus aucune puissance sur elle, elle servit à découvrir l'innocence, ou le crime de celui, qui étoit accusé. On la conjuroit par le nom de Jésus Christ, qui avoit marché sur les eaux, & par le Saint Esprit, qui étoit descendu dans le Jourdain; enfin par toute la sainte Trinité, qui avoit fait passer le peuple d'Israël au travers de la mer rouge; de servir à cet usage; l'accusé étoit aussi conjuré par le nom de Dieu, des Anges, & de toutes les Puissances cachées du Ciel, par le nombre de cent quarante quatre mille Martyrs, & par la bienheureuse Vierge, de dire la vérité; ensuite on lui lioit les piés & les mains, & dans cet état, on le jettoit dans l'eau, qui avoit été conjurée: s'il étoit submergé, c'étoit une preuve évidente de son innocence, ou de son orthodoxie: mais quand il nageoit au dessus de l'eau, c'étoit un hérétique, ou un criminel, que Dieu montrait au doigt, afin qu'on l'exterminât. Quel siècle! où de semblables fourbes étoient admirées, comme des merveilles de la toute-puissance de Dieu, d'où les plus grands hommes tiroient de conséquences pour la vérité de leur Religion. Saint Bernhard étoit de ce nombre, car il loué ceux, qui ont ainsi éprouvé les Albigeois. “ (*) Ita D. Basnage. Interim his exemplis constat, multos ex iis, qui tanquam *Prophetae* de cœlo *delapsi* ad generis humani emendationem voluerunt videri, *vin*

M

dictæ

(*) Et huic tamen Bernhardo tribuuntur multa miracula; de quibus quid sit sentiendum vide Cl. Heideggeri dissertat. Tom. IV, pag. 236.

dicta perquam cupidos fuisse. Nec desunt alia exempla. Nil dicam de Sanctissimo Capite Ecclesiae, Papa. Notum enim est in vulgus, quo animo fuerint benignissimi Patres in dissentientes. Mentionem tantum faciam hominum quorundam, in tanto fastigio Sanctitatis non positorum, dignissimorum tamen sua & aliorum opinione, qui pro singularibus Dei amicis haberentur. Notum est, quis fuerit Alexander ille, cujus tragœdiam descripsit Lucianus & Pseudomante. Hoc autem de eo inter alia narrat Lucianus, Tom. I. pag. 780. Edit. Grævii: „Cum navi discedere statuissem, missis xeniis, donisque multis, pollicetur, & navim præbiturum sese, & remiges qui nos avererent. Quod quidem animo simplici, atque officiose fieri censebam. Sed ubi iam in medio mari essemus, videremque lachrymantem gubernatorem, & nautis nescio quid contradicentem, non bene de rerum mearum eventu sperare cœpi. Erat autem ipsis ab Alexandro mandatum, ut in altum profecti, nos in mare præcipites darent. “ De Muhamede ita loquitur doctissimus Gagnier, Tom. II. pag. 385. Si quelqu'un le méprisoit, il lui pardonnoit, mais si quelqu'un en venoit jusqu'à le maltraiter d'injures & à l'accuser à faux, il le tuoit; ainsi faisoient les Prophètes. Vide eundem pag. 305. Tom. I. de Francisco Salesio inter Sanctos relato V. Heideggeri Hist. Papatus, edit. Gall. Tom. II. p. 218. seqq. De Berullo Ludov. XIII. Regis Galliae Ministro lege Vassor Hist. Tom. IV. pag. 2. 3. alibi: alios silentio transmitto. Plura de ingenio hujus Viri non dicam. Satis ex dictis patet, hominem fuisse ineptum, fanaticum, superstitiosum, mendacem, sanguin-

sanguinolentum: quod si hoc non sufficiat, ad iudicium ferendum de ipsius miraculis & doctrina, nescio quid tandem sufficiat.

CAPUT IX.

De Ingenio & moribus Ignatii Lojola.

TAndem progredimur ad ultimum ordine, dignitate autem & rerum ab eo, & discipulis, gestarum gloria, non postremum, Ignatium Lojolam, celebratissimæ factionis Auctorem. Nactus est Encomiastas doctissimos, qui omnem eloquentiam in celebrandis ipsius actionibus adhibuerunt: Noti labores Orlandini, Ribudeneiræ, Maffei, Bussierii, Bouhoursii & aliorum. At impedire tamen non potuerunt, quo minus Viri non minori ingenio præditi, Ignatium in numerum Fanaticorum vel Impostorum referendum putaverint. Inter hos eminet Auctor doctissimus libelli, cui titulus: *L'enthousiasme de l'Eglise Romaine, démontré par quelques remarques sur la vie d'Ignace Lojola.* Compendium illius exhibet in Bibl. universali, Tom. XI. J. C. de la Crose. Cujus fide si standum, conscriptus ille libellus à Reverendissimo in Christo Patre, Guilhelmo Wake, Archi-Episcopo hodie Cantuariensi, totius Angliæ Primate. Sane vel ipsa epitome satis ostendit, a Viro ingenio & doctrina præstanti libellum exaratum: demonstrandum autem præcipue sibi sumit Illustris Auctor, Ignatium Enthusiastam fuisse,

atque ex eo deinde fundamento *Ecclesiam Romanam* impugnat. Nos ex vitæ Scriptoribus ostendimus, *Ignatium* non solum hominem fanaticum fuisse, sed *superstitiosum* etiam, *mendacem* & *subdolum*; unde quilibet de *divinitate* & *veritate miraculorum* ipsi adscriptorum, *judicium* ferre poterit. *Ingenii* autem ad fanaticismum *proni* quammaxime, multa adsunt *vestigia*: *Ignatius* in oppugnatione Urbis *Pampelone* gravissimum vulnus accepit: lapis enim, vi globi excussus, dextram tibi-
 am adeo labefactavit, atque confregit, ut e vestigio semianimis alienata mente corrueret: Cum autem vitio prioris Chirur-
 gi ossa non essent bene locata, non sine gravissimo dolore erant de-
 nuo reponenda: Cum autem doloris vim vix sustineret, per quietem vidit *Apostolum Petrum*, optatam valetudinem sibi adferentem. Venerabatur (ita *Masseus* pag. 7. & *Ribad.* pag. 4.) „jamdu-
 dum *Ignatius*, præcipuo quodam cultu principem *Apostolorum*, quin etiam ejus laudes milita-
 riter olim carmine *Hispanico* celebraverat: cujus profecto pietatis fructum non exiguum tulit. Si-
 quidem illa ipsa decretoria nocte, per quietem sibi videre visus est eundem *Apostolum*, optatam
 sibi valetudinem divinitus afferentem; nec sane in irritum ea visio recidit: quippe continuo leva-
 ri doloribus, ciboque refici est cœptus. “ *Pa-*
rum peritus erat *Chirurgus Divus Petrus*. Mox enim animadvertit os quoddam genu sub ipso fœ-
 dius prominere. *Singulari* autem cum voluptate ejusmodi homines legunt *libros*, in quibus *insoli-*
ta, & *portentosa*, reperiunt. *Ignatius* noster *fabulas Romanenses*, *Quixorum*, & similis *furfuris* *libros*
lectitabat. Non dubito quin *ambitio*, quod *Illu-*
stris

Aris Anglus jam citatus notat, huc aliquid contulerit. At ingenii indoles pleraque fecisse videtur. Tales libros dum fallendi temporis causa posceret *Ignatius*, divino, ut loquitur *Masseus* pag. 8. consilio factum, nullus ut eo tempore domi liber esset ejusmodi: At vero longe meliores alii duo reperti sunt, Hispanico sermone conscripti, quorum unius, *Vita Christi*; alterius (quo selecta virtutum exempla continebantur) *Sanctorum flores*; erat inscriptio. Ea videlicet lectio Salutis initium attulit homini: Dum enim oblato sibi libros variis locis, quasi aliud agens delibat, sensim capi ceptus est pulchritudine eorum, quæ scripta reperiebat; atque adeo inter ipsam lectionem, ubi insigne quidpiam cognoverat, subsistere, secum ipse deliberans: quid si præclarum hoc *Sancti Dominici* (Christi enim Servatoris nostri actiones male sano homini parum dignæ attentione videbantur) facinus, quid si hoc *S. Francisci*, Deo fretus aggrediar? Ea videlicet lectio salutis initium attulit homini. Quales actiones fuerint *Francisci & Dominici*, supra satis ostendimus: quam vim imaginatio in animos habeat, nemo ignorat. Melius *Malebranche* exemplo fanaticorum, quorum vitam moresque consideramus, id ostendere potuisset, quam *Senecæ*, licet ille a morbo hoc immunis prorsus haud fuerit. Quemadmodum illi, qui libros de *Sagarum* portentis legunt, ubique *Spectra & Lemures* vident; ita ingenia ad superstitionem prona, lectione *Legendarum* mirifice capiuntur. Hinc pag. 9. *Masseus*: „Præclari illi ad christianam laudem impetus, cogitationesque de adæquanda vigilantia & sobrietate Sanctorum, de votivis peregrinationibus, de victu, cultuque imprimis aspero, horrido, non modo cum ade-

rant, animum insolita quadam jucunditate multabant, sed in recessu quoque tristitia subeunte nulla, securum hilaremque præstabant. Tales autem captatores chimærarum, & insolitarum rerum *admiratores*, facillime ad ineptissimas actiones tentandas adducuntur & dum in *lecto* jacent, Deorum *conviviis* interesse sibi videntur. „ In hanc deliberationem (ita Maff. pag. 10.) ingressus, de novo sese ad Christi Domini, Sanctorumque sectanda vestigia, occulto quodam instinctu, acriter sentiebat impelli, & eorum præcipue NB. qui in se ipsi quammaxime duri ac severi extitissent. Artium quippe spiritualium, & christianæ Philosophiæ rudis & ignarus adhuc, omnem fere Sanctitatis & officii perfectionem, in asperitate vitæ, & in voluntaria corporis afflictatione statuerat; quocirca jam tum agitabat animo, simul atque per valetudinem liceret, nudis pedibus Hierosolymam petere, ac frequenti verberatione, longoque jejunio, tantas peccatorum pœnas ultro suscipere, quantas videlicet ab excelso magnoque animo, salutare odium sui, & ardens divinæ gratiæ promerendæ studium exigebat. Jamque rectis euntem sensibus, & optima quæque expetentem, longe vehementius incitavit divina visio. Etenim nocte quadam vigilianti, augustissima specie, ac beatissimo lumine fulgens, Maria virgo, una cum parvulo JESU, non modo se se palam ostendit; verum etiam incredibili benignitate spectandam aliquamdiu præbuit: quo viso mirifice recreatus Ignatius, tantum repente tædium, fastidiumque concepit eorum, quæ apud cæcos mortales prima putantur, ac præsertim, quæ cum inhonesta voluptate conjuncta sunt,

ut

ut omnes rerum illarum, quamvis diuturno usu ac vetustate corroboratas imagines, ex hominis memoria confestim aspectus ille deterferit. " Quot fere verba, tot *Enthusiasmi*, *Superstitionis*, & *emotæ mentis* indicia. Quamquam de Bonitate *Mariæ* non male sentiam, persuadere tamen mihi non possum, eam in gratiam *hominis* adeo *insulsi* iter longissimum *suscepturam* fuisse. Nescio insuper, quis ille *infans parvulus* sit. *Christum* enim ad *dextram Patris* sedentem, *infantem* non esse, pueri sciunt qui nondum *ære* lavantur; *transubstantiationem* igitur *quandam* intercessisse oportet, aut *falsum* fuisse *Ignatium*. At hæc visio, *mirabilis* licet, *meræ tenebræ*, si cum iis conferatur, quæ jamjam referemus. *Ribad.* pag. 38. *Masseus* pag. 26. referunt: „ *Ignatium* ipsam *Trinitatem* vidisse, multisque emblematis postea cæteros de natura hujus *mysterii* edocuisse. Quadam die, ita *Masseus*, dum indicta publica supplicatione, *Minoræ* religiosum agmen instruitur, & *Ignatius* interim *beatissimæ Virginis* psallit, insistens gradibus templi *Dominicani*, subito in Deum ita raptamens ejus est, quasi per opposita quædam, & maxime illustria symbola, *Trinitatis* ipsius *Numen* augustissimum cerneret, distinctum personis, unum essentia: qua visione tanto gaudio est delibutus, ut neque in ipso mox agmine lachrymis, & singultui crebro temperare voluerit; neque vero totum eum diem alia ulla de re, nisi de sanctissimo illo fidei christianæ mysterio, disputare: idque tanta similium & exemplorum varietate & copia; ut cuncti obstupescerent. Quin etiam per eos ipsos dies, non dubitavit homo literarum propemodum ignarus, librum de

Trinitate conscribere, quoquo potuit stylo; utque adeo cœlestes typi in ejus memoria, atque intelligentia, divinas illas rerum altissimarum notiones impresserant. “ Optandum esset, ut ad componendas *lites*, quæ inter Christianos de *mysterio Trinitatis* exortæ sunt, *liber* ille *Ignatii* ad manus esset: nisi enim *βιογραφος* simul, & *Ignatius* mentiuntur, tot similitudinibus explicuit *Ignatius*, ut non possit non *tremendum Mysterium* in posterum intelligi. Nescio utrum exemplar hujus libri *D. Petavio* ad manus fuerit, quando ante *Nicænorum* de hoc dogmate enarravit *opiniones*. Perspicue enim satis hoc *Mysterium* ibi explicatum. Interim hoc *uno exemplo*, si alia deessent, satis constare potest, quo ingenio ornatus fuerit *Ignatius*. Evidentissime constat, hoc *mysterium* explicari *perspicue* non posse: vident autem homines fanatici, quæ alii, *oculatissimi* licet, ne quidem *animis comprehendere* possunt. Si explodas inania *cerebri figmenta*, *demonstrationis* loco, *Religionis Irrisorem* te vocabunt. Succedunt duæ visiones, quæ cum prima, licet *sublimissima*, de palma certant. „ Neque vero (ita *Masseus*) fuit hic finis mirabilium visionum: siquidem rursus per significationes arcanas, & mystica quædam exempla, oblatus est ejus menti modus ipse, quem in hujus Universitatis molitione, summus ille rerum Opifex, tenuit: quas illustrationes atque doctrinas, ut omnes vires naturales excedunt, sic postea negabat *Ignatius* posse verbis adumbrari, nedum exprimi. “ Vix quem in finem hæc *Revelatio* facta sit, concipio. In sacris *quomodo* mundus creatus sit, clarissime narratur: neque qua ratione *Spiritus corpora* vel *movere*, vel non *existenti existentiam*, per

per solius voluntatis operationem dare possit, *ul-*
lus mortalium intelligere poterit. Magis miror, *Ign-*
natio visionem obtigisse, quæ nullis verbis adum-
 brari, vel exprimi possit. Quod si enim Deus
 creationis modum illi ostendere voluisset, sine du-
 bio hoc eum in finem contigisset, ut aut ipse so-
 lus; aut alii etiam id intelligerent; Quicquid autem
 intelligi, id etiam, verbis exprimi potest. At ta-
 lia non curant *τερατολογοι*. Novum idque ma-
 nifestum argumentum, quid malitia cum ignorantia
 & superstitione conjuncta valeant, verbis proxime
 sequentibus aperit *Masseus*. „ Præterea cum Sa-
 crificio Missæ in eodem templo Dominicano in-
 teresset, dum a Sacerdote de more hostia saluta-
 ris attollitur, apertissime vidit Ignatius, illa spe-
 cie Christum Deum eundem & hominem, veris-
 sime contineri. “ Quid judicas Lector de hac
 visione? Si quis assereret, se vidisse *triangulum*
quadratum, omnes eum insanire unanimi consen-
 su pronuntiarent. At Ignatius videt Christum in
 Hostia, qui tamen in cælo; videt Deitatem simul
 & humanitatem; hostia hæc, id est Deitas & ha-
 manitas, a Sacerdote comeditur, &c. &c.

O proceres Censore opus est an Haruspice nobis,
 Scilicet horreres, majoraque monstra putares
 Si mulier vitulum, vel si bos ederet agnum?

At mysterium hoc, aliaque ejus generis, non
 in Revelatione divina, vel S. Literis didicit; sed per
 extraordinariam visionem cuncta edoctus est: ita Ri-
 bad. pag. 40. & Mass. pag. 28. Posterior ita; ad
 hæc intento precationi, sese non semel tum Christus Do-
 minus, tum Virgo mater ostendit. Quibus, & aliis
 M 5 id

id genus Clementiæ divini subsidii, in recta fide usque adeo confirmatus est ut etiam si nulla extitissent Christianæ Religionis monumenta vel testimonia; nequaquam tamen dubitasset, ex iis tantummodo, quæ Deo sibi aperiente cognoverat, mortem pro defensione Catholice veritatis oppetere. Gratias tamen agimus Deo O. M. quod S. Literas sanctas tectasque nobis servavit. Cum enim paucissimis tale cerebrum contingat, quali oneratus erat bonus Lojola, verendum fuisset, ne quid detrimenti pateretur genus humanum. Hispanis & Italis suffecissent quidem narrationes de nocturnis visionibus illuminatissimi Viri: at alii tantam lucem ferre non potuissent: malunt rationi potius, quam visionibus credere. Interim ex hoc satis patet, quam præclare Parens nobilissimæ Societatis de S. Literis fenserit. Non mirum autem nostrum tot res incredibiles vidisse, duplicis enim generis habuit oculos. pag. 40. narrat Ribad. eum oculos aliquando in præterlabentem aquam convertisse, oculis autem internis non solum omnia mysteria fidei, sed & liberalium Artium fundamenta inspexisse. Mendacem oportet esse memorem. In sequentibus narratur, eum præterlapso non brevi tempore demum ad discenda rudimenta linguæ latinæ animum adpulisse, ut de cæteris optimarum artium studiis nihil dicam. Miræ sunt illæ visiones & revelationes. Omnia scientiarum fundamenta per insomnia infunduntur; at ita, ut postea non sine maxima diligentia eas addiscas: interim non diffitendum, Diabolum etiam in causa fuisse, quominus optatos fecerit progressus: Hunc ipsum pag. 41. teste Ribad. sub specie serpentis latentem opæ igneæ crucis, quam irretortis oculis Ignatius aspiciebat, detexit, detectumque atque cognitum baculo abegit.

Illuminati ejusmodi homines non cibo potuque, sed chimæris & visionibus pascuntur, atque adeo corpora simillima aeri & levibus ventis facta sensim sursum versus centrum suum scandunt. Utriusque dabo exemplum. pag. 27. Ita Maffeus: „ Factum est etiam aliquando (idque ipsimet qui interfuere testati sunt) ut alienatus a sensibus, a Completorio Sabbathi ad alterum usque proximi Sabbathi Completorium in altissimo quodam excessu perstitent; qua ipsa hora, multis astantibus, qui rei totius eventum attente expectabant, quasi e profundo somno excitatus, repente sustulit oculos, Jesum perquam suaviter invocans; atque interim pii quidam homines mortuum rati, utique terræ mandassent, nisi contemplati omnia diligentius, ac pertentato corpore, latentem in eo vitam, ex tenui cordis palpitatione sensissent. “ Vehementer intonat Ribadeneira in eos, qui in dubium vocant insolitum φαινομενον: & sunt sane homines illi increduli digni omni pœna atque contumelia. Quid enim? an ignorant ejusmodi ecstases præstantissimis Viris contigisse. Certe non semel ejusmodi divinas ecstases passus est Mahomed, numerosissimæ factionis Auctor, quod vitæ Scriptores non minore fide, quam Maffeus cæterique digni, testantur. vide quæ collegit Vir ingeniosus, Comes Boulainvilliers, vita Mahomed. pag. 278. seq. Eo majori autem pœna digni increduli, quod adfuerint testes secundum Ribad. & Maffæum oculati; quanquam enim oculi in negotio Transubstantiationis fallant, in cæteris solent esse satis fidi. Talis Incredulus etiam fuit circa aliam ecstasin Reverendissimus Wake, prout observat de la Crose in Bibl. Universali. pag. 136. Qu'il y en a (de

(de miraculis Ignatii loquitur *Archepiscopus*) des contradictions , comme ce , que la veuve & les enfans de Pascal jurèrent avoir appris de leur Pere , quil avoit souvent vû Ignace en extase , resplendissant de lumiere ; s'élever cinq ou six toises au dessus de la terre ; & cela dans sa chambre , qui n'avoit que 29. paumes de long & 14. de large sur dix de hauteur. Per ejusmodi mentis excessus fieri solet , ut non solum corpus interea temporis sine cibo & potu subsistere possit ; sed & sensim sensimque ita reddatur tenue atque subtile , ut oculis humanis vix cerni possit. Hæc si observentur facile intelligi poterit , quod Ribad. pag. 59. Maff. pag. 37. narrat. „ Ad fossam Clodiam (ita Maff.) certior factus a viatoribus , observari Venetiis omnia diligentissime , & e suspectis præsertim regionibus venientes accessu prohiberi ; flexit inde itinere terrestri Patavium , quorundam consilium secutus , qui id ipsum periculi metuentes , faciliorem sibi ex ea Urbe Venetias transitum fore sperabant : iidemque Ignatium adjunctum sibi comitem , præ imbecillitate haud ita æquantem gradus , in campis circumpadanis repente destituunt , unius ope Christi subnixum ; qui sane pro sua infinita clementia laboranti servulo in tanta solitudine minime defuit ; sed proxima nocte sese illi , quemadmodum antea sæpe fecerat , visendum obtulit ; recreatumque mirifice , intra ipsa Patavina mœnia primum , deinde Venetias sine ullo errore aut difficultate perduxit. Nemo quippe ex Patavinis custodibus ad portas ; nemo ex Venetis exploratoribus ad Insulas frequentiores appropinquantem (cum navim ingressi de more singulos vectores diligenter excuterent) Ignatium nulla munitum valetudinis tessera , ne

appellavit quidem. “ Quod hic contigit *Ignatio*, propter adparitiones frequentes, id, si *Irenæo* Lib. I. Cap. IX. credendum, *Marci Hæretici* discipulis contigit. Crediderunt enim ejus discipuli: Δια την απολυτρωσιν ακρατητες και αορατες γινεσθαι τω κριτη. Alii quin etiam propter *Lojolam* visionibus sunt gavisi: hæc felicitas evenit *Senatori Veneto*. Rem narrat Ribad. pag. 63. Maff. p. 38. „ Ignatius in nave Patavina in area Marciana sub noctem expositus, cum neque viam ad publica Xenodochia nosset, nec portitori conducendo suppeterent nummi; assuetus longo jam usu male cubare, sub porticu Procuratoria, quam appellant, intendentibus jam se tenebris, vacuum opificis cujusdam fulcrum elegit, in quo fessos artus utcumque reficeret. Tenet fama, literisque multorum est memoriæ traditum, dum ille ibi noctem exigeret vicinum Senatorem cœlesti voce excitatum, increpitumque, quod in multa veste, mollique strato decumberet ipse, cum interim Dei famulus peregrinus non longe a vestibulo illius ædium jaceret in publico pauper, & omni humana ope ac solatio destitutus. Itaque ingenti metu & horrore perfusum prostratisse confestim, & quæsitum diligenter Ignatium excepisse perhonorifice. “ Adeone Deus tam prodigus est in edendis portentis? *Ignatius* divinis & perpetuis fere visionibus irradiatus pecuniam abjicit, & pauper esse vult, inque eo admodum Deo placet. Deus extraordinario miraculo excitat e somno hominem, ut Ignatii pauperis curam gerat. Idem tamen homo, eodem volente Deo, perpetua paupertatis votum suscipit: Adeo verum est, imprudenter eos facere, qui magna Ingenia ad communes prudentiæ regulas exigunt; quam necesse sit, ut hoc

ob-

observetur, exemplorum aliorum inductione patebit. *Ignatius* e terra sancta redux, in Italia paulisper commoratus, in *Hispaniam* patriam contendit: grave autem tum temporis inter *Christianos Reges* vigeat bellum, & infesta erant cædibus ac latrociniis itinera; admonitus igitur *Ignatius*, ut a via regia declinaret. At ille (verba sunt *Maffei*) quem ardens odium sui, & amor imitandæ *Christi* patientiæ intrepidum redderet, recta nihilominus ire perrexit. Mox autem pro exploratore a militibus habitus, captus atque ludibrio expositus. Si quis ad sensum communem negotium hoc exigeret, judicaret *stultitia* sua dignam tulisse pœnam *Ignatium*. At male ille judicaret. Dum enim hæc patiebatur, species quædam ei est objecta *Christi Domini*, (ita *Maffeus*) cum a *Pilato* per mediam urbem ad *Herodis* tribunalia missus esset, ab eo per summam injuriam atque indignitatem spreto & illuso, & universo irridente ac sibilante populo, per hominum ora semel iterumque traducti: cujus opprobrii se quoque factum esse utcunque participem, mirifice lætabatur. En aliud specimen priore luculentius. Referunt *Maff. pag. 51. Ribad. pag. 79. & 114.* „ *Ignatium* addiscendis rudimentis grammaticis intentum, a Deo & Diabolo per inenarrabiles visiones & mysteria præpeditum. Cæterum inquit *Maffeus*, ad illa spinosa rudimenta grammaticæ capienda, ediscendasque verborum inflexiones & nominum, cum alia ei erant impedimento, tum illud præcipue, quod animum ad rerum cœlestium sensa concipienda longo jam usu promptum & agilem, si amandi vocabulum, vel alia quæpiam ejusmodi vox admonuisset eorum, quæ pie ac religiose cogitare & commentari consueverat, subito pene ab-

abstractus a sensibus, in contemplationem divi-
 næ charitatis ac sempiternæ beatitudinis tota men-
 te raperetur. Ex quo fiebat, non solum ut ni-
 hil novi mandare memoriæ, sed etiam, ut si
 quid antea impressum esset, id ipsum concursu
 novarum & præstantiorum imaginum ilico dele-
 retur. Quam ipsam rem, quasi futura præsa-
 giens, pro sua parte adjuvabat etiam vaser hu-
 mani generis inimicus, eo maxime tempore cre-
 bra intelligentiæ lumina eidem offerens, & recon-
 dita patefaciens Scripturæ Sacræ mysteria. Quod
 ille cum cerneret, cumque adhibito sæpe conatu
 evagationem hanc frustra cohibere tentasset; pro
 ea discretionem Spirituum, quam diuturna exerci-
 tatione paraverat, facile sensit Diaboli fraudem,
 sese a literarum studio revocare conantis: ac quo
 consilio Barcinonem sese contulerat, id ipsum la-
 bore ac diligentia consequi majorem in modum
 exoptans, hanc iniit rationem ejus abigendæ mo-
 lestiæ. Templum erat Beatæ Virginis, cui a Ma-
 re cognomen est, Gymnasio proximum. In id
 templum fufis rite ad Deum, eandemque Vir-
 ginem precibus, Ardebalum pro amicitia accersit,
 rem illi totam ut erat exponit; deinde se ad pe-
 des abjicit homini, etiam atque etiam obtestans,
 ne ab incepto desistat, se utique modo sibi panis
 & aqua non desit, in proximum biennium, & eo
 amplius si opus fuerit, ad scholas frequentem ef-
 se venturum, seduloque daturum operam literis;
 petere & rogare, ut ab se quotidie non minus
 quam a cœteris pensum exigat, cessantem, qua-
 si quemlibet unum de grege puerorum arbitratu
 suo, & verbis & plagis accipiat. Miratus Viri
 humilitatem ac probitatem Ardebalus, bonum

animum jubet habere, suamque illi operam denuo pollicetur. Atque hac submissione victus denique Dæmon abscessit, & importunis illustrationibus Dei beneficio recedentibus operæ pretium Ignatius facere, & liberius in grammaticæ cognitione cæpit excurrere. Interea discendi mirabiliter avido, & omnia studiorum compendia perquirenti, suaseri nonnulli, ad pietatem videlicet cum elegantiore doctrina jugendam, ut Erasmi Roterodami, qui ea tempestate latinitatis auctor idoneus habebatur, enchiridion Militis Christiani studiose perlegeret; quod ille facere cum cœpisset, celeriter sentit, lectione spiritus fervorem in se, quasi frigida superfusa, restingui: consultoque per preces Deo, ita librum illum abiecit, ut neque in manus postea sumserit ipse, & multo post Generalis creatus, omnia Scriptoris illius opera in Societate Jesu legi vetuerit; non quo singula hæretico veneno infecta putaret; sed ne quis forte captus facetiis ac dicacitate Viri, sensim, ut sit, ab corruptis ad vitiosa descenderet.

Præter regulam supra adductam, unum atque alterum heic observandum. I. vix ratio dari potest, cur tantopere *Diabolus Ignatium* præpedire conatus sit; addiscendi prima linguæ Latinæ rudimenta: certe ob *Ignatium* factum non videtur, nec enim *periculum* erat, ut *ingenium fanaticum singulares* in hoc literarum genere faceret progressus; nisi forsan dicas, maluisse *Diabolum*, perpetuis *Ignatium ineptiis & phantasmatibus* impugnari, quam mente ad alia conversa, instrumenta veræ eruditionis consequi: forte existumavit *Diabolus*, quod postea *Melchior Inchoffer Jesuita Bavarus* contendit, beatos

in

*in cœlo latine locuturos, connitendum igitur, ut ab amore hujus linguæ abstrahatur Ignatius, ne forte illa agat in terris; quorum cognitio perseverat in cœlis. Forte non malo animo hoc fecit Diabolus. Prævidisse videtur, Ignatii discipulos Scholis & Gymnasiis præfuturos, literarum humaniorum præcepta solícite instillaturos, graviora autem studia sæpe neglecturos, atque multos instrumento linguæ hujus decepturos, in quo tamen Diabolus, si obtinisset, quod voluit, pessime sibi consulisset. At veram causam noverit solus Diabolus. 2º. Cum Diabolus miras visiones ingessisset Ignatio, ut a studio linguæ latinæ avocaret, imo, quod mireris, eum in finem recondita Scripturæ sacræ patefaceret mysteria, Deus autem per preces consultus, itidem eum a lectione libri Erasmi absterre-
ret, patet clarissime evidentissimeque, Ignatium divi-
nam inspirationem, si quæ unquam illi contigit, a diabolicis suggestionibus distinguere haud potuisse. Quod si enim Diabolus æque ac Deus menti ho-
minis recondita mysteria, & quidem Sacræ Scripturæ, instillare possunt, nulla ratio est, qua divinæ operationes ab infernalis genii suggestionibus distin-
guantur. Deo hanc facultatem tribuendam nemo dubitat. Juxta Ignatium autem idem potest Dia-
bolus, igitur nescivit Ignatius, utrum omnes illæ visiones, in quibus res sanctissimas percepit, a Dia-
bolo sint nec ne. Alio exemplo idem observavit Illustris Anglus, cujus antea mentionem fecimus. Verba adducemus, quandoquidem Bouhursii li-
bellus, ad quem provocat, ad manus non erat. Ita autem mentem ejus pandit pag. 127. Bibl. Univers. „ Loyola étant à Boulogne, on lui présenta une Religieuse, qui avoit des frequen-
N tes*

tes extases, durant lesquelles elle perdoit le sentiment jusqu'à être insensible au feu. Ignace l'ayant vuë soutint à Ribadeneira, qu'effectivement Dieu operoit dans son ame & repandoit abondamment en elle l'onction de son Esprit, mais que cela arrivoit rarement, & seulement à des personnes, qui lui étoient fort cheres: au lieu, que le Diable ne pouvoit rien sur l'ame. La suite verifie, que cette sainteté prétendue n'étoit qu'une illusion de l'Esprit malin. De ces exemples & de quelques autres l'Authéur tire cet argument, que les R. R. P. P. Jésuites foudront, quand il leur plaira, si le Diable peut contrefaire extérieurement les operations divines, suspendre les sens, causer des extases dans l'ame, & procurer à quelqu'un par ces singeries une grande reputation de Sainteté dans l'Eglise Romaine: s'il peut troubler l'imagination sans posséder le corps, ni ôter la liberté. Si Saint Ignace a pris actuellement une illusion du Demon pour un effet de la Grace: si le Diable lui a inspiré de bonnes pensées en certains temps, & l'en a détourné en d'autres. Si à l'égard des plusieurs actions de Loyola, il est incertain, de qui elles procèdent, ou du bon, ou du mauvais Esprit: on ne sauroit deviner, qui de Dieu ou du Diable a eu le plus de part dans la conduite de ce nouveau Saint. "

3°. *Tantum observo, judicium Ignatii de libello Erasmi certissimum signum esse stultissimi ingenii, quo oneratus fuit ineptus homo. Certe hic libellus non solum ob styli elegantiam & nativum quendam sermonis leporem, sed rerum optimarum & saluberrimarum copiam atque ubertatem, sapientissimum quemque & virtutis studiosum vehementer*

ter capit, plusque bonæ frugis continet, quam integra *scholasticorum Theologorum & Legendarum volumina* * At nondum finis est visionum. *Maffeus* pag. 99. narrat, „ quod Ignatius Romæ religiose quotidie corpore Christi usus sit, quodque Mariæ Virgine potissimum præside atque adjutrice, sese ad Sacrum suo tempore faciendum, ac multa pro Christi nomine subeunda dies noctesque simul intenta quadam animi cura, simul inæstimabili spiritus dulcedine & nova divini luminis copia præpararet. “ Hunc pium Ignatii adfectum in *Mariam* Deus ipse signo edito comprobavit: etenim (ita *Maff.* pag. 100.) „ orandi causa non longe ab urbe templum ingresso, qualia passim imposita militari viæ cernuntur, statimque, ut sæpe solebat, abstracto a sensibus, atque alta quadam animi contemplatione defixo, clarissima in

N 2

luce

(*) Successu temporis discipuli Loyolæ, ope cognitionis variarum linguarum, opera præstiterunt mirabilis, si Diis placet, similia. Unum tantum heic loci adferam, quod in medium protulit celeb. Heumannus conspect. Hist. Litterariæ pag. 430. ubi agit de doctis Impostoribus. Verba ita sonant: Imprimis commemorari meretur docta eademque religiosa illusio Jesuitarum, qua persuadebant nonnullis Indiæ Brachmanibus, ut fierent Christiani. Exponit eam Rich. Simonius, Tom. II. Epist. sel. XXXII. p. 226. Scilicet Indis illi exhibebant historiam religionis catholicæ, ab antiquissimis inde temporibus deductam, sermone Indico, & chartæ pergamænæ fumo infectæ inscriptam. Indi, antiquissimam religionem esse verissimam, persuasum habentes, simulque antiquitatem chartæ admirantes, statim victas dabant manus, suæque nomina profitebantur inter Christianos.

luce per speciem illi sese Deus Pater ostendit, JE-
 su Filio, bajulanti crucem & crudelissimis adfecto
 suppliciis, præsentem Ignatium sociosque comen-
 dans; quos ille cum in fidem ac patrocinium lu-
 bentissime recepisset, ad Ignatium placido ac se-
 reno vultu conversus, hæc ipsa effari verba digna-
 tus est: EGO VOBIS ROMÆ PROPITIUS ERO:
 Quo tanto tamque divino solatio mirum in mo-
 dum erectus & confirmatus est Ignatius “ Non
 difficile est conjectu, cur Christus crudelissime ha-
 bitus Ignatio oblatus fuerit. Quis enim nescit
Ignatii discipulos ob salutaria cum maxime consilia,
in generis humani utilitatem suscepta, ob Religionis,
Ethicæ cum primis Christianæ puritatem & simplici-
tatem, ob niveos denique & incorruptissimos mores,
ex omnibus fere Europæ Provinciis pulsos, atque in-
finitis calumniis, publice ad nostra usque tempora
adfectos, proscissosque. Si quæ visio unquam expe-
rientia fuit comprobata, hæc fuit: ego vobis
propitius ero Romæ; norunt hoc, quam pul-
cherrime discipuli Sanctissimi Viri. Sed perga-
mus. Qui perpetuis ejusmodi visionibus gaudent, rectæ
rationis decreta parum curant, & ad ineptissimas su-
perstitiones proni, aptique sunt. Probabimus Igna-
tium gravissimo hoc morbo vehementer laboras-
se. pag. 7. apud. Maff. narratur, Ignatium a puero
præcipuo quodam cultu veneratum S. Petrum, imo
laudes ipsius carmine hispanico celebrasse, (qui ad-
fectus singularis significabat, quo animo discipuli
Ignatii futuri sint in cathedram Petri) unde facile
dijudicari potest, quibus præceptis Religionis in
Hispania imbutus fuerit; interim ipsum ingenium
magis adhuc stimulabat, ad ineptias amandas;
hinc adeo ipsi placebat liber de vita Sanctorum,
hinc

hinc præclari illi impetus, de *motivis peregrinationibus*, cultuque *imprimis horrido & aspero*. Artium quippe, ita ipse *Maffeus* pag. 10. „ spiritualium & christianæ Philosophiæ rudis & ignarus adhuc, omnem fere sanctitatis & officii perfectionem in asperitate vitæ, & in voluntaria corporis afflictatione statuerat. Quo circa jam tum agitabat animo, simul atque per valetudinem liceret, nudis pedibus Hierosolymam petere, ac frequenti verberatione longoque jejunio tantas peccatorum pœnas ultro suscipere, quantas videlicet ab excelsio magnoque animo, salutare odium sui, & ardens divinæ gratiæ promerendæ studium exigebat. “ Qui *indolem* Religionis Christianæ, naturamque *veræ pietatis* intelligit, facile de actionum illarum *bonitate* judicare poterit. Talia item sunt quæ p. 13. narrantur. „ Navaretto profectus Hierosolymam petiturus, primum omnium Religionis causa celeberrimum beatæ Virginis ædem adire decrevit. Deinde reputans apud animum suum partim voluptates, quibus antea indulserat, partim etiam periculosum & grave bellum, quod sibi rursus a carnis illecebris atque ab inferioribus animæ viribus imminebat; omni ratione se contra domestici hostis insidias muniendum arbitratus, ergo non solum institutam, ex quo die Lojola discefferat, consuetudinem obfirmato retinuit animo, ut singulis noctibus pœnæ nomine se acerrime verberaret, sed etiam ratus nullum continentiae præsidium posse firmitus inveniri, quam Dei matris, ejusdemque Virginis perpetuæ patrociniū, recenti præsertim illius in se clementia ac benignitate invitatus; in ejus maxime clientelam fidemque confugit, ac studio virtutis in-

census, ilico fecit, ut eidem Virgini sacratissimæ sese irrevocabili voto castitatis obstringeret. Quod religiosi animi obsequium & sacrificium pro sua infinita bonitate, ratum & gratum Deus ipse videtur habuisse: quandoquidem beatissima Virgine deprecante videlicet, ex eo tempore ad extremum usque diem, Ignatius plane omni sensu libidinis caruit. “ Patet 1^o. ex hisce, quo animo Ignatius fuerit erga Deum, & Divam Virginem: inter divinas virtutes ratio & revelatio etiam hoc refert; quod Deus solus intellectum salvari luce perfundere, voluntatis decreta moderari, impotentiam ejus & æstum frangere possit. Ut igitur caste & pie per omnem vitam vivere possit Ignatius, ad Divam Virginem confugit, ejusque præsidium petit. Unde sequitur, eum matri Servatoris nostri virtutes perfectissimo Numini debitas concessisse: falsum igitur erit Apostoli Jacobi dictum, omne bonum & salutare donum a Deo Patre luminum esse. Saltem divisum Imperium diva Virgo cum Deo habet. Solent autem discipuli Ignatii perspicuis aliquando id significare verbis. Nota sunt Epigrammata Francisci Remondi II. Lib. I. de Christo & beata ipsius matre.

Hinc lactor ab ubere, hinc pascor a
vulnere.

*Ubera me matris, nati me vulnera pascunt,
Scilicet hæc animi sunt medicina mei,
Nam mihi dum lachrymas dolor elicit, ubera sugo,
Redeat ut dulci mixtus amore dolor,
At me pertentant dum gaudia, vulnera lambo,
Ut me lata, pio mixta dolore, juvent.*

Vul.

*Vulnera sic nati lambo, sic ubera matris,
Securæ ut varia sint mihi sorte vices.
Quis sine lacte, precor, vel quis sine sanguine vivat,
Sanguine nate tuo, lacte puella tuo?
Sit lac pro Ambrosia, suavi pro Nectare sanguis,
Et me perpetuo vulnus & uber alat.*

2°. Absit invidia verbo, si dicam *Ignatium*, dum *omni sensu libidinis* se caruisse ex eo tempore perhibet, *mentiri*. Erat *Ignatius* in flore ætatis; erat uti videtur *temperamenti cholero sanguinei*; tales autem a *stimulis veneris* non solent esse prorsus liberi. Aliud est *foeminam non tangere*, aliud *omni sensu libidinis carere*. Crediderim *Ignatium motus primo primos*, qui peccaminosi non sunt, interdum *plus satis sensisse*. Quod si tamen nihil eorum unquam sensit, id laudi ipsi duci non potest. (*) Postquam per varios casus *Ignatius Hierosolymam* tandem pervenit, abunde ostendit, quam vehementer *castissimæ Religionis amor* ipsum ceperit. Ut ad *conspectum* (ita *Maff. pag. 41.*) „*sacratissimæ Urbis* est ventum, incredibilem ex ipso illius intuitu (*crederes antiquam stetitisse adhuc Hierosolymam*) cepit animo voluptatem: ac deinceps partim in comitatu, partim etiam solus, loca illa

N 4

Christi

(*) Certains Censeurs soutiendront peut-être, que les Panegyristes d'Ignace en voulant rendre sa vertu trop sublime, l'ont anéantie entièrement; qu'il est impossible de dompter ses desirs quand on n'en a point; & qu'un homme chaste sans tentation, qui se feroit un mérite de sa continence, ressembleroit à un letargique qui se glorifieroit de ce qu'il ne vole pas sur les grands chemins. Ita Auctor des pensées libres sur la Religion, l'Eglise &c. pag. 266.

Christi Domini nostri, Mariæ Virginis, & Apostolorum nobilitata vestigiis, eximio quodam animi fructu venerabundus haud semel obiit: modo inclyti quondam templi reliquias; modo sepulchra Prophetarum intuens: hic nascentis & vagientis, illic docentis & miracula patrantis Filii Dei monimenta considerans. Ubi vero ad loca ejusdem acerbissimis pœnis insignia, & morientis in cruce sanguine consecrata, atque ad defuncti sepulchrum accederet, effusus in lachrymas humo pia oscula imprimere, immortales agere Domino gratias, incredibili quadam spiritus dulcedine & suavitate compleri. Ad hæc antiquum beatissimæ Virginis domicilium, itemque locum instituto primum Eucharistiæ mysterio, & S. Spiritus adventu memorandum, & alia ejusmodi quamplurima, quæ per otium deinde reviseret, a Mystagogo, quam accuratissime addiscere: insuper *pag. 43.* acris illum incessit cupiditas montis Oliveti illius celeberrimi revisendi, quo in summo cernuntur adhuc Jesu Christi ascendentis in cœlum expressa vestigia. Sacri montis cacumen subiit alacer, & divinorum pedum notas multa cum prece & ingenti gaudio veneratus, ad Bethphage properavit: ubi dum singula curiose perlustrat, subiit illius animum subito, minus diligenter in Oliveti fastigio sese animadvertisse, utra ex cœli plaga (*nam in hoc non exigua pietatis pars sita*) dextrum, utra sinistrum esset Christi vestigium: qua dubitatione, quasi quibusdam calcariis incitatus, illico ad montem recurrit, adnotavitque intentis oculis vel minutissima quæque; sic ut locus in posterum dubitationi non esset: usque adeo inexplebile studium sacrosancta illa re-

redemptionis humanæ monimenta, & incunabula Christianæ Religionis, penitus etiam atque etiam cognoscendi replendique mentem ejus invaserat. “ O pium Cor, & Sanctis devotum pectus, *dignum*, quod omnes *reliquias* in *Unum collectas*, manibus contrectaret, atque deoscularetur! Novimus equidem a *Monachis* in terra sancta habitantibus passim ea, quorum mentionem facit *Ignatius*, quo sunt ingenio, ostentari; quamvis post *tot desolationes*, quas passa est Urbs, olim famigeratissima, non magis certum sit, ea vel *videri*, vel *ostendi* posse, quam certum est in Monasteriis *proditoris Judæ lucernam*, Christi *sudarium*, Joh. Bapt. dentem, pennam *Angeli Michaelis* & infinita alia crepundia reperiri. Quod si tamen vel maxime *domicilium B. Mariæ* conspiceretur cum cæteris, non magis religioso cultu hæc essent prosequenda, ac quævis alia vetustatis monimenta. Interim oblitus esse videtur *Ignatius*, visendi domicilii *beatæ Virginis* cupidus, ædem illam sacram Anno 1291. ab *Angelis* in agrum *Aconitanum*, *Loretum* translatum: forte tamen *ædes* illæ, ut aliæ *reliquiæ*, *multiplicantur* per miraculum. Hoc exemplum *Patris Sanctissimi Ignatii*, non imitandum tantum, sed & ad alia extendendum existimarunt discipuli. Notum inter principes sociorum *Ignatii* fuisse Pr. *Xavierium*, qui tandem in *India Orientali*, & insula quidem de *Sancian*, mortuus est. Hunc *Apostolum Indiæ* maximi æstimant sanctissimæ Societatis *Socii*, neque minori cultu venerantur locum quo sepultus est, quam *Ignatius terram sanctam*. Exemplum dabo, quod extat *Lettres édifiantes* &c. Tom. II. pag. 85. sq. nimirum P. de *Pre-mare* cum Sociis, voti compotes facti, peregrina-

nationem ad tumultum *Xavierii* instituendam existimarunt; postquam verba tumulo ipsius inscripta legerunt, addit Jésuita: „ Nous baisames plusieurs fois une terre si sainte, quelques uns l'arrosèrent de leurs larmes, & je me trouvois pénétré de sentimens si vifs, si doux, si consolans, que je fus plus d'un quart d'heure comme ravi, & sans pouvoir penser a autre chose qu'à goûter ce que je sentoís. Après ces premiers transports de ferveur, nous examinames exactement ce monument, puis avec des branches d'arbres & un morceau de viole nous bâtîmes une pauvre tente, qui ne representoit pas mal la cabane sous laquelle Saint F. Xavier mourut. Enfin nous chantâmes le *Te Deum* avec les Litanies du Saint, & nous entrâmes dans la plus belle & la plus charmante nuit qu'on puisse peut-être passer en ce monde. Que le plaisir qu'on goûte est pur, lorsque dans une occasion comme celle-cy, l'on se communique les uns aux autres tout ce qu'on pense, & tout ce qu'on sent au fond du cœur? *Et paucis interjectis*: On chantoit ensuite les Litanies de la très Sainte Vierge. Dans une autre Pause on disoit le Chapelet, on revenoit aux louanges du Saint, & ces prieres étoient mêlées d'entretiens qui valoient bien des prières. L'on parcouroit les vertus de l'Apotre de l'Orient, je n'en trouvois aucune, dont je n'eusse besoin, & qui ne me manquât. Quelqu'un se souvint de cette nuit, que St. Ignace passa toute entière dans l'Eglise de Montserrat, devant l'image de la très Sainte Vierge, lorsqu'il se voulut consacrer entierement à Dieu. La veille que nous fîmes au tombeau d'un Apotre, nous parut assés semblable

ble & nous la nommâmes notre nuit d'armes. “
 (*) *Maffeus* Lib. III. initio pietatem ipsius singularem celebrat. Excerpemus quædam. pag. 163.
 „ Nullum, *inquit*, quamvis leve religionis obibat officium, quin ejus animi ardor ex toto corporis habitu, ac præsertim ex fronte atque oculis emicaret. Ex quo facile existimari potest, qualem ille se in horaria precatione, Psalmisque & in Sacrificio Missæ præstiterit. Sane cum initio Sacerdotii in medio Lateranensi templo, Christi natalitia celebraret, ad aram, sacris Apostolorum Petri, Pauli & Andreæ reliquiis inclytam, tanta est repente spiritus dulcedine delibutus, ut inter divinam rem peragendam lachrymas tenere nulla unquam ratione potuerit. Visionum præterea extat libellus, ac luminum, quæ illi ferme sacrificanti obvenere, quo maxime tempore societatem ordinabat: quas visiones ipsemet, pietatis & memoriæ causa, in ephemeridem retulit. Eum libellum qui attentius legat, clare perspiciat, qua præparatione, quo spiritu ad sacramentum altaris accedere consueverit. Septem etiam urbis templa, & religione & Pontificum indulgentiis celeberrima, certis anni temporibus diligenter & caste visebat, pedes, & quidem per hyemem lacernatus haud sine mantelo: nec ulla corporis lassitudine, aut cæteros exemplo suo destitui, aut se tantorum bonorum communione fraudari patiebatur. Piacularia vero grana quæ dicuntur,
 & ce-

(*) De Xavierio vide Tom. I. du préservatif contre la Réunion avec le siège de Rome. A. Infantio.

& cereas agni cœlestis effigies, pictasque Sanctorum imagunculas, & alia id genus, quæ ab impiis irridentur, ita studiose tuebatur, & charas habebat, ut in ejus scrinio post mortem nihil fere aliud apparuerit. “ Talis fuit pietas Ignatii fama super æthera noti. A tali autem pietate libera nos Domine! permanſit tamen in ea ad finem vitæ Ignatius. „ Cum enim sibi (ita Maffeus pag. 157.) ultimum diem instare sentiret, mirantibus cœteris, misit, qui a Summo Pontifice sibi decedenti salutarem expiationem, & indulgentiam, ritu catholico precaretur. “ Scilicet ita vivere juvat, ita mori.

At consideremus ulterius singulares Ignatii, quibus eluxit, virtutes. Qui ineptissima superstitione capti sunt, atque existumant quasvis imagines menti oblatas de cœlo demitti, non possunt non in vultu, sermone, & actionibus delirantis animi prodere signa. Probemus hoc exemplorum inductione. pag. 14. & sq. adfert Maffeus exemplum, in quo utrum magis Lojolæ ambitio & iracundia, quam stolidi infania pateſcat, judicium erit penes lectorem: „ Quidam Maurus superstitioni Mahumedis addictus, insidens mulo, Ignatium forte affecutus comitem sese illi adjunxit; ac nonnulla primum ut sit de itinere sciscitantur, variis dein sermonibus eo deventum est, ut de singulari Mariæ virginitate differerent; quam cum nefarius ille ante partum quidem integram illibatamque fuisse fateretur; a partu vero nequaquam; contra Ignatius ab ejusmodi errore quibuscunque poterat rationibus hominem revocare contendere; post multam altercationem magis magisque obſti-

obstinatus impius ille, cum oblatam sibi veritatis lucem intueri nollet, repente non sine rabie quadam (*sine dubio ob subtilissimas acutissimasque Ignatii rationes*) subditis mulo calcaribus antecessit, seque celeriter ex Ignatii conspectu proripuit; quo facto vehementius irritatus Ignatius, parum absuit, quin citato gressu persequeretur abeuntem, & pugione confoderet; facinus indignum existimans, non tam contemptum relictumque superbe se, quam de summa castimonia & sanctitate Reginæ Angelorum (*nec enim Deus Rex Regum sufficit*) ausum fuisse viliissimum caput ore polluto detrudere: cumque militari etiam tum spiritu religionis officiique (*licet Deus incomparabilem Virum, uti olim Moysen & Prophetas visionibus beasset*) momenta perpenderet, sese vix pietati satisfacturum putabat, si tantas blasphemias pateretur inultas, neque ab impuro dæmonis mancipio pœnas petulantis linguæ reposceret. Verum tamen incitatum jam generosi pectoris impetum retardabat suspicio, latentis in tam speciosa cogitatione piaculi, metusque probabilis, ne per hanc animadversionem, & cœleste Numen, & eam ipsam, quam defendere conabatur, Virginem offenderet. Cum igitur multa secum agitasset, motu corporis pariter atque animo varius, ad extremum, sane quam præcipiti consilio statuit ad bivium usque procedere, unde Maurum ex habito colloquio ad proximum pagum noverat divertisse; in eo bivio laxatis omnino mulæ, qua vehebatur, habenis, ita de re tota interpretari, ut si bestia ipsa per se Mauri vestigiis insisteret, non dubitaret, quin accepta futura esset ultio Majestati divinæ: sin minus, pro certo putaret, nequaquam

quam id a se officii Deum beatamque Virginem postulare. Hac ille mente processit ad bivium: cumque pagus ille, quem diximus, abesset diverticulo passuum non amplius 40. via facili ac spatiosa, plane divinitus factum est, ut sponte sua jumentum angustiore via Barcinonem versus iter arriperet. Atque hunc in modum Ignatius in re tam gravi nullo pia ipsius studia regente periclitatus, lethalis noxæ crimen felicius effugit, quam sapientius. “ Cum ipse *Masseus* quamvis mollissimis verbis insaniam *Lojolæ* arguat in hoc negotio, non opus est, ut pluribus hoc ostendamus. Hoc unum observamus: *Ignatium* mature satis ostendisse, quo animo esset in *quosvis dissidentes*, & qua ratione illi essent sua opinione *tractandi*. Homo a religione christiana alienus concipere non potest, Mariam post editum in lucem partum, Virginem mansisse. Adducit *Ignatius* nescio quas rationes, nec ideo convincit miserum hominem; ergo inquit *interficiendus* est ille homo. Insanum caput; quid si hoc animo fuisset *Maurus* in te, qui rationibus ejus cedere noluisti, num dignus fuisses qui confodereris? at ille male sentiebat, inquires, non ego. Hoc ipsum erat de quo inter vos quærebatur. *Ignatius* dissentientes, ut ex hac historia patet, pro *dæmonis* habuit *mancipiis*, quæ *invocata* cœlitus ultione essent punienda. Nimirum hæc est *indoles* & *natura Religionis Christianæ*. Imitari voluit *Caligulam*, qui, teste *Suetonio*, *Prætorium Virum* ex secessu *Anticyræ*, quam valetudinis causa petierat, propagari sibi commeatum sæpius desiderantem, cum mandasset interimiri, adjecit; necessariam esse sanguinis missionem, cui tam diu non prodesset *elleborum*. Et certe discipuli, quod *Mas-*
sens

sens taxare videtur, non minus quam *Ignatius*,
 militari spiritu *Religionis* momenta semper per-
 penderunt. Saltem haud *metaphorica* fuisse ver-
 ba, quibus usus est *Ignatius*, dum discipulos
 quaquaversum mitteret, egregia praecepta cun-
 ctos mortales edocendi, dicens: *Ite, omnia ac-*
cendite & inflamate: saepissime sensit orbis, &
sentit adhuc. Crudelitatis in alios exercitae exem-
pla alia in Ignatio notat Illustris Anglus loco cit. pag.
129. Superstitiosi & fanatici, castae religionis ignari,
in victu & amictu singularem pietatem quarunt, quo
 adparatu ignotos fallunt, notis autem derisui sunt.
 „ Silentio noctis ejus (ita *Maffeus pag. 16.*) cui
 dies festus Angelicae salutationis illuxit, pretiosa
 vestimenta, quibus erat ornatus, quam occultissi-
 me potuit, pannoso cuidam ex infima plebe lar-
 gitus, confestim optato illo sacco se alacer induit,
 ac fune praecinxit; dextro pedi, quod ex reliquiis
 morbi singulis etiam tum noctibus intumesceret,
 calceum induxit e sparto; sinistrum utique nu-
 dum relinquere, & capite item nudo prorsus de-
 crevit incedere. *pag. 18.* Ut Minorem accen-
 dit, ad publicum infimae plebis hospitium preca-
 rio sese contulit, ibique sanctae paupertatis ac po-
 nitentiae studio inter egentes ac sordidos quam
 exequemur vitam exorsus est. Victum ostiatim
 precibus infimis emendicare quotidie; totam heb-
 domadam, excepto die Dominico, jejuna-
 re; in ipso cibatu simplici pane contentus, atque ubi
 sitis urgeret, aqua profluente; somni parcissimus
 humo nudus cubare, auctoque supplicio singulis
 diebus ter sese flagellis quam acerrime caedere.
 Adhaec horas quotidie septenas genibus nixus in
 Oratione vocali persistere, nam ejus quae menta-
 lis

lis dicitur, usum & consuetudinem (*lubens hoc crediderim, hinc qualis illa vocalis Oratio fuerit, haud obscurum*) adhuc ignorabat. Præterea Sacrificio matutino, vesperarum & completoriis officiis, attentissima cura semper intererat: obibat etiam octavo quoque die sacra Confessionis & Eucharistiæ mysteria. Capillum relinquere cœpit impurum & squalidum, quin etiam ungues ipsos excrescere per diuturnam incuriam pati: atque in hoc tam aspero tamque horrido vitæ instituto constanter id omne refugere, quod ullam posset afflictæ carni delectationem aut levamen adferre. “ Alia data occasione, cum ex morbo convalesceret, damnavit institutum hoc: „ *Vetabat* (ita *Maff.* p. 31.) corpus debito somno ciboque fraudari, multis eo tempore doctus experimentis, ut moderata sobrietate vegetatur animus, sic immoderata vigilia vel inedia vires adeo frangi ac debilitari, ut mens earum ministerio destituta vix munere suo fungi, aut ad contemplationem rerum divinarum possit exurgere. “ Fanatici homines adeo Deo se curæ esse credunt, ut abjectis divinæ Providentiæ mediis, quæ ad manus sunt, quibusque ut cœteri homines uti possent, nonnisi insolita expetant & singularia auxilia. Haud semel in vita narratur *Ignatii*, quod oblatam pecuniam ad iter faciendum cibumque parandum abjecerit. (ita pag. 18.) mendico sua dedit vestimenta. „ Cum Hierosolymam contenderet, multi inter alia etiam hoc argumento dissuadere, ne se ipse, afflictæ præsertim valetudine, itineri tam longinquo ac tam periculoso committeret. Deinde cum nec precibus nec suasionibus eum de sententia dimovere possent, instare saltem & urgere, ne in comitatus abiret: multa posse in tam

remotis ignotisque regionibus ac tanta rerum humanarum varietate contingere, quæ præsentem cujuscumque fidelis opem solatiumque requirerent. Omnino probabilia videbantur afferre, & humano judicio rem æstimantibus, etiam necessaria: nec vero deerant homines impigri, peritique linguarum, qui sese illi comites laboris ac periculorum libenter offerrent. Verum Ignatius quâ erat animi altitudine (*forte legendum superbia & stultitiâ*) in cælum semper intentus, atque a divina Prodentia usquequaque pendere mirabiliter cupiens, amicis omnia sua in eum studia profitentibus ita remisit, ut diceret, in præcipuis hominis Christiani virtutibus non modo fidem & caritatem esse, verum etiam spem; ejus porro comparandæ gratia certum sibi esse, non modo sine viatico, sed etiam sine comite iter id ingredi; quod clarè perspiceret, si, qualia multa possunt homini accidere, peregrinanti præsertim, sibi quidquam evenisset, fieri non posse, quin aliqua saltem ex parte comitis præsidio fideique confideret: proinde quicquid in eo spei locasset, id utique ex ea deductum iri fiducia, quam totam in uno Deo clementissimo Parente ac Rectore vellet esse repositam. “ Cum in Italiam navigaret, vix adduci potuit, ut nautici panis aliquid secum ferret; paucos autem, qui supersuerant nummos, reliquit in ipso littore. ita *Maff.* pag. 35. idem contigit de novo in itinere Hierosolymam suscepto. pag. 36. „ cum relictâ terrâ sanctâ in Hispaniam reverti vellet, hyems erat: ille studio paupertatis, quæ fuit illi semper omnibus commodis & emolumentis antiquior (*longe alia mens est discipulis*) nudis cruribus hyeme sæviante navem conscenderat, femoralibus

bus tantum e tela, concisaque ad humeros aploide, ac scissili tunica brevior amictus, cum e cœlo densa caderet nix, ac tristi gelu cuncta inhorrescerent.

Fanatici homines non solum in aspero cultu corporis victuque sanctitatem quæerunt; sed & in ipso sermone cum aliis vultuque præ se ferunt aliquid singulare, existimantes cæteros homines animadvertere debere, se propiore Numinis convictu gaudere. Audivimus supra quid fecerit Apollonius Tyanensis; cum sequitur Heros Ignatius. Cum ab Hispanis militibus pro exploratore habitus comprehenderetur, & ad Præfectum urbis duceretur, (ita Maff pag. 47.) „repentino quodam timore perfusus, cæpit subito cogitare apud se, quonam modo ipsum alloqueretur. Etenim Ignatius, quod olim in regia sermonis flosculos & verborum elegantiam nimium studiose captasset, ad eam vanitatem expiandam, consulto post conversionem instituerat, rudi & agresti sermone cum ipsis quoque dynastis ac principibus agere, & quo magis vulgo contemneretur, omne liberalioris educationis & nobilitatis indicium studiose celare. Tum igitur subiit illius animum, expediretne tali tempore quidpiam de suscepta seu tarditate, seu rusticitate deponere? sed cum rem totam accuratius intuens ab humano timore profectam animadvertisset, usque adeo in semetipsum animo concitatus est, ut nulla habita ratione periculi, non modo mutata consuetudine ad orationis lenocinia non descendere, sed nullum prorsus neque gestus, neque verborum honorem habere Præfecto decreverit. “ *Quæ res cuiquam fortassis*

tassis (imo omnibus qui mente capti non sunt) *temeritatis potius quam consilii videatur esse: sed utique* (O adulatores, servum pecus!) „Servorum Dei, præsertim in ipso fervore pœnitentiæ facta vel dicta, ad communem sensum ac normam exigenda non sunt. Cum igitur coram illo stetisset, ut erat seminudus & squalidus, ne aperto quidem capite, oculos humi defigit, multa ac varia sciscitanti nullam omnino reddit vocem; tantum ad illam interrogationem, *esne speculator?* non esse respondit, tum ille insanum ratus hominem, milites increpat, quod in conspectum dementem adduxerint. Cum autem a militibus pugnis & calcibus esset confusus, lætatus, quod sibi innoxio ad Christi exemplum (*parum a blasphemia hoc abest*) perpeti contingerit. Idem Maff. pag. 167. “ *Nisi eum cohibuisset existimationis ratio propter salutem aliorum, simulata dementia, ad plebem in se concitandam, nudus onustusque cornibus, aut alio fædo corporis habitu, prodire non dubitasset in publicum, & incessentes cano vel stercore pueros* (nimirum propter religionem hæc omnia sunt perpetienda) *vocesque improbas & sputa, & omnes alias insanæ multitudinis contumelias libentissime pertulisset.* Mihi illius sapientis decreti, quod Ephori olim Spartæ contra Clazomenios publicari jusserunt, incidit recordatio, quod ita sonat: *ἐξῆς ὦ Κλαζομενίαις ἀσχημονεῖν.* En aliud Cynicæ Philosophiæ specimen, quod extat apud Maff. pag. 174. „Venetiis Patavium pedibus cum iter haberet, domestica eaque admodum attrita lacerna ob inopiam indutus, Jacobo Laine comite, pecuarius quidam puer, conspectis eminus peregrinis, ad eos repente propius advolat; habitusque fortasse

(*causa dubitandi difficilis*) novitate permotus, defixis procaciter in Ignatium oculis, cachinnos tollere, eidemque licentius cœpit illudere. Cumque Ignatius vultu placido substitisset; conversus ad eum comes: Quin, ait, acceleras gradum pater, teque istius pueri petulantiaë subtrahis? Imo vero, inquit ille, cur puerum oblata sibi præter spem hac tanta oblectatione fraudemus? Itaque consulto etiam diutius hæsit in iisdem vestigiis, ac se curiosius intuendum ridendumque affatim protervo adolescentulo præbuit: plus nimirum ex hoc qualicunque sui contemptu ac ludibrio hauriens voluptatis, quam alii ex vulgi plausu faustaque acclamatione percipiunt. “ Certe hæc actio Ignatii non solum fuit plane *stolida*, sed & *peffimi exempli*: contumeliaë enim illæ ob vestium sordes & novitatem illatæ, non solum nihil *Religioni prodesse* potuerunt; sed & *Lojola* quasi de *industria* petulantiam puerorum adversus se *excitans*, peccato manifeste occasionem præbuit. Non minus *insulsum* fuit, quod operam dederit, ut pro homine plane *mente capto* haberetur. *Paulus* in tertium licet cœlum raptus, cum audit: Act. 26. *insanis Paule, sobrio responso* calumniam repulit. At *Lojola* forte æmulatus est non *Paulum*, *Jesu Christi Apostolum*; sed potius illum *Argivum*, de quo *Cicero*: *maluit esse insanus*. Egre-giam hanc Ignatii virtutem strenue imitabantur primi discipuli (posteriores enim altissimæ hujus Parentis sui virtutis immemores sunt,) atque eo nomine sine dubio mire placebant *Heroi* suo. *Petrum Fabrum* (ita *Maff.* pag. 76.) „ cum jam Philosophiæ curriculum peregisset, spiritualibus exercitationibus perpolivit, adeo propensum ad pœni-

pœnitentiam, tantoque animi ardore succensum, ut hieme summa, concretum glacie flumen Sequanum, plaustris impune prementibus in separata Jacobæi vici domuncula propositas meditationes, & quidem insidens nivi sub dio peregerit, sexque ipsos dies omni prorsus cibo potuque abstinuerit, inedia longius utique protrahaturus, nisi eum (*forte causæ physicæ potuissent dari*) re animadversa, consultoque suppliciter Deo, vetuisset Ignatius.

Iidem omnes, sacris iisdem initiati, Hierosolymam, generoso impetu incitati, iter facere instituerunt; quia autem (ita Maff. pag. 79.) plerique Theologiæ studia nondum absolverant, ne interim conceptus ardor animi refrigesceret, & simul ut ipsorum eo gratius divinæ Majestati obsequium esset, quo majorem sibi ipsi necessitatem servitutis ac religionis imposuissent; implorato Beatissimæ Virginis patrocinio, ac Sancti Dionysii Areopagitæ (cærtum enim & extra dubitationis aleam positum, hunc Episcopum Atheniensem in Galliam venisse, atque Parisiis fortunarum suarum sedem fixisse: nugæ enim sunt quas Sirmondus, quamvis Jesuita, & alii traditioni constanti opposuerunt) cujus in tutela Parisii sunt, in æde sub-urbana, quæ mons Martyrum (non sine omine) dicitur, sub Confessionis & Eucharistiæ mysteria voto sese obstrinxere singuli, emensis Theologiæ spatiis continuo mortalibus rebus nuntium remittendi, atque in paupertate perpetua serviendi gloriæ divinæ, salutique animorum. Hoc strenue etiam Viri illi rerum theologicarum peritissimi fecerunt. Cum Venetias ad Ignatium contenderent, suo quisque baculo (pag. 89. Maff.) „ innixi, pedites viam cape-

O 3

sunt,

sunt, & quidem tanta cum alacritate ac fervore spiritus, ut ne a Jacobo quidem Laine, viribus nondum e recenti morbo recuperatis, extorqueri potuerit, quo minus & pedibus laboraret ut reliqui, & inter ambulandum insuper invalida membra discrucietur hispido inprimis & horrenti cilicio. Vestitus erat omnium, ut peregrinorum & pauperum, nequaquam elaboratus, & ad modestiam submissionemque compositus. Pendebat e scapulis mantica ex corio, in qua Sacra Biblia (*mirum hunc librum adeo inintelligibilem, & Ignatii Decretis contrarium, tanti habitum*) & Breviarium affervabantur, & scripta quæ diximus. Rosaria vero, ad Catholicam fidem vel inter ipsos Hæreticos profitendam, palam gestabant e collo suspenso. *Hic erat vestitus in gloriam Dei. Audi jam opera quæ fecerunt, in gloriam Dei.* „ Ut rudimenta futuræ militiæ ponerent, Venetiis publicis valetudinariis inter se distributis, ægrotos ac pauperes omni ope adjuvare instituerunt. Confessionis & Eucharistiæ Sacramenta gratis ministrare, qui per sacerdotium poterant: cæteri solari jacentes, afflictos mærentesque spe cælestium bonorum erigere; adesse animam agentibus; cunctos denique ad patientiam fidemque adhortari. “ (*Hæc officia a nemine præstari possent, nisi eo, qui extraordinarius Ignatii Lojolæ legatus esset.*) „ Nec modo spiritualibus officiis fungit certatim; sed ne vilissima quidem, ac servilia corporibus pauperum curandis, defugere ministeria: sternere lectulos; everrere sordes; purgare scaphia; cadavera defunctorum rite curata humi condere; interdiu pariter noctuque omnibus præsto esse; tanta cum diligentia ac alacritate, ut cuncti

cuncti obstupefcerent. Quibus in officiis cum aliorum omnium, tum *Xaverii* præcipue caritas ac virtus enituit: Is cum in quendam incidisset morbo Gallico misere deformatum, atque ad ejus aspectum exhorruisset; ut ea re infringi ac debilitari sensit caritatem in proximum, ita repente in semetipsum excanduit egregius Christi miles, ut manantem saniem ex ulceribus purulentis (cujus rei vel mentionem aures delicatæ refugiant) obfirmato animo semel iterumque non dubitarit exfugere. Qua re non modo se ipsum in præsentia præclare vicit; sed etiam in omne tempus propriam quandam, atque perpetuam in Elephantiacos atque Ulcerosos clementiam & misericordiam est consecutus: quam deinde, ubicunque terrarum fuit, quotiescunque se dedit occasio, diligenter exercuit. Quidam etiam e sociorum numero pauperem lepra toto corpore coopertum, cum præfectus nosocomii non admitteret, in suum lectum accepit ipse: cumque mane surrexisset, cunctis ingemiscens eadem ipse quoque morbi sæditate correptus, postridie non sine miraculo prorsus illæsus atque intactus apparuit. *Ravennæ quidam, pag. 93. ex iis*, cum hospitalis lectuli sordes ac manantia tabe stragula nauseabundus vitasset; quæ prima deinde occasio data est suimet puniendi, non prætermisit. In pago nescio quo pauper phthiriasi consumptus e vita migraverat, cum in eum pagum nostri venissent, distributisque cubilibus nullum jam superesset, nisi quod phthiriacum foverat; Pater ille amissam nuper palmam recuperare vehementer exoptans, nudus illico per summum animi ardorem easdem subiit lodices, ibique sese identidem versans,

cum ingentes animalium greges ea tota pavisset nocte, ad sudorem usque defatigatus (*sine dubio in gloriam*) Dei non leves ab se prioris fastidii ac deliciarum pœnas exegit. “ Quis dubitet in posterum tales *immortalitate* dignos esse? Dignos quos Deus inusitatis donis adficiat; si non ob *merita singularia*, saltem in gratiam Ignatii, ad cuius *ingenium moresque* sese totos composuerunt. *Xavierius* certe, ob *heroicas* has *actiones*, a Papa inter *Santos* relatus est, maximique hodie ab *omnibus discipulis Ignatii* habetur, quem etiam rebus in arctis *invocare* solent. Ita supra citatus *Pater de Premaré* Tom. II. *Lettres edificantes*, pag. 63. postquam ventis contrariis præpediti portum attingere non poterant socii, ad *Deum & Xavierium* confugerunt. *Mais voyant* (inquit) *que les secours humains nous manquoient nous eûmes recours à Dieu, & à l'Apotre des Indes Saint Fr. Xavier, pour obtenir la grace d'arriver cette année au terme de nos desirs.* pag. 64. notulam Auctor infra paginam adjicit, quæ digna est, ut hic legatur. „ Saint Fr. Xavier precha l'Evangile dans les Indes pendant dix ans, & c'est en memoire de ces dix années, qu'on fait quelques prières, ou quelque autre devotion, dix vendredis de suite en l'honneur de ce grand Saint. On a fixe cette devotion au vendredy, non seulement parce que S. Fr. Xavier mourut en l'Isle de Sancian un vendredy 2. de Decembre 1552. mais encore parceque pendant la dernière année de sa vie le Crucifix de la petite Chapelle du Château de Xavier sua du sang en abondance tous les vendredis. Ce qui ne cessa qu'à sa mort. “ *Novi quidem admiratores Xavierii* jactitare multa ab ipso inter *Indos* patrata *miracula*; at certe non
memi-

memini in *epistolis* horum ab ipso factam mentionem. Saltem ita loquitur, ut *parum magnifice* sentias de fructu laborum suorum. *Lib. V. Epist. Cap. II. ait: Confessiones ita fiunt, ut neque Indus intelligat sacerdotem, neque intelligatur ipse quid dicat. Lib. III. Epist. V. ad Societatem Goæ collectam, anno tertio peregrinationis scripta, inquit: „ Versamur inter Indos, tanquam mutæ statuae, multa enim illi & de nobis dicunt & agitant, ad quæ nos obmutescimus, patrii ipsorum sermonis ignari. In præsentia in linguæ hujus percipiendæ elementis repuerascimus. Ita Acoſta de procuranda Indorum salute Lib. IV, Cap. III. Ab Evangelii, inquit, ingressu post annos 40. (atque sic post annos 19. a *Xaverii* morte) in tam numerosa turba vix quemquam reperias, qui symboli duo capita intelligat, pecudes potius, quam homines habendi. Idem, eodem loco: Recitant illi bis terve in hebdomada Symbolum & preces Hispanico Idiomate, quorum ne syllabam quidem intelligunt. pergit: Ubi exquisitius res agitur, sacerdos sermone Indico composita quædam in forma Catechismi recitat, cum tamen ipse linguæ Indicæ prorsus sit infans. concludit tandem ita Acoſta: Tota igitur catechisandi ratio umbratilis, & ludicræ similis. “ Quicquid sit, eventu comprobatum, quam grata Deo esset discipulorum erga Magistrum Ignatium habita veneratio & obedientia. Non omittenda videtur (ita *Maff. pag. 103. Ribad. 167. hoc loco res memorabilis, quæ Ignatio in illa Casti nati commoratione divinitus accidit; dum enim pro salute Baccalaurei Hozii, quem graviter ægrotare cognoverat, Domino supplicaret, repente vidit in spiritu (quod ipsum ibidem D. Benedicto fertur olim in obitu**

Germani Episcopi contigisse) „ animam focii, luce clarissima radiantem, deducantibus Angelis in sublime ferri, atque ipsa demum cœli beatissima regna conscendere, eidemque Ignatio paulo post, cum ad aram sacrificaturus accederet, in ipso Missæ introitu sanctis omnibus rite appellandis, lucidissimum cœlestium agmen subito apparuit, sic, ut in iis Hozium eximio fulgore micantem sine ulla dubitatione dignosceret. Qua ex utraque visione tanto est gaudio delibutus, ut multos dies præ dulcedine lachrymis temperare nequiverit. “ Vix intelligo cur *secunda* visio, quæ priori *illustrior* haud fuit, successerit, nisi contentas priorem per visionem mentis contigisse, alteram *sensibus* objectam. At *Maffeus* utramque visionem appellat. Crediderim tamen, posteriorem *realem* fuisse atque *ideo* factam, quod *Ignatius*, ut erant *tempora* & *ingenium*, aliter de immortalitate mentis convinci haud potuerit. Conjecturæ meæ pondus accedit ex iis, quæ de apparitionibus talibus in Vita *Francisci* & *Dominici*, quas evolvit *Ignatius*, notantur. Alias dicendum, Deum miracula *patrare frustra: incredulos*, qui hæc omnia in dubium vocant, non *moramur*; quid enim tam certum & exploratum, quod illi convellere non tentent? Sane ego nollem *sanctissimis animabus* hærentes capiti multa cum laude coronas detrachere, aut *gaudium*, quo superfusus erat *Ignatius*, male interpretari. Quis enim, cui talia contingant, adeo *ferreus* est, ut latentem lætitiā deprimere possit? Quod si enim *Ignatio* tam beato esse licuit, ut radiis *circumsusam* animam liquidum æra *tranantem* viderit, quis dubitet, quin exclamaverit: *Ecce! Ecce! Volat* discipuli mei purissima mens,

mens, corpore exuta: quid tandem *mibi* continget, qui *totius sanctissimæ Societatis auctor* sum? Non *radiis* tantum, sed *sole* integro circumfusus, & comitantibus non Angelis tantum, sed *Archangelis*, imo *Dominico*, *Benedicto*, & *Francisco* μετὰ πολλῆς φαντασίας superas evadam ad sedes, regnum in discipulos meos, innocentissimas oves, multis *criminationibus* & *persecutionibus* vexandas, obtenturus. Neque vanum fuisse hoc gaudium mirabile ostentum, quod mox infecutum erat, probavit. „ Idem enim Hozius, cum acrius denuo in proximorum salutem incubuisset, e magnis diurnis nocturnisque laboribus letali morbo correptus, ex hac vita migraverat, cum alijs miræ cujusdam sanctimonix relictis indiciis, tum vero, quod qui ante obitum subniger fuisset, ac vultu deformior, in ejusdem demortui facie tantus repente nitor ac venustas apparuit, ut eo spectaculo *Codurius* consors provincix animum exalturare, & præ lætitia fletum cohibere non posset. “ Mirum ipsum Hozium simul non colla-
chrumasse.

Fanatici ut alios emendent, non adhibent ea media, quæ recta ratio & Revelatio per Christum tradita subministrant: insolitis opus est & ridiculis: ita enim excitatur in aliis admiratio & stupor quidam. *Parisiis* (ita Maff. pag. 169. Rib. p. 423. „ amicum a turpi cujusdam sæminæ consuetudine frustra sæpe revocare conatus, cujus ille flagitii causa vicum subinde petebat, non longe ab urbe positum; denique egressus hominis & itinera dissimulanter explorans, deterrendi ejus consilium tale commentus est. Stagnum erat
prop-

propter viam, qua transeundum erat illi de more; eo prævertens Ignatius, tempestate perfrigida sese nudus aquis collo tenus immerisit, ibique salutare amico tetendit insidias, nam ut propinquantem aspexit, Deum precatus, ut ea res utrique feliciter eveniret, horribili repente in adversum intonuit voce: Quo quo miserrime properas? Non intelligis in quanto versere periculo? Nonne intentum in te divinæ iustitiæ gladium vides? Perge porro, perge nefariam illam explere libidinem. Ego me hic tamdiu tua causa macerabo, quoad cœlestes iras meo malo avertam abs te. pag. 170. *pro salute alumni totum triduum omni cibo potuque abstinuit. pag. 171.*

„ Cum ad quendam adiisset, gravi & contagioso ulcere laborantem, & ministrandi causa decumbentem subinde attrectasset, in discessu metus Ignatium subiit, ne ex eo contacta dextra pestilentiam contraxisset, quæ suspicio cum sollicitaret hominem vehementius, eumque ab ejusmodi caritatis officio in posterum avocaret, ille cognita fraude confestim in semetipsum exarsit, dextramque in os identidem inferens increpuit ultro: qui de una manu tam anxius, quid universo corpori facies? Atque hac fortitudine, & presentem depulit metum, & ad eadem porro exsequenda pietatis opera sese vegetum atque hilarem præstitit. Parisiis (pag. 173.) per jocum invitatus a Nobili quodam, vellet ne trudiculis ludere (quibus in oblonga mensa per angustum fornicem eburnea pila trajicitur) ego vero ludam inquit Ignatius. At enim qua sponsione, subjicit ille, qui pecunia careas. Tum Ignatius: hac sponsione, respondit, ut certo utique dierum numero tibi

tibi deserviam : verum tamen arbitrato tuo , si
 viceris tu ; meo , si superior ipse discessero.
 Cum ea conditio placuisset : age sane in certamen
 descenditur ; cumque nihil minus calleret Ignatius ,
 divinitus factum est (*nimirum miraculum hoc ad Pietatem & Excellentiam Viri demonstrandam a Deo factum*) ut in singulos omnino trajectus victor evaderet : subinde exclamante adversario ,
 se merito plecti , qui Ignatium provocasset ; seque divinum iudicium (*adeo pius erat ille homo*)
 prorsus agnoscere. Peracto deinde certamine ,
 victum victor ab inanibus curis & occupationibus in aliquos dies abductum , e sponsione , spiritualibus exercitationibus diligenter excoluit ;
 torpentemque situ ac deliciis animum ipsius , ad salutarem Dei metum , æternæque vitæ cogitationem excitavit. “ Simile quid , quod supra silentio transii , contigit militi cuidam : rem narrat *Ebingerus* , pag. 817. in vita *Francisci*. Quidam miles Sancti *Francisci* operibus & miraculis detrahens , cum quadam vice luderet ad taxillos , vesania & incredulitate plenus circumstantibus ait. Si *Franciscus* est Sanctus , decem & octo veniant in taxillis ; mox in eis senarius triplicatus apparuit , & usque ad novem vices quolibet suo jactu ter senos accipit. Breviter , at satis acute de miraculo , quod in gratiam *Lojole* divinitus accidisse testatur *Maffeus* , iudicat *Doctissimus Barbeyrac* , *Traité du Jeu* , Lib. I. Cap. II. pag. 25. dicens : *C'est sans contredit prostituer , si j'ose ainsi dire , les miracles*. Quod supra mecum monuit *Maffeus* id hic repetendum ; nimirum excellentium Virorum , qualis *Ignatius* fuit , actiones , nec ad rationis , nec ad perspicuæ revelationis normam exigendas. Hoc enim si faceremus , *Ignatius stultus & insanus* habere.

haberetur. Ad *quam* igitur *decempedam* metiemur *Ignatii* præclara facinora? rem ego ita capio; homines illi perpetuis *visionibus*, iisque *inusitatis*, gaudent; visiones illæ eo ipso, dum *inusitatae*, ab *illis solis* rite dignosci possunt, qui *eodem sydere* afflati sunt: ita potest sine dubio *haruspex* de *haruspice*, *Dominicus* de *Ignatio* recte judicare, cæterorum hominum facultas cogitandi quæ ratio dicitur; & *norma*, seu rectæ rationis principia, vel voluntas Dei, sive *naturalis*, sive *revelata*, secundum quæ de suis actionibus judicare solent, plane *diversæ* sunt; hinc cum nos eos mente *captos* & *insanos* dicimus, actionesque eorum *ineptas* & *ridiculas*, recte quidem judicamus, si *ad mensuram communem* judicia nostra exigimus: at secundum *ingenium eorum*, qui perpetuis visionibus gaudent, *actiones illas nec insanas & stultas, nec rectas atque sobrias, sed nec stultas nec rectas, sed ultra omnem sapientiam & stultitiam* positas dicere possumus. Verbo, ut *Philosophorum* in re obscura sermone utar, potius quid *non sint*, quam *quales sint*, explicari potest. Interim concedimus facile, *Ignatium* singulari fuisse erga omnes adfectu, atque ardentissimo desiderio, alios ad *mores suos* adducendi, id est emendandi, tactum fuisse, adeo quidem ut *minus laudabiles* actiones fecerit, vel *eum in finem* ut *lucrifaceret* miseros homines. Discipuli *Magni Viri*, at sine *damno suo*, ulterius progressi sunt. Ut enim homines etiam *eminentissimæ dignitatis* in *cælum transferrent*, fraude, malitia; imo ferro, igne, & si quid aliud *intensissimus* in proximum *adfectus* excogitare potest, ulsi sunt, vel ut alii uterentur, quod perinde est, omnibus viribus connisi. Certe quod non sine sale

Julius

Julius Gallio, Senecæ frater, apud Cassium de Claudio dixit, eum unco in cælum raptum, id auxilio Jesuitarum innumeris contigit. ()* Hæc quæ jam-jam adduximus, in causa sunt, ut facile credamus, quæ de *obedientia cæca Pontifici & Superiori* habenda, monuit *Ignatius*. Recta ratio cæcam obedientiam, præsertim in rebus ad salutem spectantibus, prorsus non admittit; at *Spiritus* illorum, qui *perpetuas habent visiones*, sunt subiecti *Spiritibus* eorum qui *infallibiles* sunt in terris., *Ita* Maff. pag. 180. obedientiæ studium, quibuscunque rebus potuit, semper ostendit. Romano quidem Pontifici, cujus in verba præcipuo sacramento juraverat, ita erat præsto, ut ad ipsius nutum sese paratum exhibuerit; confecta jam ætate, unius baculi adminiculo, pedibus, quocunque opus esset, peregre proficisci, vel etiam navigium ascendere plane exarmatum, seque eodem Pontifice jubente mari ventisque sine ulla dubitatione committere. Quem ipsius animum Vir quidam primarius cum haud satis probaret, & in ejusmodi re consilium prudentiamque requireret, prudentiam quidem non obedientis, verum imperantis esse respondet *Ignatius*. Et sane cum in Societate nostra virtutem hanc cæteris omnibus anteferebat; tum nihil huic laudi tam contrarium dicebat esse, quam in superio-

(*) Evolve librum, cui titulus: Von den Jesuiten wider Kœnig und fürstliche Personen abscheuliche hochgefährliche Practiquen, Anschläge und Thaten, gedruckt zu Henau 1611. bey Thomas Willier- Recensetur libellus in Biblioth. Halens. pag. 504. Tom. V.

periorum jussis & consilio examinando moram vel potius arrogantiam, negabatque obedientis nomine dignum haberi oportere, qui legitimo superiori non cum voluntate judicium quoque submitteret. Id enim demum Deo esse gratissimum holocaustum, cum omnes animi vires, ac præsertim intelligentia & mens, quæ summum in homine obtinent locum, in obsequium Christi (*Vicarius enim Christi & Christus non multum differunt*) coguntur. Qui vero inviti ac dissentientes actu exteriori duntaxat, jussa præpositorum exsequerentur, hos inter vilissima mancipia vel pecudes potius (*insanivit ergo Seneca, qui eos, qui antecedentium turbam sequuntur, pecudes imitari dixit*) numerandos ajebat, neque adeo vel ambitioni vel temeritati adscribendum, quod Ignatius, postquam sanctissime in animum induxisset se abdicandi Præpositi Generalis dignitate, discipulorum auctoritati & precibus cesserit. *Maff. pag. 150.* narrat, Ignatium per Christi Domini sanguinem petiisse atque obtestatum, ut sine ullo sui respectu communi utilitati prospiciant, & quamprimum sibi sufficiant virum & animo & corpore firmiorem; id, quo liberius faciatis, inquit, ego in Nomine Patris & Filii & Spiritus sancti, Unius Dei ac Creatoris mei, depono Generalatum simpliciter NB. & absolute, meque abdicō hoc munere privoque, & omnibus animæ meæ viribus obsecro tum Professos omnes, tum si quos Professi adhibere hanc deliberationem volent, ut hinc meo tam justo desiderio faveant, piamque oblationem libenter admittant. Cum autem communi suffragio fratrum consensum probatumque fuisset, ut societati denuo præf-

set,

set, sanctissimum votum irritum fuit, tanta erat obedientiæ in hoc homine custodia. “ Ex hisce quæ de *indole, ingenio & rebus gestis Lojolæ* adduximus, satis patet quid de *decretis ipsius & miraculis* sentiendum sit. Ribadeneira. pag. 409. omnia Societatis instituta *singulari Dei Providentiæ* tribuit & *sanctissimæ voluntati*. Nollem ego hoc in dubium vocare: quemadmodum enim Seculo septimo Deus *Muhamedem* excitavit, ut Christiani *molles, effæminati, rixosi, disputaces*, punirentur; sic *Factionem* illam *celeberrimam* circa tempora *Emendationis Sacrorum*, divinitus natam crediderim, ad *probandas & igne persecutionis purgandas* fidelium mentes. De *Religione nobilissimæ Societatis* multa dici possent, si ex *discipulorum decretis de Lojolæ* mente judicare vellem; at hoc nec ad *institutum meum* pertinet, neque æquitati *consentaneum* est. Hoc certum: tantum abfuisse, ut *Ignatius errores in doctrina & cultu*, qui Ecclesiam Romanam deformarunt, emendaverit; ut potius omnia, quæ ad eosdem *confirmandos, defendendos, atque ubique terrarum disseminandos* facere potuerunt, *contulerit*. *Illustris Anglus Biblioth. Univers. Tom. II. pag. 131.* Ignatium *Hæreticum* fuisse, vel secundum ipsa *decreta Jesuitarum* non contemnendis rationibus probare voluit. At ad *controversias* delabi, quæ ad *institutum non pertinent*, jam quidem nolumus.

CAPUT X.

*Miracula Pythagoræ, Apollonii, Francisci, Domini-
nici, Lojola, non sunt a Deo, quia doctri-
na eorum omnibus Dei Virtutibus
contraria.*

HActenus ex ipsis Pythagoræ, Apollonii, & cæ-
terorum, qui miraculis illustres fuisse dicun-
tur, vitarum scriptoribus ostendimus, quibus mori-
bus & ingenio instructi fuerint, quasve præceptiones
de Deo, cultuque divino habuerint: reliquum jam
est, ut dispiciamus, utrum ex iis firma peti pos-
sint argumenta, ad miracula illa decantata confirman-
da aut damnanda. Omnia autem quæ de hoc
argumento dici possunt, ad tria revocanda sunt
capita: aut enim dicendum, miracula illa vel Deo
vel Angelis bonis tribuenda, aut 2^o. statuendus
est eorum auctor Infernalis Genius Diabolus, aut
3^o. denique dicendum, quæcunque de miraculis il-
lis tradiderunt *βιογγραφος*, prorsus esse ficta & falsa.
Rei ipsius natura, argumentique gravitas postulat,
ut de singulis paulo prolixius agamus. Probabi-
mus autem hoc & duobus sequentibus capitibus,
miracula illa nec Deo, nec bonis Angelis adscribi
posse. Argumentum primum, quod in hoc ca-
pite urgebimus, hoc est. Quicquid omnibus Dei vir-
tutibus contrarium est, id a Deo originem habere non
potest. At miracula Pythagoræ &c. &c. talia sunt.
Ergo. Antequam autem hoc fiat, quædam præ-
mittenda sunt, quæ fundamenti loco in quæstio-

nehac enodanda, ponenda sunt. Primum est: *sola ratio ea facultas est, quæ nexum alicujus propositionis perpendere & dijudicare potest.* Propositio hæc a nemine, qui verba, quibus exprimitur, intelligit, in dubium revocari potest. Ipsi *Sceptici*, qui omnia in dubium revocant, nonnisi ea facultate, quam rationem vocamus utuntur, ad cæterorum opiniones, uti putant, refellendas. II. *Sola ratio ea facultas est, quæ divinas & humanas res examini subjicit.* Quantæcunque sint in Scholis lites de *usu rationis in Theologia*, omnes tamen in eo conveniunt, ad propositionem aliquam, *sive rationatione sola elicitam, & natura notam, sive revelatione prolatam, examinandam, opus esse ratione*, seu ea facultate, qua utimur, ad nexum duarum, aut plurium idearum perpendendum: omnium sectarum patroni, quando probare volunt, a se dissentientes errare, provocant ad quasdam rationes, quæ impediunt, quo minus cum iis sentire queant; id est, utuntur ea facultate, quæ verum a falso discernere solet. Ipse *Huetius*, qui *scepticismum* erudito libello defendere voluit, quando *Apollonii Tyanensis* miracula & præcepta examini subjicit, eadem incedit via, qua illi, qui *Dogmatici* vocantur. III. *Quæ contradictoria sunt credi non possunt.* Cum enim credere nihil aliud sit, quam *propositioni adsentiri*, seu affirmare, inter duas pluresve ideas esse nexum, contradictio autem duas ponat ideas, quæ se invicem destruunt, patet neminem contradictoria credere posse. Sic nemo credere potest, dari *circulum quadratum*. In hoc omnis lis posita est, utrum hæc vel illa propositio contradictoria sit, nec ne, quæ tamen facile dirimi posset, si partium studia abessent. IV *Solius rationis ope co-*

gnosci potest, non solum Deum existere, sed & eundem optimum, sanctissimum, liberrimum, omniscium, iustissimum &c. Hanc propositionem nemo nisi *Atheus* in dubium vocat, neque necesse est, ut pluribus eam probemus, quandoquidem ii, quibuscum nobis res est, de Existentia Dei persuasi sunt. Novi quidem attributa divina a nobis *adequate* cognosci non posse; at sufficit, quod *tantum* de iis cognoscamus, quantum *necesse* est ad Deum ab omnibus aliis rebus *distinguendum* atque *colendum*. V. Quaecunque ergo decreta, sive asserpta, virtutes illas divinas, quarum mentionem fecimus, subvertunt, illa admitti non possunt, sed falsa sunt. Quod si enim verum est, Deum praestantissimis illis virtutibus ornatum esse, eo ipso falsae sunt omnes illae propositiones, quae negant Deum aut iis virtutibus praeditum, aut plane contrariis. Cum autem haec ipsa thesis majorem ratiocinii nostri partem absolvat, ut in scholis loqui solemus, paulo prolixius eam illustrabo. Dico igitur, doctrinam, quae per evidentem consequentiam probaret, Deum non esse optimum, sanctissimum, iustissimum, solum omnipotentem, omniscium, manifestissime falsam esse; idae enim, quas de Deo virtutibusque divinis habemus, omnis cultus religionisque fundamentum sunt; postquam igitur perspicuis atque solidis argumentis persuasi sumus, Deum Optimum, Liberrimum, Sanctissimum existere, uti omnium rerum, sic hominis cum primis curam gerere, velle ut homines recte de se sentiant, se ament, colant ea ratione, quae tanto Numine digna est, obligati sumus, pravae omnes opiniones, quae sanctissimis ipsius virtutibus detrahunt, cultumque iisdem contrarium abjiciendi & damnandi: aut enim

pro-

prorsus nulla Religio vera est, atque omnis nostra de Deo cultuque ejus cognitio, mera est mentis illu-
sæ persuasio; aut ea demum Religio vera est, cultusque ea dignus, quæ immutabiles notiones de Nu-
mine Excellentissimo pro fundamento habet; quæ ni-
hil præscribit, nisi quod Deo dignum, quodque secundum rectæ ratiocinationis leges, ex natura Dei & Revelatione elici potest. Quod si igitur ali-
quis me, ad superstitiosas ineptasque opiniones de Numine credendum inducere vellet, is evidenter demonstrare deberet, ex notionibus, quas de Nu-
mine Excellentissimo habemus, per evidentissimam consequentiam probari posse, eas notiones, quas ego ineptas atque Numine indignas existumo, ex na-
tura Dei, proprietatibusque elici posse: at hoc fa-
cere non poterit, nisi absurdissime statuatur, eandem rem simul esse & non esse, idem subjectum contrariantes & oppositas habere posse proprietates, id est, Deum solum omniscium, & non solum; sanctum, & non sanctum &c. esse posse. V. gr. si quis dicat, Deum non Liberum esse, sed cæco impetu agere, ejus opi-
nionem admittere non possum, quia omnis Nu-
minis reverentia hac adsertione tollitur. Item si quis dicat, Deum iisdem imperfectionibus obno-
xium, quibus nos homunciones laboramus, quod non semel Poëtæ Græci & Romani perhibent, ne-
cessario falli eum oportet; cum posita detestabili hac opinione, omnes igniculi pietatis suffocentur. His olim rationibus persuasi disciplinæ sanctissimæ alumni, grassanti atque universum fere orbem de-
vastanti superstitioni fortissima opposuerunt pectora. Imo amplius dico atque defendo, hominem Religio-
nis Christianæ ignarum, verum de Dei Existentia, Providentia & mentis immortalitate persuasum, quique

præterea novit, *solo cultu rationali Deum esse prosequendum, amandum, adorandum, inque eo omnem fiduciam reponendam, hunc hominem, inquam, obligatum non esse puto, Religionem Pontificiorum, non qualis ab erudito quodam Præsule describitur, sed ut publicæ confessiones, cultusque publicus testantur, amplectendi*: ita enim credendum esset *monstruosum transubstantiationis dogma, quod omni rationi & sensibus contrarium; ita sensibus nulla esset in rebus in oculos incurrentibus habenda fides; innumeri sancti & sanctæ invocandi, reliquiæ religioso cultu prosequendæ &c. &c.* Verbo, *Creaturis exhibendus est cultus, soli Deo omniscio & omnipotenti in solidum competens; cultus absonus & ridiculus, qui certis ritibus & corporis exercitationibus absolvitur.* At mens, *ratione recte utens, adduci nulla ratione potest, ut credat, ejusmodi doctrinam veram esse atque divinam. Postulat enim, ut credam aliquid, quod ne quidem credi potest, & cujus ne quidem animo possum sistere ideam; postulat ut adorem illos colamque, qui quid cogitem agamque nesciunt.* Cultum præscribit, qui mentem non perficit, emendat, atque a *pravis abducit studiis & opinionibus.* Supponamus igitur, *Missionarium quendam Eccl. R. decretis addictum, in suam sententiam pertrahere velle hominem a Sacris Christianorum alienum, idque non iis argumentis, quibus sanctissima Religio solidissime probari potest, sed iis argumentis, quæ κατ' ἐξοχὴν Ecclesia R. defendit, v. gr. necesse esse ut credamus Ecclesiæ sine examine; hominem Italum pro infallibili iudice in rebus ad æternam salutem spectantibus habendum, licet utrum Deo grata præcipiat, ignoremus; ut nihil jam dicam de cultu exhibendo Mariæ, Sanctis &c.*

&c.

&c. Ejusmodi homo, a superstitione *alienus*, at de capitibus primariis Religionis Naturalis persuasus, sine *læsione conscientiae* album calculum adjices re non potest rationibus *Missionarii*, licet *decreti. suis inspergat* dogmata quædam *Religionis christiana*. Quomodo enim *verum* a *falso* discernet ejusmodi homo? Annon suspecta debet esse illi *Religio*, quæ *apertissimam contradictionem*, pro *veritate* omnium *gravissima credituque maxime necessaria* obtrudit? An amplecti potest *Religionem*, quæ *Idololatriam* non solum permittit, sed *inculcat* etiam atque *defendit*? Annon, inquiet, *præstat* certissima Religionis capita, quæ me *recta* docuit *ratio*, tueri, quam cum *incertis* & forte non *contemnendis* amplecti decreta a *sensu communi abhorrentia*? Facile credo, prudentem *Missionarium* alia via ingressurum, atque multa silentio pressurum, si perspexerit sibi rem esse cum homine artis ratiocinandi haud imperito: at ita parum candide agit. Proponenda *Theologia*, qualis est *Hispanorum & Italorum*. Scio nullos esse inter Gentiles, qui evidentissimis rationis principiis, sprete omni *Idololatria* & ineptis opinionibus, addicti sint; hoc tamen non impedit, quo minus casum ejusmodi supponere possimus. Quod si talis *Idololatra* esset, uti sunt Gentiles omnes, radicitus sine dubio primo evelendus esset ille morbus, eo ipso, quia *rectæ rationis decretis adversatur*: hoc autem utrum faciant illi inter *Pontificios*, qui se miseris mortalibus *lucem præferre* ajunt, nemo *Eruditorum* ignorat. Haftenus ostendimus, admitti non posse *ulla decreta*, *rectæ rationis principiis contraria*, si *nulla adsint miracula*. Ponamus autem per absurdum, *ineptam absurdamque doctrinam miraculis* con-

firmari, *nec sic tamen* posset ea pro vera *admitti*; neque enim *certius est*, miraculum Deum agnoscere auctorem, quam *certum est*, Deum optimum & sanctissimum esse. Quinimo cum *miraculum fiat*, ad *Idololatriam* & *inepta, opiniones* stabiliendas, tuto concludi potest, id a Deo non esse, neque adeo miraculo huic quicquam tribuere potest homo, de religionis naturalis certitudine persuasus. Contrarias *propositiones* admittere non potest, quas tamen oporteret, si crederet, *miraculo ad Idololatriam probandam* edito quicquam roboris inesse. Si enim verum est, *creaturas esse adorandas, colendas*, falsa est illa *propositio*; Deus *solus* est colendus. verbo: aut ille, in cujus gratiam editur *miraculum* credit Deum *solum*, vel *Angelos bonos* facere *miracula* posse, aut *malignas aliquas substantias*. Si prius est, admittere nunquam poterit *miraculum*, quod Dei *virtutibus apertum* indicit bellum; unde necessario ad *secundum* delabetur. Similis est ratio *propositionis contradictoriæ*: pone *miracula facta*, (qualia innummera jactantur) ad *confirmandam Transsubstantiationem*. Non jam dicam, credi non posse *secundum Decreta Pontificiorum*, asserentium *sensibus fidem* circa hoc negotium habendam non esse, quod tamen quam maxime postulatur, si quis de edito portento judicare velit; hoc unum sufficit ad *miraculum rejiciendum*, quod *propositio* hæc: *Unum idemque corpus, eodem tempore, in multis locis est simul*, *apertissimam involvat repugnantiam*. Quod si multa millia *miraculorum* fierent, ad *probandum*, dari *circulam quadratum*, ne tantillum quidem hoc moveret hominem *rationis capacem*; novi quidem *artis cogitandi eruditos Auctores*, omnem lapidem movere, ut *præceptis quibusdam &*

axio.

*axiomatibus, uti loquuntur, difficultatibus, quæ in hoc negotio occurrere solent, satisfaciant; at frustra sunt: parum peritos artis cogitandi fallunt; non item eos qui accuratius rem contemplantur. Eadem fere est ratio, si quis credat a bono Angelo portentum posse edi. Qui angelos dari bonos credunt, sciunt, illos nihil aliud intendere & agere, quam quod Deo & voluntati ejus convenientissimum est. Ergo credere non possunt, Angelum, Dei amore & æstimatione ardentem facturum miraculum, quod confirmaret rem Deo longe indignissimam maximeque contrariam. Si quis diceret, se virum pietate & eruditione eminentem amare & venerari, simul tamen omnibus in circulis dictitaret, virum illum sub specie probitatis impudentissima quæque scelera perpetrare; is aut pro insano haberetur, aut mendace. Quo autem majore luce cognitionis instructi sunt Angeli, quo majore Dei amore tacti sunt, eo minus credibile est, eos quicquam facturos unquam, quod sanctissimis Dei virtutibus detrahere posset. Unde concludimus, portentum, a quocunque editum, ad ineptam Deoque contrariam doctrinam stabiliendam, Deum Auctorem habere non posse. Atque ita facile erit judicare, utrum miracula, quæ in gratiam Pythagoræ, Dominici &c. edita dicuntur, Deum Auctorem habeant, nec ne. Legenda, quæ supra fideliter ex *βιογραφίας*, de vita, ingenio & præceptis excerpti; certe ea adeo sunt inepta, ridicula, nugacia, blasphema, ut qui neget, ea Deo esse indignissima, absurdissimaque, aut mente captus sit, aut omnem Numinis reverentiam prorsus ex animo eraserit. Viri cordati inter Pontificios hoc non diffitentur. Notum est judicium Melchioris Cani de Legendis San-*

Eorum, Dominici cumprimis & Francisci. Eorum Lib. XI. Locor. Theolog. Cap. VI. meminit, creditque vitarum illarum Scriptores, seu potius, uti Aristophanis voce utar, ψευδὲν συκολλήτας cuncta confinxisse. Idem sentiunt duo Abbates Eruditi Lenglet du Fresnoy, Introduct. ad Hist. Cap. XVII. & Cl. Fleury Dissertat. I. in Hist. Eccles. cujus verba in latinum conversa exhibet Vir Cl. Georg. Wallinus in libello de Sancta Genovefa pag. 29. ut alios multos taceamus. De Pythagoræ & Apollonii doctrina, quam supra proposuimus, non est ut multis agamus. Non dicam sub iudice litem esse, utrum Pythagoras atque Apollonius Thyanensis, sententiæ, quam Spinoza superiore seculo defendit, addicti fuerint nec ne, de quo jam quidem non agimus, lectoremque ablegamus ad clarissimi & eruditissimi J. Brukeri elaboratissimum Histor. Philosoph. Opusc. Pars. II. & III. () Hoc unum dicimus, miracula, quæ Pythagoræ tribuuntur, Deum auctorem habere non posse, quia facta non sunt ad Idololatriam & Polytheismum, pestilentissimum morbum, subvertendum, sed confirmandum & stabiliendum: hinc toties de Deorum apparitionibus, modisque eos conciliandi sermo; hinc festorum, rituum ineptissimorum commendatio; hinc perpetuum silentium de λογικὴ λατρεία. Si quæ hinc inde inspersa sunt prudentiæ præcepta, ea certe tanti non sunt, ut miraculis probentur, quæ insuper tot nugis & ineptis præceptionibus tecta atque*

(*) De miraculis, quæ inter Gentiles facta fuisse dicunt, legendus Cl. Stakhaufe Tom. III. defensionis Historiæ Biblicæ.

que obruta sunt, ut vix ac ne vix homines laudabile ab inutili distinguere potuerint. *Illustris de Verulamio Serm. fidel. Cap. XVI.* ait, se non credere Deum miraculum editurum ad Atheum convincendum. Atque probabilis quam maxime hæc esset sententia, quia *miracula* majorem vim in animum *Athei* habere non possunt, quam perspicua argumenta, quibus persuasio de Numinis existentia innititur. Idem dicere possumus de integris gentibus, quæ non attendunt ad ea argumenta, quæ oculis obijciuntur nostris, atque sine difficili argumentatione ab omnibus, qui aliquam attentionem adhibent, intelligi possunt. Indignæ sunt nempe quibus plura concedantur. Hinc nunquam vel *Pythagoras* vel *Apollonius* ad *miracula* tanquam certissimum existentiae & providentiæ divinæ argumentum provocaverunt. Cætera omnia ad religionem spectantia, quæ *Pythagoras* & *Apollonius* docuerunt, aut levia sunt, aut ut plurimum inepta, superstitiosa, Deoque indigna; atque adeo a Deo *miracula*, si quædam ab iis patrata fuissent, eorum originem habere non possunt. Tantum abest, ut mollius sentiam aut judicem de doctrina, præceptis & actionibus *Francisci*, *Dominici*, *Lojolæ*; ut potius excusari posse credam *Pythagoræ* & *Apollonii Vitarum Scriptores*, si cum *Ribadeneira* (quem ingeniosus *Gallus Petrus de Badineria* appellavit) cæterisque mendaciorum & plusquam anilium fabularum auctoribus conferantur. Legat *B. Lector* quæ supra adduximus de *Francisci vulneribus*, sermonibus, quos cum bestiis habuit; eorumque ad Sacra facta attentione; de visionibus ineptissimis & absurdissimis, de origine rosarii, cantionis, dictæ *Salve Regina*; de cultu *Mariæ*, & *Sanctorum*, de eorum potentia,

potentia , meritis , operationibus post mortem ; de Transsubstantiatione , moribus plane stultissimis , ingenioque prorsus fanatico & corrupto &c. &c. Et satis superque poterit judicare , utrum Deus Auctor sit illius doctrinæ & præceptorum , cum primis , si vitam Christi & Apostolorum , eorum doctrinam præcepta , vitam , cultumque , cum turpissimorum histrionum ingenio comparare voluerit. Quod si histriones illi vel pretiosissimo pignore inter se certassent , quis alterum superare posset nugacissimarum & stolidissimarum fabellarum narratione , vix aliter rem instituire potuissent. (*) Adeo inepta , absurda , ridicula , ubique reperias. Unde aut ad superstitionem creduli sunt , menteque capti , qui credunt , Deum ipsum miracula editurum , ad dogmata adeo inepta , sibi que contraria propaganda & defendenda ; aut Athei , qui in sinu omnem Religionem albis rident dentibus. Consideremus age quasdam Dei virtutes , atque supponamus , Deum miracula fecisse , ad doctrinam præceptaque Pythagoræ , Francisci &c. comprobanda. Sumamus Dei sanctitatem : per hanc nonnisi sua natura virtutibusque digna commendare , & mortalibus inculcare potest. Quicquid vero mentem ad Dei communionem adducere potest , id Deus non potest non inculcare & amare. Sic sui amorem , fiduciam , adorationem , ita
sibi

(*) Unde recte pronuntiavit Baylius titulo Franciscus. Personne n'a plus fait de tort à François d'Assise , que ses propres Enfans ; si en publiant son histoire ils avoient passé l'éponge sur les choses , qu'il valoit mieux ensevelir dans le silence , ils n'auroient pas donné lieu aux Protestans , de le tourner en ridicule.

sibi soli vindicat, ut alteri communicare non possit; neque adeo creatura ulla ratione obstringi potest, ut extra Deum felicitatem suam, atque veram sanctitatis normam quærat. Quod si statuamus, Deum miracula fecisse ad doctrinam Pythagoræ, Dominici &c. comprobendam, statuendum (absit blasphemia) eundem Deum sibi contrarium, id est, non sanctum esse. Injungunt enim præcepta Apollonii, Francisci &c. ut Deos, Deasque, Dæmones, aut quod perinde est respectu veri cultus, D. Virginem, innumeros Sanctos colamus; ut necessitatibus variis pressi, reliquias quorundam, in cælum fortasse translatorum, antel omnia adeamus, & per eas auxilium a Deo expectemus; cultus, quem poscit Religio Pythagoræ, Francisci, &c. adeo ineptus, adeo ab omni ratione alienus, ut ne mica quidem bonæ mentis, nedum eximia alicujus sanctitatis exemplar ex eo adpareat. Nihil habet Religio Pythagoræ, Apollonii, ineptiarum, quin multo magis in triumvirorum illorum, Francisci &c. reperiantur præceptionibus. Tædet ineptias repetere, & camarinam hanc movere. Satis exemplorum supra adduxi. Quod si ergo miracula, quæ illis tribuuntur, a Deo ipso originem habent, necessario concludendum, Deum, qui omnis Sanctitatis fons habetur, sanctissima, naturæque divinæ convenientissima, simul vero ineptissima, naturæque suæ quam maxime contraria, injungere, id est (absit blasphemia) sanctum non esse, neque adeo Deum. Sumamus Dei Bonitatem, qua subiecta tollitur omnis Numinis Reverentia. Per hanc virtutem solum factum credimus, ut in terram nos posuerit, non male, sed bene faciendi; hinc non solum nobis antequam nati essemus abunde prospexit; sed &
leges

leges tulit naturæ humanæ adeo consentaneas, utilesve, ut satis incredibilem ipsius amorem erga genus humanum deprædicare non possimus. Quod si vero Deus in gratiam Gentilium & fanaticorum hominum miracula patravit, quibus cultus ineptissimus & decreta absfona inculcantur, tollitur attributum Dei omnium excellentissimum, nimirum Bonitas: præscripsisset leges naturæ humanæ utiles, rationi convenientissimas, atque omnes homines per rectæ rationis decreta obligasset ad eas custodiendas & servandas: Idem tamen Deus per extraordinaria portenta leges illas subvertisset, atque voluisset, ut contrarium plane ejus, quod ratio dicat & revelatio confirmat, crederent: miracula edidisset, imo miraculorum infinitam copiam, ut homines crederent: eum Deo omnium maxime placere, qui mentis corporisque cultu neglecto, abjectis optimarum Literarum disciplinis, quaquaversum nulla necessitate indigente, per omnem terram curreret, fabulis omnia replet, paupertatem non ferret oblatam, sed invitaret, atque ab hominum cæterorum societate remotus singulis diebus extraordinarium auxilium expectaret, vitamque perpetua quadam corporis maceratione profunderet; licet huic instituto omnis ratio repugnet & prudentia. Si Deus serio hæc postulat, quæ potest esse inter tam dissidentia & contraria Dei præcepta mentis tranquillitas & serenitas? Quis non crederet, Deum ideo nos creasse, ut voluptatem caperet ex dubitatione nostra & continuis conscientie morsibus? Quis amaret eum, quem novimus omnibus conniti, ut excruciemur legum a se præscriptarum perpetua pugna? Amor verus est, ut recte definivit magnus Leibnizius, vi cujus voluptatem percipimus, ex ejus, quem amamus, felicitate.

tate. Num autem ille *felicitatem* nostram quærere *dicendus* esset, qui in *causa* esset, ut in quo *felicitas* vera ponenda esset ignoraremus, atque hanc ipsam ob causam *perenniter excruciareretur*? Si *cultus*, quem præscripsit *Pythagoras*, *Franciscus* &c. Deo placet, quod *statuere* debemus, si *miracula* ad eum confirmandum fecit, tum non solum *miseris* mortalibus, qui longe aliter *sentiunt*, & aliter sentire per rationes non minus *validas*, quam *portenta* sunt, aliter *credere non possunt*, illudit; sed & necessario concludendum, omnes, qui cum *Viris* illis non idem *sentiunt*, *agunt*, aut *potius ineptiunt*, Deo non placere. *Optimi* ergo *excellentissimique viri*, qui *re-
clæ rationi* & *Revelationi* *vacivas aures* præbuerunt, per omnem vitam tamen *certo* persuasi esse non possunt, se ita agendo *Numinis voluntati*, quantum in hac rerum caligine fieri potest, *convenienter* egisse. Atque hujus rei causa non essent ipsi, sed Deus, qui adeo *contraria præcepta* mortalibus injunxisset. Fateor me intelligere non posse, qua ratione *Bonitas* Dei, posita *miraculorum* illorum *veritate*, stare ulla ratione possit. Si *miracula Apol-
lonii*, *Lojola* &c. à Deo sunt, tollitur Dei *Sapientia*. *Sapiens* non solum *optimum finem* sibi proponit; sed & *circumspectis* omnibus rationibus ea *eligit media*, quæ ad finem optimum præstantissimumque consequendum *facere posse existimat*: *In-
sapiens* vero, aut id *intendit*, quod vel factu est *prorsus impossibile*, aut *difficillimum* saltem; vel *me-
diis* tandem utitur ad finem obtinendum *ineptissi-
mis*. Quod si igitur Deus *miracula* fecit ad *fidei* *conciliandam* hominibus istis, voluit sine dubio ut *miracula* illa & *decreta* sint, ut cum Paulo loquar, *πᾶσι ἀποδοχῆς ἄξια*: *digna*, quæ ab omnibus, qui.

quibus sana mens est, & salus curæ cordique, pro divinis habeantur; at idem effecisset, ut decreta illorum hominum non solum essent omni rationi contraria, ineptaque: sed & ita finxisset homines illos, quibus ceu instrumentis usus, ad doctrinam illam docendam & propagandam, ut ab insanis & mente captis vix distingui possent: dedisset nobis insuper facultatem, quam rationem vocamus, quæ ita comparata, ut nonnisi ea, quæ Deo digna sunt, pro norma voluntatis suæ habeat; at idem voluisset, ut eandem propter edita a se portenta ejuraret. Quis unquam in sapientis animum, nedum Dei, tam stolidum consilium cadere posse sibi persuadebit? Tandem nec Justitia divina stare potest, si credamus, miracula Viris illis adscripta Deum operatum: licet enim justitiam divinam per omnia ad nostræ rationis leges exigere non possimus; hoc tamen satis scimus ab hominibus non exigere, ut ea credant & faciant, quæ rationi & voluntati suæ sunt e diametro opposita. Quod si tamen admittamus, miracula illa esse divinæ auctoritatis, rei ipsius natura postulat, ut doctrinæ, per miracula confirmatæ, pleno animi adsensu adstipulemur; postulat, ut credamus, nos sine dispendio salutis nihil negligere posse, quod ad tuendam illam doctrinam cultumque proferendum facere posse existimabimus; jubet, ut vitam nostram universam ad decreta illius disciplinæ componamus: at ita, (absit blasphemia) injustissima Deus ab hominibus, rectæ rationis capacibus, postularet; non enim in potestate hominis positum est, credere quodcumque volumus: credere non possumus contradictoria, qualia multa in vitis hominum illorum proponuntur credenda; non possumus per con-

scien-

scientiam Deum solum colere, simul autem homines quosdam, quos ineptissimi Monachi cælo dignos judicarunt; non possumus a Deo solo auxilium expectare in vita & morte, simul tamen ineptissimis cærimoniis & nugis, incredibilem, ad mentis & corporis morbos tollendos, vim adscribere; non possumus credere, quo quis magis stolidus atque ineptus sit, eo magis Deo sapientissimo placere: quæ tamen omnia Deus a nobis postularet, si miracula illa a Deo essent. Ex quibus concludimus, neminem miracula illa pro divinis admittere posse, nisi simul omnes notiones Numinis subvertere, atque in Atheismum prolabi velit: atque in hoc capite Baylio assentior credenti, superstitionem vitium esse longe detestabilius ipso Atheismo; quamvis enim in eo mihi peccasse videatur Vir doctissimus, quod sine ulla limitatione asseruerit, Atheismum tolerabiliorem superstitione; recte tamen mihi, si de certo superstitionis genere intelligas, sensisse videtur: certe hic locum habet Plutarchi sententia, quam pluribus exornavit Baylius, minus peccare civem illum, qui dixerit, nullum plane in quodam Imperio Regem esse, aut omnem illum curam Reipublicæ abjecisse, quam præesse quidem eum, at insipientem, injustum, rapacem, violentum. Certe si Spinozæ sententiam confero cum opinione hominis, qui adserit, Deum miracula patrare ad res ineptissimas, ridiculas, absurdas, impias confirmandas, easque hominibus pro lege præscribendas, mitius illum quam hunc errare contendo, cum primis si perpendo, quam vim in animos hominum, Societatemque civilem habeat utraque opinio. At de hoc jam non agimus.

CAPUT XI.

*Miracula Pythagoræ, Apollonii, Francisci, &c.
non sunt a Deo, quia Religionis Christianæ
veritatem & divinitatem
subvertunt.*

INter Seculi nostri, quo vivimus, felicitatem refero, quod Religionis Christianæ Veritas atque Divinitas, a Viris excellentissimis, summoque ingenio præditis, non solum solidissimis rationibus sit comprobata atque stabilita; sed & contra omnes incredulorum objectiones fortissime defensa. Nostrium non est, eandem veritatem, tam egregie demonstratam, repetitione prolixa rationum, quibus eam probare solent V. D. tueri. De miraculis vehementer fuit non semel disputatum; omnes tamen qui credunt miracula dari, consentunt, Deum nonnisi ad res sanctissimas, divinissimasque comprobandas, miraculis uti. Neque jam disquiram utrum vere gesta sint illa miracula, quæ primis Seculis post Christi discessum facta esse dicuntur. Fateor, Deum, postquam semel Religionis Christianæ divinitatem miraculis confirmavit, data occasione decreta sua miraculis confirmare posse; licet causam non videam, cur Deus, postquam satis superque hominibus hac in parte prospexit, identidem idem præstare debeat. Quicquid autem de eo sit, hoc certum mihi atque persuasum est; Deum miracula facere non sole-

re ad probanda mendacia, sed ad sanctissimam doctrinam confirmandam. Supponamus igitur denuo, miracula, quibus illustres fuisse dicuntur homines nostri, a Deo fuisse facta; doctrinamque, cultum, atque vitam Pythagoræ cæterorumque, cum doctrina, præceptis, vitæque Christi & Apostolorum conferamus; & apparebit ni fallor clarissime, a quo miracula illa, & quem in finem edita sint. Dogmata, quæ Christus & Apostoli docuerunt, vel erant talia, quæ sola ratione cognoscuntur; qualia sunt, Deum esse optimum, sapientissimum, liberissimum, sanctissimum, totius generis humani rerumque omnium Conditorum & Conservatorem; mentem a Deo creatam, certisque legibus, ad salutem omnium & singulorum facientibus, obnoxiam, pœnæ adeoque & præmiorum capacem, immortalem denique & æternum perennaturam: vel erant decreta, quæ sola Revelatione Dei innotescent; nimirum de peccati origine, corruptione generis humani, de Messia, ejus persona, officiis, operibus, administratione totius operis gratiæ &c. Quod priora attinet, non solum perspicue ubique traduntur & inculcantur, sed & longe evidentius ea proponuntur, ita ut ex Philosophorum & Theologorum sententia mirifice rationis decreta confirmet. Quod si jam opiniones de Deo, quas soverunt Apollonius, Franciscus, cæterique, quorum opiniones vitamque perlostravimus, contemplamur; non solum nihil invenimus, quod gravissimis illis capitibus aliquam posset adferre lucem; sed ea protus obfuscari atque refelli, quod in antecedente capite ni fallor perspicue ostensum fuit. Hæc ipsa tamen Theologiæ Naturalis capita, fundamenti loco, in omni Revelatione sunt ponenda.

Quod si igitur cætera non accederent, quæ fidem omnem detrahunt decretis horum hominum, hoc *unum* sufficeret. At nolumus in hoc uno subsistere, pergamus ad naturam sanctissimæ Religionis, prout a *Christo & Apostolis* tradita est, contemplandam. Ea docet, omnes homines post transgressionem primi in *miserrimum statum* lapsos, ex quo emergendi, sine divino auxilio, nulla ratio; Deum autem pro *imperscrutabili sua* sapientia & *miserericordia* hominum *misertum* esse; eumque in finem Christum Θεανθρωπον in terras ablegasse, qui *cruenta morte* efficeret ut miseri mortales spem *veniæ & immortalitatis* adquirent; in hoc æterno *λυτρω* veram nostræ cum Deo *reconciliationis causam* quærendam. Deum Triunum solum invocandum, & pura mente colendum. Omnes cæteras *creaturas*, neque *omnipotentes*, neque *omniscias*, cultu Numini soli debito non esse prosequendas; in *vita & morte præsidium unicum* in Dei *miserericordia*, *sanguine Christi* adquisita, *quærendum*; *per id enim*, non actionum nostrarum *dignitatem*, nos spem habere posse *futuræ felicitatis*; eum in finem in vera animi *puritate*, quæ mentis *emendatione*, & pravarum cupiditatum *excisione* comparatur, omnem nostram vitam *transigendam*, atque identidem nobis in *animum revocanda* sanctissimæ Religionis officia, unde etiam Symbolis quibusdam externis in oculos incurrentibus, *resque sanctissimas* referentibus, nostræ voluit infirmitati occurrere. Hæc aliaque decreta, quæ omnibus sanctissimæ disciplinæ *alumnis* notissima sunt, tradit divina Revelatio per Christum & Apostolos nobis concessa. Religio autem *Francisci &c.* non solum aut *nullibi* de sanctissimis illis *veritatibus* loquitur,

quitur, aut *aliud agendo & leviter*; sed prorsus est *decretis Christi contraria*. Deus *non solus colendus*, quod tamen evidentissime & *ratio & Revelatio* ostendit, sed & *Maria*, sed *Apostoli*, *innumeri Sancti*, *Diva*, *noti*, *ignoti*. (*) Imo hi ipsi, *Francis-*

Q 3

cus

(*) Sanctos imaginarios & insanos in Ecclesia Romana coli, dudum a viris doctis probatum est. Adducam multorum loco, quæ unus ex Bibl. Britannicæ auctoribus in medium protulit: Hic vero tomo primo, Parte I. pag. 118. ita loquitur: Les Heros, que l'antiquité a deifiés après leur mort, s'étoient distingués par l'Invention des arts & des sciences, ou par des biens, qu'ils avoient fait au public; mais parmi les Saints de Rome on trouve 1. des extravagans, qui meritoient plutôt d'être renfermés dans de petites maisons, que d'avoir des statues dans les temples, s'il en faut croire leurs propres legendes. 2. des Payens, comme S. Agyris & S. Evodie: le tombeau de la première étoit en grande veneration à Ravenne: mais, Papebroch, l'an 1660. decouvrit par son Epitaphe, qu'elle avoit été Payenne; & Mabillon rapporte, que le culte de la dernière étoit fondé sur cette inscription gravée sur une pierre antique: D. M. JULIA. EVODIA. FILIA. FECIT. MATRI. & sur ce que dans son tombeau on trouva une urne lacrymale pleine d'une liqueur rougeatre, qu'on prit pour du sang, & d'où l'on conclut qu'elle avoit souffert le martyre: mais une urne lacrymale, les mots Diis Manibus, sont des marques de Paganisme; & après tout, ce devoit être le tombeau de la mere, & non d'Evodie elle même. 3. d'Imaginaires, comme S. Oreste: S. Viar: Sainte Veronique & S. Amphibolus: l'histoire de ces Saints est trop curieuse pour la passer sous silence. Horace Carm I, Od. 9. fait mention d'une montagne près de Rome appelée Soracte, qui selon Virgile étoit sous la protection du Dieu Apollon. On a changé ce

nom en S. Oracte & enfin en S. Oreste, & on en a fait un Saint, à l'honneur duquel on a bâti un couvent sur cette montagne, qui est aujourd'hui sous la protection de ce Saint, au lieu de celle d'Appollon. S. Viar n'a pas encore pu avoir l'honneur d'être canonisé: car quoique les Espagnols sous le Pontificat d'Urbain VIII. se soient donné beaucoup de mouvement pour le placer au nombre des Saints, produisant pour cet effet une pierre avec cette inscription: S. Viar. Les Antiquaires reconnurent malheureusement pour ce nouveau Demi-Dieu, que cette pierre n'étoit qu'un fragment d'une ancienne Inscription Romaine, en memoire de quelqu'un qui avoit été *Præfectus viarum*, c'est-à-dire, Intendant des grands Chemins. Ste. Veronique a été long-temps en possession des plus grands honneurs. On prétend que JESUS Christ a laissé deux empreintes de son visage sur deux mouchoirs, dont la première fut envoyée par lui en present à Abgare Roi d'Edesse, la seconde donnée à une femme appelée Veronique, qui lors qu'il fut mené au Calvaire lui avoit présenté son mouchoir pour s'essuyer: Le premier de ces mouchoirs est gardé religieusement à Rome dans l'Eglise de St. Sylvestre; & le second dans celle de S. Pierre, où l'on voit sur un autel bâti par Urbain VIII. une statue de Veronique avec cette inscription. *Salvatoris imaginem, Veronicæ Sudario exceptam, ut loci Majestas decenter; marmoreum signum & altare addidit conditorium, extruxit & ornavit.* Mais après une possession de plusieurs siècles on s'est avisé de dégrader cette Sainte du premier ordre, & de faire voir, que les Anciens appelloient l'empreinte du Visage du Sauveur, *vera Icon*, & que quelques Ignorans ont fabriqué de là le nom de Veronique. Quant à Amphibolus Evêque de l'Isle de Man, disciple & compagnon de Martyre de St. Alban, il auroit été à souhaiter, que le savant Usserius lui eut fait grace; car en faisant connoître, que pendant plusieurs Siècles on avoit veneré comme un Saint & un Martyr une espèce de manteau, que les Ecclesiastiques portoient en ce Siècle là, il semble tourner trop en ridicule une Religion si devote.

cus &c. quorum in memoriam *feſta* ſingulis annis inſtituta ſunt, invocandi, quorum meritis Deus propitius futurus ſit omnibus peccatoribus. Si ulla unquam *propoſitio* perſpicue in Sacris tradita eſt, hæc certe eſt: *Chriſtus unus intercedit pro nobis apud Patrem, vi meriti ſui*: At ſi illos audias, proſus *faſa* eſt hæc *propoſitio*. Aperta ſatis adſunt, præter dicta, teſtimonia, quibus hoc probetur. *Chriſto æquiparant Mariam*. Citat *Ehingerus* pag. 471. librum cui *titulus*: „Magnum ſpeculum exemplorum, editum a Johanne Majore, Soc. JEſu. Duaci 1641. Fol 484. ibi hæc leguntur. Frater Leo habuit hanc viſionem; videbat namque in ſomnis, & ecce iudicium parabatur, & angeli canebant tuba, & gens congregabatur in prato quodam magno, & ecce duæ ſcalæ poſitæ erant, una ex una parte, alia ex alia parte, una erat rubea & alia alba, & ambæ attingebant a terra uſque ad cœlum. Apparuit autem Chriſtus in ſummitate rubeæ ſcalæ, quaſi iratus & offeſus, & B. Franciſcus prope ipſum inferius, & deſcendens aliquantulum clamabat ad fratres ſuos fortiffime, dicens: Venite fratres, venite, aſcendite ad Dominum qui vocat vos, confidite, ne vos timeatis, venite. Fratres autem multi conveniebant ad iudicium, conſiſi de clamore Patris currebant, & incipiebant aſcendere ſcalam rubeam volenter; cum aſcenderent, alius cadebat de tertio gradu, alios de quarto, alius de decimo, alii de medietate ſcalæ, & alii quaſi de ſummitate ſcalæ. B. vero Franciſcus ridens, motus compaſſione ad tantam ruinam, rogabat Chriſtum iudicem pro filiis ſuis. Chriſtus vero oſtendebat manus ſuas & latus B. Franciſco, in quibus videbantur renovatæ plagæ ejus, de qui-

bus etiam stillabat sanguis recentissime, & dicebat: Ecce ista fecerunt mihi fratres tui. Dum Franciscus perseveraret, postulans misericordiam pro fratribus, post brevem morulam iterum aliquantulum descendebat & clamabat: Non desperetis sed confidite, currite ad scalam albam, currite & ascendite, ibi suscipiemini, per eam intrabitis. Currentibus autem fratribus ad scalam albam ex admonitione paterna, & ecce Beata Virgo Maria apparuit in summitate scalæ & recipiebat eos, & ingrediebantur regnum sine labore. “ Christo etiam æquantur nostri homines, Dominicus & Franciscus, eorumque meritis sit, uti Deus nobis propitius sit. Sic Alcoran. Francisc. pag. 6. Franciscus ad litteram S. Evangelium observavit, non transgressus apicem unicum vel Jota. Si blasphemis hisce verbis fides habenda, Christo certe similis esset. pag. 13. „ Franciscum Filius Dei sibi per omnia assimilavit. pag. 14. Ecclesia militans vexilliferum summi Imperatoris Jesu Christi meruit Franciscum inferuisse cœlis, & advocatum apud Dominum possidere. *ibid.* Franciscus fuit exemplar omnis perfectionis. pag. 15. a protectione Francisci adjuti, a diabolo non sinuntur opprimi. Animæ a purgatorio in suo natalitio liberantur. Franciscus est in gloria Dei Patris, Philip. III. Franciscus gloria sanctorum, ad quam nos perducatur B. Francisci meritis Jesus Christus, qui cum Patre & Spiritu Sancto vivit. “ Ut alia loca *similia*, supra jam ex parte allata, *silentio involvam*, Similia tribuuntur *discipulis*, imo *omnibus sanctis*. Nuper cum amicis trajecto lacu Tigurino *Ruperti villam* contendimus; aditurus autem Cænobium *fratrum Capucinorum*, & *Bibliothecam* eorum perlustraturus, vidi valvis
templi,

templi, quod adjacet Cænobio, adfixam schedulam; inspexi quid esset & legi: erant autem sequentia verba: Vollkommener Ablass an dem Fest des Heil. *Bonaventurae*. Juvat ex *Calendariis Sanctorum* exemplo indulgentiarum, quæ festis diebus Sanctorum promulgantur, hoc ostendere. Adduxit diligenter, per omnes menses eundo, indulgentiarum illarum rationem sæpius nobis citatus *Ebingerus*. Primum specimen sit e *compendio privilegiorum fratrum minorum*, *Venetis 1532. edito*: In fine *Octobris* hæc leguntur, in *Festo Beatissimi Patris nostri Francisci*, & per ejus octavam indulgentia plenaria in ejus *Ecclesia trans Tiberim*, & ad *Sanctum Paulum*, 158. mille ac 968. anni & 285. dies. In *Ingolstadiensis Calend. mensis Septembris* hæc extant. Am Tag *St. Francisci* Malzeichen, den 17. dieses Monats, ist aller Ablass vergænnet wie am Tag der 5. Mærtirer im Jenner, und noch darzu von *Gregorio* dem IX. 30. Jahr. *Summa* 476 Jahr, 100. Tag und 24. *Quadragenen*. Im *Octobri* am Fest *S. Francisci*, Stifter des Ordens der Barfyffer, so auf den vierten dies fällt, erlanget man Ablass wie am Neuen Jahrs-Tag im Jenner, darzu noch *Alexander* der IV. vergönnt 40. Jahr, *Johannes* der XXII. 10. Jahr 50. Tag, *Sixtus* der IV. hundert Jahr und so viel *Quadragenen*. Denjenigen, so an diesem Tag Mess lesen, 50. Jahr und so viel *Quadragenen*. Wiederum hat *Johannes* der XXII. auf jeden Tag im achten Ablass verliehen 100. Jahr und 50. Tag. *Sixtus* der V. vergænt vollkommlichen Ablass. In dem *Calender* für die Bruderschaft des heil. Rosenkranzes *Jesu Mariæ* stehet den 4. *Augusti* in *Festo Dominici* vöelliger Ablass. *ibid. vide 419.* Nunquam jubentur homines vitam suam ad *divinae Revelationis*

normam componere, atque ex ea tanquam *divi-
te thesauro* sibi de futuris prospicere. *Visiones &
inepta decreta* actionum nostrarum norma sunt:
in *vita, morte, adversitatibus*, hujus vel illius San-
cti, v. gr. *Francisci, Dominici &c.* opem, non vero
Dei, implorantes servati. Legantur exempla eo-
rum, qui *Lejola, Francisci &c.* ope servati sunt, &
patebit, *eam vim meritis* illorum, imo *vestimentis,*
& *cujusvis corporis partibus* tribui, quæ Sacrae Li-
teræ *unice divinis Christi passionibus* tribuere solent.
Quid dicam de *Transsubstantiatione*, dogmate om-
nium, quotquot unquam ingenii humani *stultitia*
excogitavit, *absurdissimo & maxime ridiculo?* cer-
te eam *miraculis & visionibus*, ne quid *audaciæ &
stultitiæ* deesset, Triumviri illi stabilire voluerunt.
Verbo sanctos illos ita *βιογῶται* describunt, ut dig-
ni essent qui Christo, si vera esset fabula, æquipa-
rentur. Prolixus est locus apud Antoninum Episco-
pum Florentinum, Histor. Part. III. Tit. 23. & 24. in
quo *disertis verbis* Dominicus Christo, si non præ-
fertur, certe æquiparatur: ne igitur *finxisse* quid, aut
mentitus esse videar, cum dixi Christum & Dominicum
eodem loco haberi, verba ipsa, quamvis non si-
ne *sacro horrore*, adponam; ita autem *Episcopus; Do-
minutus Christus est Dominus absolute & auctoritative:
Dominicus possessive.* „ Ipse habuit multas visio-
nes divinas: semel vidit Christum, volentem mun-
dum judicare & finire: sed Virgo Maria rogavit quod
expectaret, mitteret prædicatores Dominicum &
Franciscum, & iterum cum vidit cælum apertum, &
de omni genere religionum fratres in gloria: &
suos Dominicanos non vidit, sed a filio Dei fuit
dictum, quoderant sub chlamyde Virginis Mariæ,
quos ibi vidit; & dicit quidam Magister ordinis
Mino-

Minorum, qui composuit librum magnum de die Dominico valde magistralem, quod in dicta visione posset dici, quod tunc viderit Dominicus Deum per essentiam, sicut Paulus in raptu. Apparebit autem magna similitudo ejus ad Christum, ex discursu vitæ & operum ejus. Itaque NB. quia Domino Christo similis, aptissime denominatus est Dominicus. Dominus ait, ego sum lux mundi. Ecclesia de Dominico canit; Vos estis lux mundi: Domino prophetæ omnes testimonium perhibent *Act. X.* de Dominico & ordine suo Zacharias Cap. XI. dixit in persona Dei: assumpsi mihi duas virgas, unam appellavi Decorem, *aliam* Funiculum. Decor est ordo Prædicatorum, Funiculus ordo Minorum; quia funiculo manifesto cinguntur. Antequam Dominicus nasceretur in mundo, imagines duorum depictæ cernebantur, Venetiis in Ecclesia S. Marci: quarum una erat admodum religiosi, in habitu ordinis prædicatorum cum lilio in manu. Altera similitudinem habebat Apostoli Pauli, prout pingi consuevit, super quam scriptum erat, Agios Paulus; sub figura vero ad pedes sic: PER ISTUM ITUR AD CHRISTUM: sub figuram alteram scriptum erat: Agios Dominicus: sub ipso vero: FACILIUS ITUR PER ISTUM. Nec mireris de scriptura ejusmodi, quia doctrina Pauli, sicut & cæterorum Apostolorum, erat doctrina induens ad fidem; Doctrina Dominici ad observationem consiliorum, & ideo facilius per ipsum itur ad Christum. 2º. Dominus nascitur super terram nudam, sed ne nimis lædatur a frigore, a matre Virgine in præsepio collocatur. Dominicus natus infantulus sub nutricis custodia positus, egres-

sus

fuse lectulo, quasi jam carnis delicias abhorreret, super nudam terram jacere sæpe est repertus. 3°. Domino nato sidus coruscans eminit, quod Magos ad ipsum perduxit, per eum mundum universum illuminandum insinuans. Dominicus oritur & super baptizandum mater spiritualis stellam aspexit in fronte, novum jubar præmonstrans Seculi. 4°. Dominus duodenis a parentibus in templum adductus in eo permansit puer solus. Dominicus a propinquis in puerilibus annis in Ecclesiam fertur divino imbuendus officio in ea relictus. 5°. Ab inde usque ad juvenilem ætatem de Domino authentice nihil reperimus, nisi quia proficiebat ætate, ut verus homo, sapientia & gratia apud Deum & homines: sed hoc apparen- ter. Dominicus autem non solum corpore crescebat, sed & mente virtualiter. 6°. Dominus cum a Johanne baptizaretur in Jordane, descendit Spiritus S. in columba super eum, ad designandam plenitudinem gratiæ, desertumque petiit. Dominicus fame invalescente in universis Hispaniæ partibus, cum videret egentes plurimos, neminemque consolatorem, in fervore spiritus venditis libris & suppellectili pretium pauperibus dispersit & dedit, & Spiritu Sancto quasi noviter & apparen- ter repletus, statim regulam sub Didaco Episcopo apprehendit, at alterum baptismum & spirituale desertum a delitiis & mundalibus sequestratum. 7°. Dominus post discipulos congregat paucos, & in brevi multiplicat, mittens eos binos ad prædicandum Regnum Dei. Dominicus ex modicis ad vitam religiosam secum assumtis ad multitudinem provehitur copiosam, quos ad evangelisandum destinavit & sanandum infir-

infirmos. 8°. Dominus elegit paupertatem in se & Apostolis: Sed habebat loculos a fidelibus oblata conservans, eosque Judas deferebat: sed Dominicus verus erat paupertatis amator, fratres suos ad ipsam exhortans. 9°. Dominus quando ducebat discipulos ita famelicos, ut per sata trans-euntes, spicas vellentes manibus confricarent ad edendum; & cum jam esset meridies, fatigatos ex itinere misit illos in Sichar, ad emendum cibos, & inde forte præ fame non totis manibus manducabant aliquando. De qualitate ciborum satis creditur non comedisse carnes, nisi agnum paschalem, propter observantiam legis. Dominicus, Patriarcha, qui aliquando totam quadragesimam non quidem sine cibo, sed pane & aqua peregit, hanc asperitatem suis moderavit, vinum & lacticia concedens. 10°. Forte aliquis dicet a similitudine discrepare, quod Dominus discipulis suis dixerit: neque calceamenta habebitis in pedibus; cum tamen Dominicus cum suis calceati procedant in publicum. Sed sciendum quod mandatum illud temporale extitit; super quo dispensavit in ultima cæna: nam & Dominum calceatum videre possumus in eo, quod ait Baptista, cujus non sum solvere dignus corrigiam calceamentorum ejus. Petro quoque in Actis dictum fuit ab Angelo, accipe caligas tuas: nisi quis dicat caligatum fuisse, sed non calceatum: quod non est consuetum: & Marcus optimus ejus imitator calceamentum fractum cerdoni obtulit ad sarciendum. Sic igitur Dominus & discipuli aliquando calceati inceserunt, & sic Dominicus in urbibus calceatus; extra in itinere frequenter discalceatus abibat. 11°. Dominum natum non alia persona, quam mater sua Virgo Maria pro-

nis involvit, & jam adulto tunicam suam incon-
 sultilem & alias vestes mater ipsa consilio ma-
 nuum suarum texuit: cujus autem coloris fuerit,
 non invenitur. Ne videlicet eo noto falsi Pro-
 phetæ induti minus agnoscerentur esse lupi rapa-
 ces. Dominico & ordini suo Beatissima Virgo
 Maria habitum gestandum ostendit, ac etiam co-
 lorem. Nam beato Reginaldo graviter infirmanti
 apparuit, & sanavit, habitum ostendens, quo
 Dominicus cum filiis suis esset induendus: cap-
 pa videlicet magna, & tunica cum scapulari,
 albis. 12°. Dominus & Dominicus Virgo uter-
 que mente & corpore & humilis valde, ut Scrip-
 turæ conclamant: sic Dominicus Virgo purissi-
 mus & humilis multum. 13°. Dominicus cum
 Christo proprium non possidebat lectulum, post
 lachrymarum fluvium vix humi dans corpuscu-
 lum. 14°. Domini oratio semper fuit exaudita,
 cum voluit; unde & Patri dixit: Ego sciebam,
 quia semper me audis. Nam etsi in horto, cum
 oravit calicem a se transferri, non fuerit exauditus:
 hoc ideo quia secundum sensualitatem po-
 stulans, secundum rationem exaudiri volebat.
 Dominicus autem cuidam religioso Viro sibi fa-
 miliari in dominica locutione insinuavit, nun-
 quam se a Deo aliquid postulasse, quod ad vo-
 tum non obtinuerit. 15°. Dominus Apostolos
 sui exemplo ad vitam mixtam, id est contem-
 plativam & activam prædicando dedicavit: ma-
 trem ejus Virginem & Magdalenam ad contem-
 plativam. Maria enim stabat secundum pedes
 Domini, & audiebat verbum ejus. Luc. X. Mar-
 tham vero & alias mulieres ad activam: Sic Pa-
 triarcha Dominicus, ut alter Noe, Arcam suæ Re-
 ligio-

ligionis ex lignis bitumine charitatis conglutinatis tricameratam fecit. Fratres una secum ad contemplanda cœlestia & prædicanda salutis proficua in una collocans: moniales reclusas ad contemplationem assumens, in secunda: utriusque sexus homines ad activam applicans, qui dicerentur de poenitentia fratres & sorores, seu militia JESU Christi in terra mansione. 16°. Discipuli Christi scilicet LXXII. semel scandalizati ex doctrina Christi quam non intelligebant, recesserunt ab eo: quibus recedentibus Christus remanentibus secum ait: Nunquid & vos vultis abire? At Petrus pro omnibus respondit, Domine ad quem ibimus? Et B. Dominicus, cum secum haberet aliquos discipulos, una die tentati recesserunt ab eo: tantum remanentibus tribus, quibus Dominicus ait: Nunquid & vos vultis cedere? Cui unus respondit: Absit Pater, ut relicto capite sequamur pedes. Domum sicut & discipuli Christi qui recesserant, redierunt ad eum, ita & discipuli Domini oratione ejus reversi sunt. 17°. Dominus multas derisiones, detractiones & persecutiones, usque ad mortem fortiter toleravit, quærentium eum in verbo capere, aliquando lapidare, aliquando præcipitare. Dominicus contumelias, subsannationes & oblocutiones non curavit: ita ut quidam paleas a tergo ei pro derisu alligarent, alii lutum & alia in eum vilia jacerent. 18°. Dominus dilexit nos & lavit nos a peccatis nostris in sanguine suo. Dominicus vero charitatis perfectione non vacuus, noctem impendebat Deo, meditationi & orationi vacans: Trinam disciplinam quasi quotidie de manu propria non cordula, sed catena ferrea usque ad sanguinis effusionem

nem capiebat: pro suis culpis unam, quæ minimæ erant: pro in purgatorio existentibus aliam: tertiam pro iis qui versantur in mundo. 19°. Dominus cum iter faceret versus Hierusalem, videns civitatem flevit super eam, multaque prædixit occulta cordium, & eventus futurorum, propter quod in laudem ejus dicebatur; Propheta magnus surrexit in nobis. Dominicus cum civitatibus propinquaret, cernens mente, amare flebat propter peccata eorum, multaque ut verus Propheta occulta & futura revelavit: sicut mortem Regis Arragonum in bello: Conversionem Hæretici a diu futuram, quem propterea liberari jussit ab incendio. “ Hactenus *Antoninus*; ex quo quilibet poterit judicare, quam *impte* ac *scelerate*, imo blaspheme, ausi fuerint *impudentissimi* mortaliū *Monachum Dominicum*, tanquam *idolum* in Ecclesia Dei *adorandum* proponere, eumque cum *Christo, Deo & Salvatore nostro*, comparare. (*) Accipe *specimen* de utroque, *Francisco* nempe & *Domi.*

(*) Notum in vulgus est, Franciscum cum Christo comparatum fuisse. Ab. Rochat, Hist. de la Reformation de Suisse, Tomo V. pag. 308. hæc refert. On trouva dans le couvent des Cordeliers de Rive un tableau: On y voit François d'Asise, leur Patriarche, représenté d'un gros sep de vigne, d'où sortoient plusieurs beaux sermens habillés en Cordeliers, avec cette Inscription, tirée de l'Evangile Joh. XV. 1. Je suis le vrai sep & vous êtes les sermens. Confer Bibliotheca raisonnée Tom. XXXII. seconde partie. Em. Cardinalis Quirinus Lib. I. Commentarii de rebus ad seipsum pertinentibus, pag. 61. hæc refert. In urbe Remensi iustitavi Abbatiam Canonorum Regularium S. Augustini &

aliquot alias ædes Regularium cœnibus addictas, at præ cæteris curiosius Ecclesiam illam ordinis S. Francisci, in cujus fronte exstabat olim ut bene noram Inscriptio ista: Deo homini & S. Francisco, unique crucifixo. Hanc tamen nulloime inveni, sed ejus loco alteram hanc oppositam fuisse deprehendi: Crucifixo Deo homini, & S. Francisco. Quomodo prima obliterata fuerit ante annos quadraginta, magnorum Vicariorum auctoritate, narrarunt mihi iidem Cœnobitæ, imo unus ex istis statim ad cellam suam advolavit, indeque libellum attulit ab Joh. Bapt. Thiers de iis inscriptionibus compositum, meisque oculis eum subjecit, haud tamen dissimulans, non innocuas duntaxat sibi semper visas fuisse binas illas Inscriptiones, sed concinnas elegantesque. Quanto in pretio sit apud Americanos Franciscus, exponit inter alios Monsieur le Gentil, nouveau Voïage au tour du monde, tomo primo pag. 99. de urbe Lima loquens ait. Le plus beau & le plus grand Monastere est celui des Pères Cordeliers, qui occupe un terrain considérable. Il a sept cloîtres, & il n'en peut guères moins avoir; attendu le nombre des Religieux, qui composent cette Communauté. J'en comptai 600, au chœur le jour de la fête de St. François. On m'attira que les ornemens de l'Eglise montoient ce jour là à plus de dix millions de piastres: On ne pouvoit rien voir en effet de plus magnifique: Comme on accorde une indulgence plenièrè à ceux qui contribuent à cette magnificence, & qu'on a une Devotion à St. François, que l'on n'a point à quelque autre Saint que ce soit, chacun s'empresse d'y sortir en prêt ce qu'il a de plus précieux, ce qui joint à la richesse entière du couvent monte à une somme considérable.

Idem pag. 106. Je fus invité à une Dispute de Philosophie morale chez les PP. Cordeliers: on me presenta une these, dans laquelle je ne vis qu'une seule proposition; S. François notre Saint Père, avant que d'avoir reçu les cinq playes ou stigmates, ne pouvoit pêcher mortellement, & après les avoir reçues, il ne pouvoit

Dominico. pag. 63. *Vitæ Dominici, a Dillingero* conscriptæ, & apud *Surium* pag. 60. narratur; Christum Dominum voluisse fulmine percutere orbem, at intercessisse Mariam quo minus fieret; placatum ergo Christum dixisse, se Dominicanos

pas même pécher veniellement. Divus Franciscus Pater noster ante suscepta vulnera non potuit peccare mortaliter, & post illorum susceptionem, nec venialiter quidem.

Postquam auctor se ad Monachum quendam conversisset atque dixisset, thesin illam sibi videri dubiam valde, & quod Ecclesia vel de conceptione Mariæ nihil decrevisset, iratus valde Sacerdos: après, inquit (de Monacho loquens) m'a avoir traité d'étourdi, d'hérétique, & donné tous les noms odieux, que son zèle & sa devotion pour St. François lui inspira; il ajouta, que pour le repos de sa conscience il se voyoit obligé à m'aller denoncer au Principal Inquisiteur, qui étoit là présent. Jugez de ma frayeur, le seul nom d'Inquisiteur & d'Inquisition me fit envisager un abime de maux; Je me regardois comme une victime, qu'on sacrifieroit volontiers à l'honneur de S. François, & il me sembloit déjà entendre tout le peuple s'écrier unanimement, Crucifige, Crucifige. Mon imprudence ne peut s'excuser, & l'expérience devoit m'avoir instruit de l'abus, que ces gens là font de certaines marques exterieure, de religion, qui ne sont pas le fondement absolu de notre foi. Que l'on renie Dieu, que l'on blasphème, que les adulteres & les sacrilèges publics restent impunis, ce ne sont que de vetilles dans ce pays: mais attaquer S. François le Thaumaturge du Perou, dire que malgré la Sainteté de ses mœurs & le rang que ses vertus lui ont donné dans le Ciel, il a pu pécher comme le reste des enfans d'Adam, lors qu'il étoit sur la terre, c'est un crime digne du feu. Confer Usserium de success. Eccl. 323. sq.

nicanos fratres missurum, ut salutarem doctrinam male sanis hominibus proponant. *Elegantè* carmine rem fœdam expressit *Jacobus Bidermannus* Societ. Jesu, Epigram. pag. 15. sic autem sonat:

Numen ubi celso despexit ab æthere terras,
 Vidit ibi studiis omnia plena tribus.
 Inde superciliis incedere grandibus omnes,
 Inde manum vetitis omnem inhiare lucris,
 Ignibus inde omnes ardere cupidinis, & mox
 Ista triplex plectet crimina fulmen ait:
 Arreptoque manus, implevit fulmine, quale
 Sparserat in clades ante Gomorrha tuas.
 Jamque statas vindex in pœnas dextra ruebat,
 Accidit ad Domini cum bonæ Virgo pedes.
 Et quo spectat, ait, tanti Deus ira furoris?
 Quemve tribus ferient tela trifulca minis?
 Cerno quidem terræ funesta piacula, cerno,
 Et dudum votis execror illa meis.
 Si tamen irritant isti tua fulmina mores,
 Quando tuo intactus fulmine mundus erit?
 Parce pia punire manu. Non cernis ut ægro
 Hic Medicus orbi tendat & ille manus?
 Hic Franciscus erat, Francisci erat ille Gemellus,
 Alter ibi visus Virgini & alter erat;
 Fulmina nunc pejor timet altera mundus. An
 alter
 Fulmina Franciscus, qui remoretur, adest?

At similia pariter de *Ignatio & Societate sua* prædicare solent *Jesuitæ*: probat hoc præter supra dicta *Jurieu* aux préjugés legitimes. Tom. III. pag. 258. dicens: „ Quelques gens regardent avec

horreur, ce que les Annalistes de l'Ordre des Cordeliers ont inventé pour faire de leur Saint Francois un JESUS, jusqu'à lui imprimer des stigmates & des cicatrices de crucifixion dans les pieds, dans les mains & dans le coté ; afin que dans le corps aussi bien que par l'ame & par les actions S. Francois fut la parfaite copie de JESUS Christ. Mais les Jesuites n'en disent pas moins de leur St. Ignace, & quand ils sont appelez à rendre raison, pourquoi ils ont pris le nom de Societé de JESUS, ils disent, que comme nostre Seigneur JESUS en qualité de Sauveur de nos ames, n'a pas eu d'autre soin depuis le moment de sa naissance jusqu'à sa mort, que celui de nostre salut ; telle aussi a été la vie de St. Ignace, qui étoit toute consacrée au salut des ames. La vie de JESUS Christ fut manifestée dans les œuvres & dans les mains, & dans la conduite de St. Ignace, & ce Saint se transforma en celui dont la Societé porte le nom. (Valderama Sermo de Canonisatione Ignatii.) *Et un autre Jesuite dit, que Dieu dans ces derniers temps a parlé à nous par son fils Ignace, lequel il a établi heritier de toutes choses, & à qui rien ne manque pour la souveraine gloire que le mot ; Par quel il a fait les siècles.* Ce sont les paroles du Jesuite Deza, qui applique à son Saint Ignace, ce que Saint Paul disoit de JESUS Christ dans le commencement de l'épître aux Hebreux. *Jesuita Valderama denuo :* que la Societé de JESUS a été fondée de le moment de son admirable conception, quand il joignoit en une seule personne l'humanité à sa Divinité éternelle. C'est la première Societé que Dieu a érigée entre les hommes, & dont le premier Collège a été le ventre
de

de la Vierge. *Item*, ils disent de leur St. Ignace: ce n'est pas une chose fort étonnante que Moïse ait fait de grands miracles, puis qu'il avoit le nom de Dieu gravé sur sa verge. Il n'est pas aussi fort étonnant que les Apotres aient fait de grands miracles, puis qu'ils les faisoient par le nom de Dieu. Mais que St. Ignace avec son nom, écrit dans un petit papier, ait fait plus de miracles que Moïse & autant que les Apotres, c'est ce qui nous le rend admirable. “ (*) Nihil jam dicam de cæteris, quæ *Lojolæ*, *Francisco* & *Dominico* cum Ecclesia Romana communia sunt; quærimus enim duntaxat, quid trium illarum factio-

R 3

num

(*) Cum Biographia I. Lojolæ, quam supra dedimus, conferendus est Anonymus famigeratissimi libri, cujus Titulus vel Inscriptio hæc est; Histoire des Religieux de la Compagnie de JESUS, contenant ce qui s'est passé dans cet ordre depuis son établissement jusqu'à présent. Liber impressus dicitur Ultrajecti, de qua re jam quidem ego sollicitus non sum. Hoc patet, Autorem libri fuisse hominem, qui incredibili diligentia & quantum quidem in hac rerum caligine fieri potest, absque partium studio, vitam, mores facta, scelera, fraudes Societatis &c. JESU accurate repræsentavit, omniaque, quantum in tot diversis historiarum & factorum monumentis reperiuntur scitu digna, exposuerit. Delineavit Ignatii Fundatoris hujus Societatis vitam, adhibitis longe numero, quam quidem mihi ad manus erant, pluribus Scriptoribus, quique adeo cum nostris conferendus est. Legenda cum primis ejus Prolegomena historię præmissa, attentione certe dignissima, ex quibus multa in usum revocare potuissim, si animus fuisset, de Jesuitarum fatiis, dogmatibus, fraudibus &c. pluribus agere, et hoc ab instituto nostro alienum plane fuit.

num Principes senserint, non autem quæ fuerit ante eos & post, recepta Ecclesiæ doctrina. Quod si igitur vera essent miracula his viris adscripta, si divinæ essent originis, falsissimam oporteret esse Religionem Christianam: Impostores essent Apostoli, qui de Christo, ejus meritis, morte, intercessione, longe aliter locuti essent, quam veritas permetteret; tribuerent soli Christo, quæ Dominico, Francisco, Lojolæ, etiam competunt; quis autem in posterum fidem poterit habere Legatis Christi in cæteris quæ narant, si in iis quæ summam rei complectuntur, turpiter nos deceperunt? Credere autem Deum miracula patrasse ad singulorum doctrinam confirmandam, idem esset ac adserere, Deum contraria velle, & serio quidem velle, quod idem est ac Deum prorsus tollere. Pergamus a dogmatibus ad præcepta Christi & Apostolorum, eorum vitam moresque: conferamus ea cum præceptis Monachorum illorum, vita, & universa vivendi ratione. Præcepta Christi rationi sunt convenientissima, toti generi humano omnibusque membris utilissima, sanctissima, æquissima; petita partim ex rectæ rationis legibus, partim ex indole & natura Religionis a Christo & Apostolis inculcatæ. Præcepta, quorum compendium est Amor Dei & proximi. Ad horum præceptorum observantiam gravissimis inducit S. Scriptura argumentis; petitis a Dei Exemplo, Bonitate, Misericordia, Imperio, quod habet in Creaturas, ipsarum rerum excellentia; promittit idem Sanctissimus Deus, se favore suo auxilioque adfuturum iis, qui ad normam sanctissimæ disciplinæ animum vitamque componere volunt. Verbo, præcepta hæc Evangelii adeo sunt excellentia, ut multi Deistæ, quibus mysteria & dogmata Religionis Christianæ for-

dent,

dent, ista laudent & admirentur. Quod si jam ad nostros *Θαυματουργοὺς* nos convertamus, meras invenimus ineptias, superstitiones, præceptaque & rectæ rationi & Christi decretis e diametro opposita. Non opus est ut prolixus sim in excutiendis præceptis Pythagoræ & Apollonii. Sunt quædam quæ in se spectata pulchra & bona videntur, cum universa autem doctrinæ facie collata, fineque & scopo, ad quem inculcantur, superstitiosa. Ut nihil dicam, quod multa sub involucro emblematum sint tecta atque abscondita, adeo quidem ut interpretes in diversissima abeant, cum sensum eruere volunt. Quod si tamen rationi essent congrua & egregia, nondum inde inferri posset, Deum adea inculcanda miracula patrare debuisse. Quod Francisci cæterorumque Monachorum attinet præcepta, ea plerumque rationi & Evangelio sunt contraria, inepta, blasphema, societati humanæ nocitura. Vota illa adeo a Monachis celebrata, nimirum paupertatis voluntariæ, castimonie, & obedientiæ cæcæ, Rationi, Evangelio, & Societati contraria sunt. Verum est Christi discipulos, omnesque qui Christo nomen dare voluerunt, in prima constitutione cælestis Regni, paupertatem ferre debuisse. Neque enim tum aliter status rerum permittebat. Cum enim omnes, qui ex Judæis & Gentilibus ad Religionis Christianæ publicam professionem animum adjungebant, ex familiis paternis ejicerentur, omniumque odio atque execrationi objicerentur, Dominumque suum, quandoquidem aliter conversionem suam, & mentis mutationem probare haud poterant, sequi tenebantur, paupertatis onus in se suscipere debebant: at non placebant ideo Christo quia pauperes: neque omnibus, qui Relig. Christianæ unquam nomen dare vole-

bant, *injunctit*, ut *aurum argentumque* in mare pro-
jicerent, ex aliorum laboribus ac sudoribus ventrem
suum saginarent, atque ita tanquam mendici per or-
bem vagarentur & stipem peterent. Huic enim præ-
cepta perspicua, praxis Apostolorum, & divina atque
humana contrariantur Jura. At Monachi nostri
tanquam præceptum necessarium, ad summum
perfectionis gradum ascendendi, commendant, &
quidem sine necessitate; ipsi vero aliena vivere qua-
dra malunt; nolunt honestis laboribus vacare; præ-
stare credunt, si innumeri homines opes conferant
non sine molestia, imo cum familiarum suarum
& totius Societatis maximo damno, ut ventribus suis
bene sit & lateribus. Notum est, quis status ho-
diernus sit Francisci, Dominici, & Lojola discipu-
lorum. *Votum perpetuæ abstinentiæ*, quam Regula
præscribit, temerarium, ineptum, Deo & Juri Na-
turæ contrarium. Si Franciscus, si Dominicus, si Lo-
jola, cælibem voluere vivere vitam, neque ad con-
jugium ineundum ulla ratione impulsæ sunt; fru-
antur hac sua *μισογαμία*: at omnibus aliis hoc
jugum imponere velle & absonum & impium est.
Frænum nemini injiciendum, quandoquidem non
omnes eodem vel ingenio, vel temperamento, & fa-
cultatum corporisque utuntur modulis. Quam-
vis autem habuerit in animos hominum injecta
illa cælibatus necessitas, demonstrant leges ipsæ ec-
clesiasticæ Pontificiorum, Apostolica Taxa, & om-
nium seculorum experientia.

Votum denique cæcæ obedientiæ revera cæcum est,
& pecoribus non homine dignum; neque enim hoc
votum jubet ut Deo in omnibus, quæ Ratio & Re-
velatio postulant, obediamus, quod ipsum præ-
ceptum,

ceptum omnibus mortalibus injunctum; sed ut
sputa Papæ, & aliorum *Monachorum decreta*, per
 universam vitam, spreto omni *rectæ rationis usu*,
 ligamus, atque *antecedentium turbam*, id est *tradi-*
tiones semel receptas, licet *absõnas*, *iniquas*, Dei vo-
 luntati *contrarias*, sequamur, defendamus, omnes-
 que qui *contra eam*, omnibus diris devoveamus.
 Hæc *summa est præceptorum optimorum, sanctissimo-*
rum scilicet virorum, quæ qui *observat*, saltem *ex-*
terna specie, & secundum consuetudinem, ille
 non solum *sanctus*, sed homo *purissimus, sanctis-*
simusque. Notum enim est, hæc officia cæteris
 hominibus, quos *Laicos* vocant, non *imponi*; sed
 iis, qui de *meliore luto* sunt, atque *sanctiora ani-*
malia. Cætera enim *turba*, paucis quibusdam *ri-*
tibus, cærimoniis, viam ad *cælum* sibi munire pot-
 est. De hisce regulis tam *magnifice* sentiunt *Mo-*
nachi nostri, ut a *blasphemia* parum absint: ita in
Alcorano Franciscan. p. 114. hæc extant: „ Qua-
 lis sit Regula Francisci declarat ipse Franciscus di-
 cens: est liber vitæ, spes salutis, medulla Evan-
 gelii, clavis Paradisi, status perfectionis, pactum
 æterni fœderis. *Item*: Christus petiit a patre, &
 impetravit Regulam & ordinem Minorum, sicut
 testatus est Diabolus. *ibid.* Christus dixit ad Fran-
 ciscum: quis plantavit hanc fratrum Religionem?
 Nonne ego? *ibid.* Christus ipsam regulam com-
 posuit & ordinavit, & a calumniatoribus ipsam
 defensavit. pag. 6. Franciscus ad literam S. Evan-
 gelium observavit, non transgressus apicem uni-
 cum vel Jota, & solus ipse cum suis habet regu-
 lam in Evangelio fundatam spiritali modo &
 forma. “ At hoc non *sufficit*; ut quanti Deus æsti-
 met illos, qui ut *regulam illam* obliervent, nomen

dant *S. Francisci familiae*, vix satis verbis exprimere possunt. En quædam specimina *impudentiæ* *grassissimæ* & *impietatis detestandæ*. pag. 166. Alcorani dicitur: „ Dominus JESUS inspiratione & allocutione induxit plures in ordinem Reges, & alios, cupiebat enim Rex Constantinopolitanus scire, quomodo deberet mori, & ostendit ei Christus Franciscum stigmatifatum, & placebat Christo, quod obiret frater minor, qui dimisso Regno obedivit cœlesti visioni. Multis aliis idem revelavit, ex quibus est M. Alexander de Ales, qui rogans Dominum, quem ordinem intrare deberet, accepit a cœlo responsum, qui de mane ad ipsum primi pro eleemosyna petenda accederent, eorum ordinem deberet intrare. Et factum est ita. *ibid.* Guncero Monacho de Barravia in Vasconia apparuit mulier pulcherrima, dicens, accipe me in uxorem. Qui respondit, non accipio te, quia sum Monachus. Ipsa respondit, ego sum regula Francisci, accipe me, tunc salvaberis, ex qua revelatione factus est frater minor.“ Mitto alias ejusmodi ineptas & blasphemias voces, quibus scatet Alcoranus Franciscanorum, longe *ineptior* Muhamedanorum *ineptissimo* libro, ejusdem nominis. (*) Quid *Dominicus* de origine *Rosarii*, & *cantilenæ*, *salve Regina*, *pallio* item, *ejusque efficacia* senserit, supra dixi. At inter præcepta, sanctissima

(*) De Alcorano Franciscanorum & variis ejus editionibus vide Cl. Schelhornii *Amœnitates* Tom. III. pag. 161. & novam editionem gallicam; de ipso vero detestando Conformitatum libro vide quæ collegerit Auctor der Hallischen Bibliothec. Tom. I.

fima ſcilicet, omnibus qui ſalvari volunt, *injunctum eſt*, ut *cantilenas illas ineptas* canant, Deumque hac ratione ſibi *concilient*. Et quid opus eſt pluribus verbis? Nemo ignorat *Monachos* illos omnes, quorum miracula expendimus, *Sacras Literas & rectæ rationis uſum* faſtidiviſſe, atque exiſtumariſſe, quo magis a *regulis* illis duabus recederent, ſuaque *cerebri deliramenta* ſequerentur, eo ſe ſanctiores & *cælo propriores* eſſe. Hinc omnia præcepta, quæ omnibus in univerſum hominibus præſcribunt, ad ſequentia capita referuntur: crede quod credit *Papa*: *aras & altaria* adito: *preces quasdam* per longam ſeriem demurmurato: *cærimonias* a *Monachis* *injunctas* cuſtodito; *Mariam* Sanctosque omnes *invocato*: *Miſſam* aliquando celebrato; *peccata tua* in *aurem* cuidam delecto *Monacho* inſuſurrato: *Sacra loca*, ut veniam obtineas, adito; *ſanctiſſimas reliquias* oſculator: *mentem tuam*, *morti proximam*, *Chriſto & omnibus Sanctis* commendato &c. &c. talia ſunt quæ abſolvunt *Ethicam Chriſtianam*, ſi ineptiſſimos noſtros audias *Monachos*. Tales *ineptias* inculcaſſe *Franciſcum*, *Dominicum*, *Lojolam*, *vitæ Scriptores*, & adducta ſuperius teſtimonia, ſatis ſuperque probant. An hæc autem cum *doctrina Jeſu Chriſti* conveniunt? An hæc talia ſunt, ut *Deus*, *Deus* inquam *Sanctiſſimus*, excitaret homines, qui *ſuperſtitionem*, ubique paſſim obtinentem, confirmarent? Credat *Judæus* *apella*, non ego.

Certe adeo in oculos incurrunt hæc *ineptiæ*, & *ſuperſtitioſi ritus*, ut qui alias pertinaciter *Eccleſiæ Romanæ* decreta defendunt, diſſenſum ſuum tegere non poſſint. *Illuſtris Auctor Delineationis Eccleſiæ vere Catholicæ*, non uno loco hoc ulcus tangit:
Addu-

Adducamus quædam exempli loco. pag. 252. inquit: Fehrner sind nicht vor Römisch-Catholisch, am wenigsten fyr allgemein-Catholisch zu halten, alle sonderbahre Andachten und Neben-Cultus; als da sind: des Rosenkranzes, des Scapuliers von *St. Augustinus* Gürtel, von *St. Franciscus* Stricke, zu diesem oder jenem Bilde; *item* die Bruderschaften dieser und jener Heiligen, wie imgleichen, die auf etliche Wochen, Tage, oder Stunden gesetzte *Devotiones*, und Andachts-Dienste zu gewissen Heiligen, und dergleichen. pag. 254. Weiter ist nicht vor Römisch-Catholisch, noch weniger vor allgemein-Catholisch zu halten, die ybermæssig grosse und fast alleinige Verehrung und Anrufung der Heiligen; worbey des lieben GOTTES (außert was etwan in der Messe geschiehet, bey welcher doch auch die meisten durch Recitierung des Rosenkranzes und heimlicher Ablebung allerhand Gebeter ihre Andacht zu der Mutter des HERRN oder andern Heiligen richten) fast ganz vergessen, selbiger wenig und nur obenhin angebetet, auch auf ihn nicht das Vertrauen allein, wie es geschehen sollte, sondern *de facto* weit mehr auf die Heiligen gesetzet wird. pag. 264. Noch weiter ist nicht fyr Römisch-Catholisch, vielweniger fyr allgemein-Catholisch zu halten, die Einbildung, so die occidentalischen Christen wohl des mehrentheils eingenommen hat, daß in denen so genannten Gnaden-Bildern der heiligen Jungfrauen, und Mutter des HERRN, zuweilen auch eines andern Heiligen, eine gewisse göttliche Kraft steke, Gnaden zu ertheilen, Krankheiten zu heilen, und Wunder zu thun. Daher geschiehet es auch, daß sie zu einem Bild mehr
Andacht

Andacht und Zuversicht tragen, als zu einem andern, nachdem sie dafür halten, daß eines mehr Kraft und Macht zu helfen habe, als ein anders. Zu einem, der Einbildung nach recht kräftigen, lauffen sie mit Hauffen, bringen Geschenke, zünden Wachskerzen demselben zu Ehren an, oder opfern, sie liegen davor auf den Knien, und beten das Bild (von dem gemeinen Manne kann man es je nicht læugnen) durch einen wahrhaften Gottesdienst an. pag. 274. Es ist nicht zu zweifeln, daß der *Cultus* derjenigen, die heutiges Tages so groffe Andacht zu denen also genannten Gnaden-Bildern tragen, *der Heidenihren gleich gebe*. Wann einmal ein solches Bild in Ruff kommen ist, so glaubet man festiglich, es befinde sich darinnen eine gewisse himmlische Kraft, die demselben einverleibet sey, und sich bey selbigem ausbreite. Dahero kommt es, daß man *die Rosenkranze, Tüchlein, Gebet-Bücher, Bilder, Ablass-Groschen, Creuzlein*, und andere Ding daran hält oder reibet. Man glaubet so dann, daß durch das Bild eine übernatürliche Kratt in diese Ding gleichsam transplantiert werde. Hätte man diese *Opinion* von diesen Bildern nicht, so wäre keine Ursach anzuzeigen, warum man an dergleichen Oertern lieber, als an andern, die Heiligen anruffe, und bey selbigen mehr als anderswo ihrer Hylfe sich getröste. Also yberredet man sich festiglich, weil man es gern haben will, der Heilige, der durch die *Statuam repräsentieret* wird, *präsidire* unfehlbar diesem seinem Bilde, auf eine ganz besondere Weise, und wyrke dabey Wunderwerke. Derowegen gehet man wallfahrten dahin, und nicht an einen andern Ort. Man ist
auch

auch der beständigen Meynung, daß die Hylfe vom Himmel, und die Kraft der Heiligen so fest an dieses geweyhete Bild gebunden sey, daß, wann selbiges zerfiele oder wegkæme, alsdann auch der Heilige aufhören würde an diesem Ort zu seyn, und Wunder zu thun. *Alia loca prudens omitto. Non examinabo utrum jure meritoque ineptus cultus, decretis Ecclesiæ Romanæ, quod illustris Auctor negat, attribui debeat. Neque enim hic controversias tractamus. Responsum petat illustris Vir a Doctoribus Italis, aut Principe totius Ecclesiæ, & sentiet eos pro nobis stare. At talia, tamque inepta decreta, cultumque stolidissimum, vel induxerunt illi Triumviri, vel confirmarunt. Denique si vitam Christi & Discipulorum, cum vita Pythagoræ & cæterorum conferamus, nihil invenimus, quod in nobis aliquam insolitæ virtutis opinionem excitare possit. Christum sanctissimum nostrum Servatorem cum ineptissimis hominibus conferre religio prohibet. Discipulos quod attinet, dudum viri docti eorum simplicitatem, integritatem, candorem, procul omni ambitione ac ostentatione, probarunt; atque inde testimonium petierunt, pro certitudine rerum, quas narraverunt. Hoc unum agunt, ut res a se visas auditasque sine verborum circuitione enarrent, cæterum laudem omnem Christo Domino suo tribuunt & ejus miracula narrant. Post discessum Christi inusitatis donis erant ornati, quibus sensu ipso edocti erant, se ex voluntate Legislatoris missos, ad sanctissimam disciplinam ubique annunciandam. Stylo utuntur idiotico, simplici; non jactitant perpetuas visiones, ecstases, confabulationes cum Christo, & sanctis. Jesum crucifixum sanctissimaque ejus Decreta unice meditantur,*

cur, ebuccinant, paratique *hac ratione* vitam suam, si quidem necesse fuerit, *profundere*. Cum *Stephanus* sanctissimus Vir cœlo receptus erat, nihil narrant de *portentis* ipsius, & *miraculis* post mortem editis, neminem ex Christianis ad eum implorandum hortantur, neque *reliquias* cuiquam ostentant. Nulla *insania* in cultu, victu: pecunias non abjiciunt; curant ut *pauperes* inde *sublevantur*; non sunt *vindictæ* cupidi & quoslibet *dissentientes* orco addicunt. Verbo, *tales* sunt, quales sanctissimæ disciplinæ *alumnos* decuit. Prorsus autem ingenio fuisse ab his *diverso* *Pythagoram* cæterosque, supra ni fallor abunde ostendimus. De *Pythogora* & *Apollonio* hoc quidem loco non est ut multa dicamus. *Pythagoras* & *Apollonius* *Circumforaneis* similiores sunt, quam publicis *veritatis* & *sapientiæ* Doctoribus. *Mysteria*, quæ jactitarunt, aut *verborum* sunt *perægra*, aut *ænigmata* potius & *ampullæ* *verborum*, quam *sententiæ* *perspicuæ* omnium captui accommodatæ. Cætera quæ alicujus momenti sunt, *ratione* solum addisci poterant. *Franciscus* autem, cæterique, ita se gerunt, si *vitarum* *Scriptoribus* fides habenda, ut ab *insanientibus* & *mente captis*, si pauca intervalla excipias, non *distingui* possint. Vix pagina *sine* *portentis*, *visionibus* aut *actionibus* *vesanis* restat. Quemadmodum in fabula *Heroës* ubique personam agunt eminentem supra cæteros; ita illorum *laudes* *solas* ebuccinari audias. Deus *miracula* facit, *insolita*, *extraordinaria*, *peccata* condonat, in cælum recipit *expansis* manibus, propter *merita*, *virtutes* *Dominici*, *Lojolæ*, imo *amplius*, si quis *vestimento* *Dominici* indutus, si quis *pedes* eorum *lambit*, *dentes*, *ossa*, *digitos*, & quid non? Deus *gratiosè* de homine illo *sentit*, &

inter

inter suos refert. Mox Trinitas adparet, mox Christus, sed infantulus, mox Maria cum elegantissimis fœminis, mox vident in cœlo Monachos, cucullo indutos, mox duobus simul locis sunt Apostoli nostri, mox per multos pedes de terra elati; non sunt edocti ex Sacris Literis, sed visionibus pascuntur; iidem ignorantissimi, stupidissimi, & tamen volunt esse lumina mundi, Doctores mundi. Vota faciunt Deo inepta; in terram sanctam itinera instituunt, Muhamedanos conversuri, ignari vel primorũ Religionis elementorum & linguarum orientalium. Neque hic, auxiliis destituti, sanctissimam Religionem edisserunt miseris mortalibus, sed lapides, saxa & montes mirantur. Redeunt uti sunt profecti. Pecuniam abjiciunt, ut possint mendicari, & mendicantur, ut alios in admirationem rapiant. Homines ab erroribus non revocant, sed ineptis superstitionibus plures addunt. Papæ & ipsius decretis unice adhærent, mutaturi in singulas horas sententiam suam, si quidem Pontifici placeret. In cultu, victu, cæteroque vitæ habitu, ridiculos se faciunt, singularemque ex eo capiunt voluptatem; omnis eorum cura, sollicitudo, omnis labor eo tendit, ut Papæ imperium, receptasque, licet impias & Deo contumeliosas opiniones, stabiliant. Atque hæc omnia faciunt nemine jubente, nulla auctoritate inducti, vel argumentis persuasi. An autem credibile est, Deum tales missurum esse ad sanctissimam doctrinam suam confirmandam, aut nova quædam dogmata hæcenus non audita commendanda? Certe ita omni Agyrtæ & Fanatico credendum esset; ita fatui ex morodochiis essent protrahendi & pro doctoribus publicis in posterum habendi: ita vilesceret in animis hominum ingenius discipulorum Christi candor

& pu.

& pudor. Ita frustra nos Christus monuisset, ut a deceptoribus caveremus. Verbo, ita qui quid dixerunt, fecerunt Apostoli, omnem fidem amitteret, quia quod Apostoli unice intenderunt, laudarunt, atque morte confirmarunt; Franciscus, Lojola, Dominicus negant & subvertunt. Unde concludimus, miracula Francisci, Lojolæ & Dominici a Deo esse non posse.

CAPUT XII.

Miracula Pythagoræ & cæterorum non sunt a Deo, quia posita illorum veritate, minus induceretur in rebus sacris Scepticismus.

Quoties inter nos, qui ab Ecclesia Romana gravissimas ob rationes discessimus, & illos qui Papæ decretis adhærent, sermo est de examine Religionis, quod nostra sententia omnibus in universum hominibus competit, inter alia nobis objicere solent ecclesiæ Romanæ Doctores, examen omnibus hominibus concessum viam sternere ad Scepticismum. Hoc argumento cum alii, tum imprimis eruditi quidam Ecclesiæ Gallicanæ Doctores usi sunt, omnemque ingenii aciem, atque eloquentiæ vim, ut id probarent, impenderunt. Multa ad speciosam illam objectionem regesserunt illi ex nostris, qui controversias illas examini subjecerunt. Quidam eo usque progressi,

ut tela hæc in ipsos retorserint hostes. Inter omnes autem eminet Theologus suo tempore doctissimus atque pientissimus ὁ πρῶτος ἐν Ἀγίοις, Joannes la Placette, in erudito libello, de insanabili Ecclesiæ Romanæ Scepticismo. Præstantissimus ille Theologus, per singula Ecclesiæ Romanæ decreta eundo, ostendit, impossibile esse, ut aliqua certitudo locum habere possit, si recepta hujus Ecclesiæ dogmata valeant. Non juvat, argumenta, quibus suam sententiam superstruxit eximius Theologus, referre; neque enim id jam quidem agimus. Hoc unum dicimus, omnes fere qui Ecclesiæ Romanæ Doctores audiunt, examen Religionis tantopere detestantes, atque ad auctoritatem tantum Ecclesiæ ejusque infallibilitatem provocantes, non posse non in eam sententiam adduci, ut credant, religionem esse rem omni rationi contrariam; saltem ita comparatam, ut rigidum examen sustinere non possit: credendum igitur simpliciter omni abjecto examine, id est, cæco assensu tandem in castra quarundam factionum transeundum. Atque hoc a Scepticorum opinione haud procul est remotum: Illi enim adserebant, nullum dari vel in sensibus, vel in ratione, veri inveniendi criterium, sed omnia esse æque certa; interim in rebus ad vitam quotidianam, cultumque Religionis spectantibus, receptis opinionibus moribusque Patriæ adhaerendum. Ita Sextus Emp. Lib. LIX. pag. 560. de suo Sceptico ait: Ταχὺ γὰρ ἀσφαλές ἐστι παρὰ τῆς ὡς ἑτέρως φιλοσοφούντας, εὐρεθῆσεται ὁ Σκεπτικός: κατὰ μὲν τὰ πατρίαν ἔθη καὶ τῆς νομῆς, λέγων εἶναι Θεός, καὶ πᾶν τὸ εἰς τὴν τῶν Θεοποιῶν καὶ εὐτεβείαν συντείνον ποίον; i. e. fortasse

fortasse enim stabiliior ac constantior invenietur Scepticus, quam ii, qui aliter philosophantur: siquidem profitetur Deos congruenter patriis moribus & legibus, & facit quicquid pertinet ad eos pie colendos. Certe si quis *illustris Hustii* libellum de *imbecillitate ingenii humani* attente pervolvit, atque alia ejusdem *celebratissimi Auctoris* cogitata confert, vix aliter sentire poterit, quam *illustrem Virum*, perspectis ab una parte rationibus gravissimis, quæ pro examine Religionis pugnant, partim *impossibili conciliatione* hujus examinis cum decretis Ecclesiæ Romanæ detecta, credidisse, nihil magis e re & sua & Ecclesiæ esse, quam Scepticorum sententiam tueri, atque adeo omnia fundamenta, quibus ratio utitur in examinanda Religione, subvertere. Hac enim ratione viam esse stratam (cum homines haud facile omnem religionis sensum extinguant) ambabus manibus auctoritati aliorum in causa Religionis sese subjiciendi, & ad eam tanquam *sacram Ancoram* confugiendi. Et certe, si nulla rationi inest vis verum a falso discernendi, Religio amplectenda est *sine examine*, id est, credendum aliquid quod e re nostra esse existimamus. Nolumus huic argumento inhærere, sed afferemus jam *novum argumentum*, quo probabimus, Ecclesiæ Romanæ Doctores Scepticismum fovere. Petitum hoc est ex ipsis *Miraculis*, quibus eluxisse dicuntur *Franciscus, Dominicus & Lojola*. Quod si enim *Miracula* illa (uti contendit Ecclesia Romana) a Deo sunt, Deusque illis probare voluit decreta, quæ toverunt atque docuerunt *celebratissimarum Familiarum Auctores*, mea opinione certum atque perspicuum est, *universalem Scepticismum* cum in cæteris rebus, tum in Religionis negotio cum-

primis locum habere. Ut autem id probem, *tribus*
 utar argumentis. Primum est petitum a *sensuum*
ministerio. Ium. ab *evidentissimis* rationis *præceptis*.
Clarissimis Scripturæ locis, imo *tota Scriptura Sacra*
 IIIum. Quod ad *primum* attinet, notum est, *sensus*
rite dispositos ab Optimo Max. Numine nobis *datos*
 esse, ut iis tanquam organis *adjuti*, de objectorum
 externos *sensus ferientium existentia & diversitate* ju-
 dicium ferre, atque hac ratione non solum unum
 ab altero *distinguere*, sed & quæ ad commoda
 nostra promovenda facere possunt, *cognoscere* pos-
 simus. Miracula omnium confessione sunt opera
 Dei *extraordinaria*, quibus Dei voluntas mortali-
 bus significatur, quæque vehementius animos ho-
 minum ex voluntate Dei movere debent, quam
 ea, quæ quotidie oculis nostris subjiciuntur.
 Quod si igitur Deus miracula facit, ad tollendam
fidem, quam hætenus *sensibus* habuimus; actum
 est de *ministerio sensuum*; credere enim debemus nes-
 cio cui rei *potius*, quam *externis sensibus*. Atqui Deus
 per inusitata miracula *effecit*, si vitarum illarum
 Scriptoribus fides habenda, ut *idem corpus* in plu-
 ribus locis *fuerit simul*; ut *idem homo infans & non*
infans fuerit. Ita Lojola & Franciscus Christum
 non semel oculis suis viderunt in *hostia*; *iidem* in
 pluribus locis *eadem tempore vere* apparuerunt. Hæ
 assertiones non solum rectæ rationis decretis, sed
 & *sensibus omnibus repugnant*. Si enim omnes in
 universum homines *hostiam* contemplantur, &
 vel *juramento confirmare* tenerentur, quid *ocu-*
lis suis contrectavissent, nihil aliud dicere pos-
 sent, quam se *vidisse placentulam farinaceam*, nul-
 lum *caput*, *truncum nullum*, *artus nullos*, *nulla*
plane hominis alicujus lineamenta, adeo ut *illustris*
 Tillot.

Tillotsonius recte dixerit, controversiam de *Transubstantiatione* omnium optime a *Gentilibus*, oculis saltem *instructis*, *dirimi* posse. Supponam igitur, Deum per *Miracula* edocuisse *Dominicum*, *Franciscum*, & *Lojolam*, Christum *præsentem* esse in hostia, item homines illos *duobus* in *locis* eodem temporis articulo fuisse, necessario *sequitur*, sensibus *fidem* tuto haberi non posse, imo *nec tum* fidem illis esse habendam, quando *eorum* ministerium necessarium. Cum autem horum hominum *iudicio* non semel tantum hoc contigerit, sed *millies*, omnis in posterum *sensibus fides detrahenda*. Quid enim? Si Deus *inusitatis miraculis* usus ad ea stabilienda, quæ *omnibus sensibus* repugnant, an *cuiquam* mortalium in posterum *licet* credere, sensus nos *non fallere*; objectum, quod videtur ante oculos positum, adeo clarum ut vel *lippi* animadvertere possint; idem panis in *minutas partes* secari, *ori admoventi*, frangi potest. Verbo, *repugnant sensus* omnes contra persuasionem de *existentia hominis* in illa placenta farinacea, & tamen Deus *miraculo* confirmat, panem non esse panem. Erat teste *Athenæo* proverbium apud *Græcos*: *Θαυματα μωροῖς*; *miracula stultis*. At plane *immutandum* hoc erit dicendumque, *Θαυματα σοφοῖς*. Ita sapientissimus quisque in posterum *iudicare* tenebitur, *sensus vel optime dispositos* homines necessario, quoties de *objectis* *iudicare* volunt, in *errores præcipitare*. Quod si enim *inusitatis miraculis* Deus *transubstantiationem* confirmavit, voluit *sine dubio*, ut *miraculo*, (*repugnantibus licet omnibus sensibus*), *fidem habeam* & quidem *semper*. Quemadmodum enim *credere teneor*, ea quæ per *miracula* in V. & N. Testamento facta, licet

miracula ipsa non repetat Deus; ita etiam postquam Deus semel per *portenta Francisco* aliisque insignibus viris significavit, corpus unum idemque (hactenus enim suppono rem esse possibilem) eodem tempore in pluribus locis esse, hoc credendum firmiter tenendumque. Unde insuper sequitur, neminem hodie fidem habere posse iis, quæ oculis suis videt, manibus tangit &c. Eundem erit in castra *Egoistarum*, id est eorum *Philosophorum*, qui putant, præter mentem nostram nihil extra nos existere: corpora, quæ videntur, aut videri a nobis existimantur, non esse vera corpora, sed *φαντασµατα* quædam, mentem nostram deludentia. Cur enim magis credam, me cælum, aquam, pisces, lapides, videre, quam frustulum panis? Unde certus sum, Deum mihi oculos dedisse ad videndum, si miraculum fecit ad me edocendum, oculis sanis imo *lynceis* non esse credendum? Sensus quidem externi verum corpus offerunt; mensque judicat fieri non posse, ut idem simul sit & non sit: at sensuum omnium & *Rationis Auctor* clamat, his fidem haberi non posse. Unde sequitur, posita divinitate *Miraculorum*, *Francisco* cæterisque adscriptorum, sensuum externorum ministerium inutile esse prorsus, ad cognoscenda & discernenda objecta extra nos posita. Secundum meum argumentum, quo probo *Miracula* in *Francisci* &c. gratiam a Deo facta, *Scepticismum* inducere, petatum ab eo, quod hæc adfertio certissima & evidentissima rationis principia subvertat. In antecedentibus audivimus, vitam Scriptores adserere, Deum non semel miraculum fecisse, ad *Transsubstantiationem* comprobendam; item non semel factum, ut homines illi eodem tempore fuerint in duobus locis; hæc propositio

positio non solum probat, in posterum fidem sensibus haberi non posse, sed & omnis cognitionis humanæ fundamenta subvertit. Inter axiomata æternæ veritatis & prima omnis cognitionis humanæ fundamenta sine dubio hoc referendum: *idem simul non potest esse & non esse*. Huic axiomati innititur omnis *rationatio*, & quæ inde resultat *scientia*. Quod si autem *Deus miraculum* fecit, ut probaret (denuo suppono rem esse possibilem) unum idemque corpus eodem tempore esse in pluribus locis simul, manifestissime voluit ut concluderem, idem corpus posse adesse & non adesse, unum esse & non unum. Unum & mille, uni loco adfixum; & in plurimis tamen spatium occupans &c. quo posito, scientiæ omnium certissimæ evidentissimæque, quales *Arithmetica*, *Algebra*, *Geometria*, prorsus redduntur incertæ imo falsæ. Non possum enim dicere numerum binarium bis sumtum ex. gr. æqualem esse numero quaternario. Perceptio enim æqualitatis, quæ est inter duos illos numeros, fallax est: tollitur insuper omnis certitudo, quæ nititur aliorum testimoniis; non possum in posterum provocare ad testimonia virorum optimorum atque fide dignissimorum. Deus enim per miraculum effecit, ut homines illi *Franciscus* & *Lojola*, si vitam Scriptoribus fides, duobus in locis simul fuerint visi: hæc aperta admodum sunt, ut ampliore explicatione opus non sit. At non solum omnia humanæ cognitionis tolluntur fulcra atque præsidia, sed cumprimis tollitur omnis nostra certitudo, quam habemus de *Veracitate Dei*, cæterisque virtutibus divinis cultusque Deo digni natura. Probavimus Capite X. posita divina origine Miraculorum, a *Francisco* & cæteris editorum, omnes notio-

nes de *sanctitate, bonitate, iustitia, sapientia Dei* subverti. Quod si autem miracula illa Deus fecit, non solum illæ *virtutes* subvertuntur, sed & *evidentissime certissimeque* sequitur, nos nullum amplius *conceptum rectum* habere, de eo quod Deum decens est, deque cultu divino recte instituendo. Deus *miracula* facit, ut probet cultum *ineptum & absurdum*, quem foverunt *Pythagoras & Apollonius*, sibi placere; Idem Deus per *Franciscum & cæteros* *miracula* facit, ad *aliu[m] cultum* priore non minus *ineptum & ridiculum* stabiliendum. Per Christum edidit *miracula* ad *sanctissimum excellentissimumque cultum & disciplinam* statuminandum: quid inde concludi potest aliud, quam non solum *perinde esse Deo*, quacunque demum *ratione* colatur; sed & *eum sibi contrarium esse, contraria velle*, omnes *ideas* de religione naturali *logomachias* esse; cultum *abominandum Ægyptiorum* non minus esse *castum rationique* convenientem, quam *Christianorum*: saltem nos *nescire* utrum *hac vel illa ratione* Deus colendus sit: accedit, quod nulla fere gens sit, quæ *miracula* in sui gratiam facta non soleat *jactitare*. Certe, si *Miracula* quæ per *Franciscum cæterosque* edita dicuntur a *Deo sunt*, nulla causa adest, cur negemus, hoc alibi *locorum* apud *alias gentes* fieri non potuisse. Si enim semel Deus per *miraculum* cultum *ineptum*, suisque virtutibus *contrarium*, tuetur & *comprobat*, quæ causa esset, cur aliis in locis ad *diversum cultum* stabiliendum idem facere non posset? Ita *cultus* certe pro *hominum, temporum & locorum diversitate*, poterit ab *hominibus aut Imperantibus* mutari. Verumque erit adeo *ingeniosissimi Pascalii dictum*: *Un meridiem decide de la vérité, ou peu d'années de possession. Les loix fondamentales*

tales changent; le droit a ses epoques. Plaisante justice, qu'une riviere ou une montagne borne! verité au deça de Pirenées, erreur au delà. Eodem fere redit tertium meum argumentum, quo probare contendo, miracula illa Scepticismum in rebus theologicis stabilire. Probavi capite XI. posita veritate & divinitate miraculorum, a Deo in gratiam Francisci &c. præstitorum, subverti veritatem & divinitatem Religionis christianæ. Quo ipso simul argumento per legitimam evidentemque illationem sequitur, neminem veram alicujus revelationis indolem atque certos characteres cognoscere posse. Existimarunt omni tempore Christiani, & adhuc existuant, nullibi certiora atque evidentiora divinæ alicujus revelationis reperiri indicia, quam in sanctissima Christi disciplina, adeo ut nihil concipi possit Deo dignius, naturæque humanæ aptius & accommodatius. At si vera sunt miracula, quæ Deus in gratiam Lojola & cæterorum fecit, cadunt omnes illi characteres Revelationis veræ & Deo dignæ. Cum enim cultus doctrinaque Jesu Christi, plane alius sit naturæ, quam cultus per Dominicum & sequaces institutus, ad utrumque autem stabilendum miracula divinitus facta fuerint, oportet utrumque, licet adversa secum fronte pignantem, approbemus. Confuci i ergo Philosophia, Alcoranus Muhamedis & Franciscanorum, item Biblia Sacra eodem habenda erunt loco: saltem non magis certum erit revelationem per Christum factam divinam esse, quam alium quemvis cultum stolidissimum licet & ineptissimum. Error itaque & veritas, Hæresis & Orthodoxia vana erunt nomina. Quod uno tempore per miracula confirmatum fuit, id alio tempore & occasione destructum. Ex quibus omnibus tandem

concludimus, posita veritate & divinitate Miraculorum a Deo in gratiam Francisci, Lojolæ, Pythagoræ &c. præstitorum, concedendum, sensuum ministerium, rationem & Revelationem nullius esse usus, atque adeo cum in cæteris, tum in rebus cumprimis theologicis Scepticismum esse fovendum, quod est absurdissimum. (*) Ut autem eo magis constet, in quas difficultates homines conjiciantur, si Miraculis Francisci, Dominici & Lojolæ fidem habeant, atque præcepta eorum atque actiones, tanquam Numinis decreta, venerentur, instituto parallelismo ostendam, non minoribus virtutibus atque actionibus illustribus eluxisse Muhamedem quam Triumviros istos; atque adeo posita divina origine miraculorum Francisci & cæterorum incertum esse, utrum Muhamedis potius, quam hominum illorum præcepta sint audienda. Quæ de Muhamede afferrentur ex vita Muhamedis, conscripta ab eruditissimo Viro, Job. Gagner, qui summa diligentia & fide, fatentibus harum rerum peritis, ex scriptoribus Arabibus collegit, desumpta sunt. Agemus autem primo de miraculis ipsius & visionibus, deinde reliquas ejus actiones, præcepta, ingenium & mortem contemplabimur. Audivimus in antecedentibus capitibus circa nativitatem non solum Pythagoræ & Apollonii, sed & Francisci, Dominici, & Ignatii

(*) Unde mirandum valde est, celeb. Magliabechium de miraculis Francisci & Dominici adeo magnifice sensisse. Vide vitam Benedicti Accolti Aretini pag. 194. in vitis summorum Virorum per Meuschenium editis.

Ignatii Lojola insignia edita fuisse portenta. (*) At non minus *illustria* cum Muhamedes natus esset, edita sunt. Ita Gagnier Tom. I. pag. 78. „ Tous les prodiges, qui accompagnerent la naissance du Prophete de Dieu, ont été rapportés par sa mère Amenah. . . Nous donnerons seulement les plus remarquables : Premièrement les Satans furent precipitez du haut des étoiles, & des signes du Zodiaque, ou ils s'étoient nichés, pour écouter à la dérobée ce que les Anges disoient : ils en faisoient part ensuite aux Magiciens, aux Sorciers & aux Pithonisses : aussi par leur chute les Oracles des Idoles cessèrent sur la terre. Secondement, le feu sacré des Perses gardé par les Mages, & qui avoit brulé sans intermission depuis Zoroastre, durant l'espace de mille ans, fut éteint tout à coup. En troisième lieu, les eaux du lac Sawa, qui appartenoit aux Enfans de Hamdân furent tarries entierement. En quatrième lieu, il y eut tremblement de terre violent, qui fit une grande fente aux Palais de Cosroes Roi de Perse, & de la même secousse quatorze tours de ce Palais, où il y en avoit vingt-deux, furent renversées. “ Vide plura Tom. II. pag. 386. sq.

Miraculis plurimis *illustres* fuisse *Franciscum* &c. supra satis audivimus: *Muhamedes* non minus multa edidit, si Scriptoribus vitæ rerumque gesta-

(*) De miraculis Muhamedis vide, præter ea quæ Grotii libro de Ver. Rel. Christ. editionis Kœcheri & Viris doctis monita sunt, Abulpharai specimen Historiæ Arabum, apud Pokokium, pag. 187. sq.

gestarum credimus. Tom. II. pag. 267. „ Il a opéré plus de miracles que tous les autres Prophetes ensemble. On assure, qu'il en a fait jusqu'à mille; d'autres disent jusqu'à trois mille, sans y comprendre l'Alcoran, qui est lui seul le plus grand de tous les miracles. Il a fendu la lune en deux: les pierres l'ont salué; une poutre ou un tronc de palmier a gemi en sa presence: des sources d'eau ont tari d'entre ses doigts; “ *taceo alia miracula plura.*

*Qualia stigmata impressa sint Francisco a Christo, pluribus supra diximus. Simile quid contigit Muhamedi. pag. 88. Tom. I. rem ita narrat Gagnier: „ Mais qui est encore plus surprenant, à l'âge de trois ans Masruh son frere de lait & lui étant aux champs avec les troupeaux dans un lieu écarté, deux Anges sous la forme de deux hommes vetus de blanc, se présenterent à eux, portant un grand bassin d'or plein de neige. Ils tirèrent Muhamet à part, l'emmenèrent sur une colline voisine, le coucherent par terre, lui fendirent le ventre, & lui ouvrirent ensuite la poitrine. Ils en tirèrent une certaine tache noire; ils lui laverent après cela le corps avec cette eau de neige; ils lui remplirent le ventre de lumiere, & l'ayant renfermé & rejoint promptement, ils le laisserent parfaitement guéri, & dans le même état qu'il étoit auparavant. “ Et quemadmodum vulnerum vibices fideles testes in corpore Francisci videbant, sic nec Muhamedi desunt testes: „ Il y a (*ita Auctor vitæ pag. 92.*) une tradition qui porte, que la trace de l'ouverture, que les Anges avoient faite dans le corps de Mahomet,*

y pa-

y parût toujours après cela; qu'elle regnoit depuis les creux de l'estomac jusqu'au bas du ventre, & qu'elle ressembloit à une courroye très déliée. Anas, un de compagnons & des amis familiers du Prophete de Dieu disoit: J'ai vû moi-même cette future sur sa poitrine; elle y demeura toujours depuis tant qu'il vecût. “ *Ipsè quin etiam Dominicus ejusmodi Miraculum patrasse dicitur, quod admodum simile est illi, de quo mentionem facimus. Extat apud Ebingerum pag. 834. qui collegit ex vita Dominici, quæ extat in Bibliotheca Ratisbonensi. „ Quidam (ait) de partis Pedemontis monstrosè inflatus beato Dominico se vovit, tunc dormienti Beatus Dominicus apparuit, ventremque sine dolore scindens, immunditias omnes extraxit, & iterum manu sua sacra unctione consolidans, ipsum perfectè sanavit. “*

Legendæ testantur, Deum in verbo suo prædixisse, venturum in mundum Lojolam, Franciscum, Dominicum. Ita Gabriel Bareleta probat, divinitus illos Ordines esse institutos, ex Zachariæ Cap. VI. ubi sermo est de quatuor quadrigis egredientibus de medio duorum montium. Nil dicam de tot testimoniis, quæ ad probandam excellentiam ordinis Francisci & Dominici adferuntur. At ne hilum quidem illis cedit Muhamedes. Tom. II. pag. 365. ex Alcorano ostendit Gagnier ipsius divinam originem. „ Il a été annoncé dans les livres des anciens Prophetes, dans lesquels ses noms & ses épithetes sont expressement marqués, comme aussi les noms, & les épithetes de ses compagnons, de ses successeurs & de sa nation.

tion. pag. 366. Il marcha sur les mêmes traces qu'avoit marché le Prophete envoyé le plus près avant lui. pag. 368. Dieu a commandé au monde de lui obeir, il l'a soumis à son arbitre & à sa conduite, & il lui en a donné le gouvernement en propre & en Souveraineté, avec une parfaite infallibilité, suivant cet Oracle de Dieu même dans sa Parole: le cœur du Prophete n'a point faussement imaginé ce qu'il a vû. Et cet autre: Sa vue ne s'est point détournée, & il ne s'est point égaré. “

Sancti nostri innumeras habuerunt visiones, ecstases, familiaria colloquia cum Maria, imo quidam Deum ipsum viderunt: hæc felicitas etiam Muhamedi contigit: celebre est iter ejus nocturnum, & visiones, quas ibi habuit, extraordinariæ sunt. vide Gagnier Tom. I. inde a pag. 195. ad 294. Angelus Gabriel non semel cum Muhamede familiariter loquitur, solatium addit afflicto & tristi, auxiliumque Dei præsentissimum promittit. Tom. I. p. 142. „ Tandis que le Prophete de Dieu étoit ainsi accablé de douleur, l'Ange Gabriel descendit du Ciel tout éclatant de lumière. Muhamet le voyant recommença à suer, & fut saisi d'un grand tremblement, car l'Ange lui apparut sous une prodigieuse forme, & d'une grandeur étonnante. Il avoit cent têtes, & cent paires d'ailes, qui s'étendoient d'orient en occident. “ Vide etiam pag. 159. ubi ingentes videt catervas Angelorum gladiis instructorum. pag. 326. equis insident Angeli, & fortissime pugnant contra hostes Prophetæ.

Imo

Imo *Deum* etiam, quemadmodum *Ignatius*, oculis corporis videt. Tom. I. pag. 263. „ Parmi ceux qui tiennent pour la realité de ce voyage en corps, même jusqu'au septieme ciel, il y a une autre dispute, savoir, si le Prophete vit Dieu des yeux de sa tête ou des yeux de son cœur; c'est ainsi qu'ils s'expriment. Tous les Alfaquirs ou Canonistes, les Traditionnaires ou Scholastiques, tiennent, qu'il vit Dieu des yeux de sa tête. Quelques autres assurent sur l'autorité d'Ata & d'Abu-Horaira, que ce fut seulement des yeux de son cœur. Mais dit Gjannabi le premier sentiment est plus generalement suivi. “

Leges, seu uti *Sancti nostri* loqui solent, *Regula*, secundum quam *Francisci*, *Dominici* & *Lojola* discipulis vivendum est, a Deo est. Le livre de l'*Alcoran* (ita Tom. II. 366.) lui fut apporté du ciel, quoiqu'il fut idiot, ignare & non lettré, ne sachant ni lire ni écrire.

Rosarium & *sanctum Carmen*, *Salve Regina*, *divino consilio*, si *Legendarum* Scriptoribus credas, *Francisco* & *Dominico* datum. *Muhamedes* in itinere illo nocturno a Deo accepit normam quotidianæ precationis. Vid. Tom. I. pag. 245. Solent *Mahumedani* per diem quinque formulas precum fundere, quas *Muhamedi* a Deo traditas asserunt. „ C'est ici (inquit Gagnier in nota) l'origine & l'institution de la Liturgie journaliere des *Muhametans*. Elle ne pourroit pas avoir de commencement plus noble, s'il étoit vrai comme on le croit, qu'elle procède immédiatement du Trhone de Dieu. “

Rosarium & Salve Regina Amuleti cujusdam loco est, uti supra audivimus. Et tali quoque *sacro instrumento* instructus est Muhamed. Quum enim *Incantatoris* cujusdam fraude in *morbum* esset *conjectus*, *απο μηχανης* auxilium fuit præstitum, ope sectionum quarundam Alcorani. Tom. II. pag. 44. „ Dans ce moment l'Ange Gabriel descendit du ciel, apportant les deux derniers chapitres, ou Surates de l'Alcoran, qu'on appelle les deux Amulets, ou préservatifs contre les enchantemens, & qui contiennent ensemble onze versets, autant qu'il y avoit de nœuds dans le fillet du Sorcier & à mesure que l'Ange recitoit chaque verset, chaque nœud se dencuoit de lui-même; & à chaque aiguille qu'il tiroit, il en couloit de l'eau. Cependant le Prophete se sentoît soulagé peu à peu, jusqu'à ce que le onzième nœud étant defait, il se trouva comme un homme debarassé des liens, qui l'auroient tenu garotté; & il se vit enfin entièrement delivré. Alors Gabriel prononça ces paroles: Par cet amulet je te degage présentement, & je te munis pour l'avenir contre tous les charmes, enchantemens & prestiges des sorciers.

Notum est *Sanctos nostros* ea apud Deum gratia fuisse, ut *quicquid petierunt* & adhuc petunt, pro *viventibus & mortuis*, *voti reddantur compotes*. Eodem loco apud Deum se esse gloriatur *Muhamedes*. Vide Tom. II. pag. 170. unde in notis *Editor*. „ Nous voyons ici, & dans d'autres endroits de cette histoire, que Mahomet fait la fonction de Mediateur & d'Intercesseur, soit pour les morts, & pour les Musulmans qui reconnois-

sent

sont cette qualité. Ils disent communement, qu'au jour du jugement il sera le premier Intercesseur, & le premier dont l'Intercession sera admise de Dieu. “

Si quis *S. Dominici vestimento*, aut ad modum hujus factionis *facto habitu vestium indutus* est, non solum a multis *morbis* levatus est, sed & contra *hæreses* munitus. Supra quid vestimentum *Domini* valuerit, audivimus; posterius affirmat *Alphonsus de Castro, de Hæres. Lib. I. pag. 23.* apud Ehingerum, dicens: „ Testor Deum, non mentior, me præsentem, quidam in concione publica ad populum prædicans, in die quo agitur solennitas sancti (de Dominico loquitur) qui ordinem, instituebat, dixit Fraternitatem suam ac societatem laudibus extollere volens, eum qui habitum illius semel induerit non posse esse hæreticum. “ Quicumque Religionem admisit ipsius *Muhamedis*, jam erat a peccatis, quæ commiserat, *absolutus*. Tom. II. pag. 87. Quum quidam nomen dare vellet *Islamismo*, convertit se ad *Muhamedem* & dixit: „ O Apotre de Dieu! je m'engage par serment, à condition que vous me remettiez mes vieux pêchés, & que vous oubliiez le passé. L'Apotre de Dieu me répondit: O Amru! pretez seulement le serment, cela suffit; car la seule profession de l'Islamisme abolit tout le passé, & la fuite pour cause de Religion efface tous les pêchez commis auparavant. “

Templum, cui nomen *St. Portiuncula*, quo loco mirabiles visiones habuit *S. Franciscus*, Deo jubente fuit *ædificatum*. *Mecqua* Templum ejusdem
T est

est originis, si Muhamedanos audimus. Tom. I. p. 313. „ Les Juifs disoient aux Musulmans, notre Kebla est plus ancienne, que la votre, & la maison sainte de Jerusalem est plus excellente que votre Ca'aba : Au contraire repliquoient les Musulmans, la Ca'aba l'emporte pour l'antiquité & pour l'excellence. Afin donc de determiner la dispute, ce verset de l'Alcoran descendit du ciel : Certainement la première Maison, qui ait été mise aux hommes, “ (pour l'objet de leur culte religieux) *c'est celle qui est à Becra* (c'est à - dire a la Mecque.) *Dominicus quamvis Miraculis illustris, & ad emendandum genus humanum a Deo missus, potuit tamen contra sacra conscientiae jura & praecepta Salvatoris homines instigare ad errantes in fide persequendos. Talibus enim Sanctis omnia licent. Eadem facultas concessa Muhamedi.* Tom. II. p. 383. „ Il lui étoit permis de prendre des dépouilles des ennemis tout ce qu'il vouloit, avant qu'on en eût fait le partage ; & outre cela après le partage fait, il prenoit la cinquième partie, & laissoit les quatre autres à partager entre les siens. Il lui étoit permis de commettre le meurtre dans la Mecque. “ Vide passim Tom. I. Lib. III. de expeditionibus contre Infideles susceptis.

Per τα λειψανά corporis Dominici, Ignatii, & Francisci multa sunt edita miracula. Muhamedi quidem tot numero non tribuuntur; at certum tamen, si fides scriptoribus, eum vivum adhuc & spirantem, ope sanguinis sui & urinae, multos sanasse: il avoit (ita Tom. II. pag. 385.) le sang très pur, aussi bien que l'urine, ensorte que par l'usage que l'on faisoit de l'un & de l'autre, on recouroit la santé.

Nec

Nec *sanctis nostris* similis tantum fuit Muhamedes in plerisque, sed & *sanctissimo Patri, Pontifici Romano*. Non minus enim *sibi* vindicare voluit *jus in universum Orbem*, quam *Papâ*. Uter autem *validioribus* instructus sit *rationibus*, nostrum non est discernere. pag. 384. Tom. II. „ Il lui étoit permis de partager les terres, avant même qu'il s'en fût rendu maître: Car Dieu lui avoit donné la possession de toute la terre. C'est ce que prouve Gazali en produisant le partage, qu'il fit de plusieurs champs, qui appartenoient aux enfans de Samin Al. Duri.

Qui *defuncti* Dominici cadaver contempla-
bantur, animadvertēbant *suavissimum odorem* ex corpore ipsius egredi: talem *odorem* avidis naribus traxerunt amici *defuncti Muhamedis*. Tom. II. pag. 301. „ Ali trouva que tout son corps rendoit une très-suave odeur, aussi bien mort que vivant: & c'étoit une odeur de Musc. Car Omm Salama, une de femmes du Prophete, nous en assure en ces termes: Après que l'Apotre de Dieu fut mort, je mis ma main sur sa poitrine, & quoi qu'il y eût une semaine que je n'avois ni mangé, ni absolution sacrée, néanmoins je sentis ma main toute remplie, d'une odeur de Musc très agréable. Pendant qu'Ali faisoit l'ablution, il prit à la derohée une pièce d'étoffe ou un chiffon d'un vieil habit déchiré, & l'ayant trempé dans cette eau, il le mit en câchete dans son sein sous sa chemise; il en expérimenta dans la suite des effets tous miraculeux. En effet un jour comme on lui demandoit, d'où venoit sa faculté intellectuelle qui étoit si vive, & cette prodigieuse

mémoire qu'il avoit, il répondit : Dans le tems que je lavois le corps du Prophete, j'apperçus quelques gouttes d'eau qui pendoient à ses sourcils, & à ses paupieres : je les sucois aussi tôt, je les avalois, & je sentis depuis que ma mémoire s'étoit merveilleusement fortifiée. “ Vi. de insuper pag. 309. 317.

Speculum vitæ Francisci apud Ebingerum, p. 243. testatur de Francisco. „ S. Franciscus resurget ante resurrectionem, potest exspectari devote, sed non asseri temerarie. Tamen devotioni multum ratio suffragatur, ut sicut S. Franciscus fuit similis singulariter Christo passione; sic etiam conformis sibi, præ aliis, anticipatione resurrectionis, & maxime ad confortandam fidem. “ Non minoribus fulgebit honoribus Muhamedes. Audi Gagnier cap. XIII. Lib. II. „ Il sera le premier, en faveur duquel la terre s'en trouvera, pour le faire sortir du tombeau. 2°. Il sera le premier, qui ressuscitera au son de la trompette. 3°. Il s'avancera vers le lieu du Jugement, escorté de soixante & dix mille Anges. 4°. Il sera preconisé à haute voix par son propre nom au lieu du jugement. 5°. Il se tiendra à la droite du Thrône sur un marchepied glorieux &c. &c. “ Videatur integrum caput. Hæc sufficiant: plura vitas istorum hominum inter se conferenti occurrent, quæ probant, non minus fide digna esse, quæ traduntur a Scriptoribus Arabibus de Muhamede, quam ea, quæ Legendistæ de Triumviris illis superstitionis propagandæ enarrant. Comperiet, in ipsa Religione, si apparatus rerum ineptissimarum, quas tradiderunt Triumviri isti,

Fran.

Franciscus, Dominicus, & Ignatius, species, aut nullum, aut exiguum esse discrimen. Verbo, si miracula illa Ignatii Lojolæ, Francisci, Dominici sunt à Deo, causa non est, cur Muhamedis respuamus Religionem. Quod ipsum denuo ostendit, in quas difficultates se conjiciant illi, qui ineptissimis Legendis fidem habent.

C A P U T XIII.

Disquiritur, utrum Miracula illa Diabolo sint tribuenda.

PRobavimus ni fallor satis, miracula illa, quibus illustres fuisse dicuntur *Pythagoras, Franciscus & cæteri*, nec *Deum* posse habere auctorem; nec *Angelum bonum*. Restat ergo ut inquiramus, cui tandem hæc Miracula sint tribuenda. Alterutrum autem eligendum: Nimirum aut dicendum, *Diabolum* eorum miraculorum auctorem esse; aut prorsus esse illa falsa, atque a malefactoris hominibus efficta. Inter illos, qui putant, non minus *Deum*, quam *Angelos bonos & malos* posse patrare miracula, plerique in eam concedunt sententiam, ut putent, miracula illa a *Pythagora* cæterisque edita ab alia causa oriri non posse, quam a *Diabolo*, generis humani hoste acerrimo astutissimoque. Et ad eam sententiam tuendam non leves adferri posse videntur rationes. Et primo quidem ipsius rei natura huic opinioni robur vide-

tur addere. Sane ipsa *decreta* horum hominum rationi adeo sunt *adversa*, adeo *puerilia*, adeo Numinis Majestati *contraria*; cultus adeo *ineptus*, *ridiculus* & *portentofus*, ut vix cogitari possit, aliam dari causam *impudentissimæ superstitionis*. Non jam repetam quæ supra dixi, de inducta per *Pythagoram* & *Apollonium* superstitione, quam sit *sæda* & *cultui recto contraria*; hoc unum de Religione *cultuque Francisci* &c. dicam, si quis omnem operam diligentiamque impenderet, ad Religionem omnem ex animis hominum *radicitus evellendam*, atque *sædissimas* & *impudentissimas fabulas*, imo *Atheismum* ipsum *stabiliendum*, vix quicquam tantis erroribus addere posset. Non unum specimen supra adduxi, quibus multo plura addi possent, nisi illa quæ adduximus talia essent, quæ *impudentiam* & *stoliditatem* rei satis probare possent. Vix igitur fieri posse putant quidam *Viri docti* & *probi*, ut tam *inepta*, tam *impia*, rationi & revelationi *contraria*, ab homine, cui vel *mica sanæ mentis* & *sensus aliquis*, atque *reverentia Numinis* inesset, excogitari possent. Quærendam igitur *Naturam* aliquam *malignam*, Deoque *inimicam*, quæ tantarum *blasphemiarum faulrix sit* atque *inventrix*. A *Diabolo* autem si discedamus, talem vix inter homines reperiri posse. Accedit, quod *Patres primitivæ Ecclesiæ* crediderint, *malignos Dæmones idololatriæ ubique grassantis promotores*, atque Religionis *christianæ surgentis*, atque omnes fere terræ angulos *per-rumpentis*, *hostes* esse. Res notior est, quam ut multorum exemplorum inductione probari debeat. *Secundo*: vix alia ratio dari posse videtur, cur tot homines tanta fuerint superstitione *dementati*, atque ad amplectendas tot ineptas opiniones *ducti*,

ducti, quam si supponas, *Diabolum* ipsum *falsis* miraculis ita auctores & spectatores fascinasse, ut revera crediderint, quicquid dictum factumque fuit ab his hominibus, *extraordinaria* quadam *Numinis* potentia accidere. Et certe, si quis cogitet, quot hominum animos superstitionis illius contagio pervaserit; quo usque progressus sit foedissimus cultus, quam inepta turpiaque facinora produxerit, quamque alte hodie in multorum animis sit radicata opinio de veritate rerum gestarum, vix impedire possumus nos, quo minus credamus, *Diaboli* operam intercessisse. Equidem quod miracula *Pythagoræ* attinet & *Apollonii*, certum est, ea non tantam vim habuisse in animis hominum, ut multum illis tribuerint; dubium certe, utrum *Pythagoras* vivus divino honore fuerit cultus. Post mortem id factum testatur *Val. Maximus* Lib. VIII. Cap. XVI. asserens: *Crotoniatis* tanto studio *Pythagoram* post mortem veneratos esse, ut domum ejus *Cereris* *Sacrarium* fecerint, & quoad *Urbs* *Crotonensis* floruerit, *Deum* in hominis memoria, & hominem in *Deæ* Religione cultum fuisse. Idem fecisse *Romanos* ex fragmento marmoreo evincit *S. Bayerus* in *spicilegio Antiquitatum*, pag. 136. ut jam nihil de nummis *Samiorum*, in quibus *Pythagoras* Lucido & scintillante corpore conspicitur, dicam. Vide *J. Gronov. Thes. Antquit.* Tom. II. & *Harduini Chronologiam Veteris Testamenti*, pag. 91. quod ante me observavit doctissimus Vir, *Theod. Crüger* in *Dissertat. de aureo femore Pythagoræ*. Quantacunque autem fuerit *Pythagoræ* post obitum nominis fama atque celebritas, non tamen effecit, ut integræ gentes & populi, cogitata ipsius atque decreta pro norma cultus habuerint atque Religionis. Singu-

læ nationes privos habebant Deos, neque ad normam philosophicorum decretorum, sed Pontificum & Sacrificulorum nutum, sacra publica adornabantur. At decreta & opinio de præstitis miraculis Francisci &c. tam late sparsa atque in tanto honore habitata sunt, ut hodiernum in tanta Literarum luce, in Italia, Germania, Lusitania, Hispania, Gallia, festa sollemnia in honorem illorum sint instituta, magnæque pompa celebrata. Undique populi est maximus confluxus ad honores divinos illis exhibendos, atque auxilium rebus in arctis ab ipsis repetendum. (*) Notum insuper, passim ab Ecclesiæ Romanæ Scriptoribus miracula illa & decreta defensitari. Noti sunt labores Alani, Sedulii, Ferrandi, Gretseri & aliorum, in defendendis ineptiis & stolidissimis actionibus Francisci. De quo videatur Bayle, voce Franciscus Assisius. Tertio Scriptura Sacra ita loqui videtur, ut Diabolum auctorem habeat falsorum miraculorum cultusque idololatriæ. Passim ad loca Scripturæ solent provocare illi ex Theologis, qui Diabolum veri nominis miracula patrare posse contendunt. Ita dicunt, vocari eum Θεορτὴ αἰῶνος τῆς τῆς. 2. Cor. IV. Ἀρχόντα τῆς ἐξουίας τοῦ αἰῶνος. ad Ephes. II. illas ἀρχάς & ἐξουίας &c. apud eundem Cap. VI. tenebrarum Rectores denotare; ostendere hoc Magorum Ægyptiorum historiam; Achabi per prophetas falsos factam tentationem, solutionem ipsius Diaboli concessam a Deo, ad seducen-

(*) De festis ridiculis, in gratiam quorundam Sanctorum institutis, vide le Journal Universel. Tom. VII. pag. 355. sq.

ducendas gentes. 4to. tandem *Franciscus*, *Lojola*, *Dominicus*, adeo familiariter usi sunt Diabolo, uti vix concipi possit, quin, si Diabolo potestas est *miracula patrandi*, frequenter fuerint *delusi*. Mox quasi cum *stulto ludunt*, eum *objurgant*, *repellunt*; ille frequenter *adesse*, *testimonia de veritate miraculorum & doctrinæ edere*, conatus eorum *sufflaminare*, ad varia *tentanda* impellere. Plura supra adduximus exempla. Hæ sunt *præcipuæ rationes*, quibus quis induci posset ad credendum, *miracula*, quæ *Francisco cæterisque* tribuuntur, *auctorem agnoscere Diabolum*. Quanquam autem quod *præsentem controversiam* attinet, parum *nostra* interfit, utrum a *Diabolo* illa *miracula* sint, vel *efficta*: fatemur tamen, nobis magis *verisimile* videri, portenta a *maleferiatis hominibus excogitata*, ad *superstitionem alendam, & confirmandam*, quam a *Diabolo* patrata. Nolo, quæ in genere de *auctore Miraculorum* dixi supra, repetere. Sum in ea sententia, *veri nominis miracula* a *Diabolo* patrari non posse. Præcipuas adduxi rationes supra. Ad ea autem, quæ jamjam in contrarium attuli, non difficile est mea opinione respondere. Et quod *primo* ipsam doctrinam & dogmata spectat, cultum item *quinque Virorum istorum*, non diffitemur nihil illis *ineptiis stolidius excogitari* posse. At nec ideo *Diabolo* hæc sunt *attribuenda*. Notum *superstitionem*, *exceptis Judæis*, olim totum occupasse orbem. *Chaldaei*, *Assyrii*, *Ægyptii*, *Græci*, *Romani*, ut de aliis populis nihil dicam, *ineptissimas* foverunt *opiniones* de Deo, rebusque divinis. Cultus erat *impurus, ineptus, barbarus*. Eum ut pluribus describam nulla cogit necessitas, notissi-

ma enim hæc sunt. (*) At quis credat tantam esse Diaboli potentiam, ut universum fere orbem invito Deo sibi subjecerit, omniumque mentes tot ineptis opinionibus infecerit? Majus sane, absit blasphemia, Diaboli esset in hoc Universum imperium, quam Omnipotentis Dei. Ingeniosissimus Anglus, qui Historiam Diaboli nuper edidit, præter alia etiam quæ intendisse videtur, ostendere voluit, quam ineptum sit, omnia quæ unquam male & ridicule acta sunt, Diabolo adscribere. Melius nobis tam late graissantis superstitionis originem pandit Apostolus Paulus, ad Romanos Cap. 1. Quando enim semel mentes culturam rationis negligunt, neque decreta illius audiunt, facile fieri potest, ut sensim sensimque prolabantur in ineptas, Deoque contumeliosas opiniones. Contigit hoc illis, quibus Revelatio divinitus fuit concessa, at ab iisdem turpiter neglecta, pedibusque conculcata: quid mirum, si tam turpiter aberrarunt illi, quibus tam felicibus esse non licuit? Communis fere hodieque recepta opinio est, Diabolum, si quod enorme peccatum patratum, ejus esse auctorem: quæ persuasio partim à φιλαυτία generis humani, partim ab opinionibus Gentilium, de operationibus Dæmonum insolitis, orta. Nolunt homines etiam perversissimi agnoscere naturæ suæ malitiam, in alia longe negotia culpam suam transferre solent. Inter Ethnicos late quaquaversum sparsa fuit opinio & adhuc dum per
Orien-

(*) Vide de his doctissime differentem Artur Young, in der historischen Untersuchung abgöttischer Verderbnisse der Religion. &c. Libellus Berolini editus. Anno 1749. in 8.

Orientem passim viget, *Dæmones* quosdam generi humano inimicos, non solum multa insolita in terræ nostræ globo facere posse; sed & *homines*, *invitos* sæpe, ad *impuras* atque *impias actiones* impellere: Hæc *pestilens opinio* postea a *Pontificiis* fuit varias ob causas *propagata*, & ad nostra usque tempora a *multis fideliter custodita*, quod ex professo *Viri docti*, qui de *potentia Dæmonis*, *Sagarum* & *Spectrorum* egerunt, ostenderunt. Ex quibus simul patet, quid de *secunda ratione*, id est *propagatione ineptæ opinionis* de sanctitate *Francisci*, cæterorumque, *cultu* item *inepto* plane sentiendum sit. Ego non miror tot *miseras mentes* infaustissimo superstitionis sydere fuisse *adflatas*. In mentem nobis revocemus tempora, quibus vixerunt *Franciscus* & *Dominicus*, & in auras evanescet opinio de *Diaboli potentia* in *propagandis stolidis opinionibus*, *cultuque barbaro*. Passim inter *Clericos* & *Monachos* summa erat rerum divinarum & humanarum ignorantia: *S. Literæ* in paucissimorum erant manibus, aut si *versio* erat quibusdam ad manus, nemo erat, qui ad *fontes* recurrere poterat; *philosophia* & *rationis cultura* plane *exulabant*: omnia *ineptis ritibus* erant *cooperta* & *corrupta*: *Pontifices* ipsi erant ut plurimum rerum divinarum *ignorantissimi*, *reges agri*, per vim *intrusi*, *impudentes*, *luxu* & *mollitie diffuentes*, *avaritiæ dediti*, *parati omnem castæ Religionis sensum* in hominum animis accensum *extinguere*, atque *dominium in conscientias* ad se rapere. Quam *srenue* autem id fecerint, neminem, nisi rerum in *Ecclesia gestarum ignarum*, fugit. Accessit eodem tempore, quod *barbarum illud crudelissimumque Inquisitionis Tribunal* fuerit in præcipuis *Europæ partibus inductum*; per quod

quod tantus *metus* hominibus *injectus* est, ut maluerint potius *rationi* & *conscientiæ* vim inferre, quam *examen* instituire rerum *credendarum*. Fuerunt quidem omni tempore, qui *ratione* & *revelatione* duce, meliora edocti, non omnia *Romanæ Curiae* decreta *amplecti*, vel adprobare voluerunt: At hi *paucissimi* erant, moxque *suppressi*, *violentissimis*que persecutionibus ad *εχέμωθιαν* redacti. Ubi autem *examen* Religionis pro crimine habetur, haud mirum, si homines tandem *obbrutescant*. Natura mortales ad *ignaviam* proni sunt, atque haud sponte ad ea feruntur, quæ cum aliqua molestia conjuncta sunt. Poscit autem *examen* Religionis *animum* a præjudiciis *vacuum*, *solertem*, & *laboris patientem*, *fortem* item contra quævis *obstacula*, *remoras injectura*. Opus est *ingenio* non plane *stupido*, *subsidiis* item ad *veritatem* inveniendam necessariis: at *pauci* inquirunt, quibus *fundamentis* superstructa sit *religio* cum *lacte materno* quasi hausta. Omnia fere *eruditionis præsidia* tum temporis *ablatæ* erant. In *collegiis* & *cænobiis* ignorantissimi homines dominabantur, & *ineptias* docebant; unde quo quis *ineptior*, *stolidus* magis & *superstitiosus* erat, eo magis *Curiae Romanæ* & *Gnathonibus* *charus* acceptusque erat. Et quid mirum eo tempore *opinionem* de virtutibus Sanctorum & cultus, *ineptissimi* licet, *necessitate* passim *radices* egisse in animis hominum; cum hodiernum in *tanta* *literarum luce* passim in *Italia*, *Hispania*, *Gallia* id agatur, ut cultus *ineptissimus* non minuatur, sed *conservetur*; *opinionum* *stolidissimæ* & *Deo inimicissimæ* non *supprimantur*, sed *akuntur* atque *retineantur*. Si quis, ut omnia alia taceam, legat, quem cultum *cives celebratissimæ Urbis*, & totius *Orbis compendii*, Pa-

rifium

risios puto, *S. Genovesæ* tribuant; in quibus *laudibus* eam in cœlum tollant, quas *virtutes* & *miracula* adscribant, non *mirabitur* in aliis locis, ubi tanta *Virorum eruditorum* copia non est, *superstitio-*
nem altissimas egisse radices. Legendus *eruditus tra-*
ctatus Cl. Wallini de hoc argumento. 3°. Quod *al-*
lata ad rem confirmandam *Scripturæ Sacræ* loca
 spectat, non videntur illa probare *Diabolum* mi-
 racula patrare posse; & si *posset*, nondum proba-
 tum esset, ea, de quibus sermo est, ipsi adscri-
 benda: tribuitur aliqua potestas *Diabolo*, quam in
 dubium non revoco, perspicue enim satis *S. Li-*
teræ testantur, eum potentia, *humana* majore, in-
 structum esse. At qui *plus valet* quam homines,
 non statim habet facultatem *miracula* patrandi, id
 est *leges naturæ* a Deo factas *mutandi*. Nonnisi gra-
 dibus perfectionis distincta est potentia *Angelorum*,
 & *mentium humanarum*. At Dei potentia nullius li-
 mitibus est circumscripta. Quod si *Diabolus* re-
 rum *physicarum* magis est quam *Philosophus* peri-
 tus, atque multa efficere potest in aere, & cir-
 cumjacentibus corporibus, quæ arte humana fie-
 ri non possunt, neque explicari, qua ratione ab
 eo perficiantur; nondum sequitur, ejus *potentiam*
 eo usque se extendere posse, ut *rebus non existen-*
tibus existentiam dare, aut *contra leges naturales*
 agere possit. Loca *Scripturæ*, ad quæ provoca-
 tur, singillatim examinare jam quidem non va-
 cat, cum in libello hoc ex professo non id aga-
 mus, ut probemus *Diabolum* *miracula* patrare
 non posse. Legantur *Cl. Virorum Turretini, Ser-*
cii, Noltenii responsiones ad loca *Scripturæ*, quæ
 communiter in hoc argumento urgentur. Hoc
 unum, quod locum *Apostoli ad Ephesios VI. v. 12.*
 attinet,

attinet, dico: mihi valde arridere explicationem doctissimi *Havercampi*, qui in notis ad *Tertulliani Apologet. Cap. XXII.* post *Thomam Galeum* existumat, Apostolum alluisse ad philosophorum tum temporis florentium receptas sententias. Afferit ille duo loca ex *Diogene Laertio*, docente, *Chaldaeos & Pythagoram* credidisse, aera plenum esse *Dæmonibus*, quibus adductis ita loquitur: „Quæ quamvis ridicula, tamen in mente habuisse videtur mihi Apostolus Paulus, cum scriberet ad *Ephesios, Cap. VI. 12.* luctam nobis esse *πρὸς τὰ πνευματικά τῆς πονηρίας ἐν τοῖς ἐπεραιοῖς*. Non quasi simile quid probaret, sed ut confirmaret Christianum suum in pugna, quam habiturus esset, & haberet jam cum perversis & stultis etiam opinionibus, quæ passim animos hominum vel ab infantia occupant, Gentilibus a Poëtis suis talibus fabulis & dæmonomachiis innutritis, apud quos:

Mulciber in Trojam, pro Troja stabat Apollo,
Æqua Venus Teucris, Pallas iniqua fuit.

Judæis etiam nescio quos Angelos mortis somniantibus. Hactenus Havercampus. In *Magis Ægypti* nihil animadverto, quod *Agyrtarum* superet artes. Diabolum aliquando ligari, aliquando solvi, non nego; neque tamen si gentes seduxit, miracula patravit, nisi dicas omnes impostores, qui vanis strophis famam adquireunt, & hominibus variis artibus imponunt, miracula patrare: Quod denique familiare illud Diaboli cum *Francisco* & cæteris commercium attinet, non magis credibile mihi videtur, quam miracula ipsa, quibus nobilitati esse dicuntur homines nostri.

stri. Sane *Diabolus* non esset *Diabolus*, id est *versutissimus & callidissimus* spiritus, si talia a *stolidis hominibus & fanaticis* passus esset. Non adeo *ineptit ille*, ut ludos se facere a quovis infano patiatur. Non minus igitur *fiçla* a mendaciorum, id est, *vitarum* Scriptoribus puto, quæ de *Diabolo* dicuntur, quam illa, quæ de *insolitis* illis *portentis* narrantur: *τεγατολογοι* illi omnia commenti sunt, quæ *Heroes* suos *nobilitare* possent. At non adeo obtusa pectora gestant *nostræ ætatis* homines, ut quæ de *Diabolo* dicuntur, adeo facile credant. Amisit ille imperium suum plerisque in locis, quia non *omnibus fabellis*, quæ de eo narrantur *passim*, *fides* habetur. Quemadmodum in *Comædia* *servus* aliquis varie ludens gratiam aliquam conciliare debet *fabulæ*; ita in *vitis Sanctorum*, aut *Ceritorum* potius, *Diabolum* male docti *impostores* inducere voluerunt. At *fraus & inscitia* pellucet. Quod si vero *Diabolus* speciem *hominis* inducere potest, atque ita *familiariter*, uti *vitarum* Scriptores perhibent, *cum hominibus agere*, *sermocinari*, *vel sine miraculis ingenia inertia, stupida*, & ad *superstitionem effusissimam veluti natura facta* decipere poterit. Concludimus igitur, minus *verisimile* esse, *miracula*, quæ *Pythagoræ, Dominico, cæterisque* adscribuntur, a *Diabolo* orta.

CAPUT XIV.

Miracula, quæ Pythagoræ, Apollonio, Francisco, Dominico & Lojola tribuuntur, a credulis & maleferiatis hominibus effecta sunt.

IN antecedentibus capitibus probavimus, miracula, quæ Pythagoræ cæterisque tribuuntur, neque Deum, neque Diabolum auctorem habere. Reliquum ergo est, ut ostendamus, ea facta nunquam fuisse, sed a credulis & maleferiatis hominibus excogitata, atque deinde adaucta a posteris. In antecessum tamen monemus, nos dum miracula illa effecta dicimus, non negare, ipsos illos homines, quibus talia adscribuntur, ineptis actionibus, quæsitæque quadam præ cæteris hominibus excellentia, vel magis vel minus, auctores fuisse, ut talia a credulis partim, partim maleferiatis hominibus, in vulgus spargerentur. Non semel in superioribus monui, omnes in universum, gradibus quamvis stultitiæ & malitiæ distincti sint, ita locutos fuisse, ita vitam moresque suos instituisse, ut a morionibus & fanaticis parum absuerint. Age ergo incipiamus a Pythagora, visuri, quibus testibus innitatur opinio de Miraculis ab ipso præstitis: Inter, eos qui tot miraculis illustrem fuisse Samium Philosophum perhibent, referendi Jamblichus & Porphyrius. Is qui historiam aliquam, aut rem gestam narrat, aut ipse vidit, aut a Viris fide dignis, qui

qui eo tempore, quo res gesta dicitur, vixerunt, accepit. *Incertas traditiones, rumusculos, famam & veri & falsi nunciam, pro indubitatis historiis non admittimus. Necesse insuper est ut is, qui rem a se visam, vel auditam narrat, sit Vir probus, amore, odio, ira vacuus. Quod si enim causæ adsint gravissimæ, quæ eum ad rem male narrandam inducere potuerunt, haud facile admittimus. Incidit autem Porphyrii & Jamblichi ætas in Seculum post Christum natum tertium & quartum. Pythagoras autem, secundum Dodwellum, Olympiade LII. secundum Lloydium & Bentlejum quadragesima tertia vixit. Cum igitur duo illi Scriptores tot annorum intervallis demum post Pythagoram vixerint, necesse est, ut ad testes antiquos satis, fideque dignos provocent, quando nobis persuadere volunt, miracula illa verè gesta esse. Jamblichus autem & Porphyrius, locis supra citatis, ubi incipiunt narrationem editorum miraculorum, ad nullum plane provocant testem qui ea viderit, sed quasi ex tripode narrant, existimantes, ulterius in illam rem non esse inquirendum. Jamblichus initio operis sui satis prodit quibus fundamentis *βιογραφία* sua superstructa sit: „ Neque, inquit, scrupulum nobis injiciet, quod jam diu neglecta jacuerit hæc Secta; peregrinis quippe disciplinis, & arcanis quibusdam symbolis involuta; quodque etiam supposititiis atque adulterinis scriptis obfuscetur, multisque aliis id genus difficultatibus obsepiatur; abunde enim nobis præsidii est in Deorum voluntate, qua propitia multo etiam his magis ardua sustinere pronum fuerit. Secundum Deos autem, ipsum etiam divinæ hujus Philosophiæ principem parentem-*

que nobis ducem adsciscemus. “ Ita loquuntur scilicet, qui *historias* scribere volunt. Post enarrata multa miracula *Pythagoræ*, sed nullis testimoniis superstructa, interjectis paucis verbis de *Pythagoræ pietate & philosophia*, ita de *Pythagoreis* judicat p. 116. „ Omnes pariter *Pythagorei* proni sunt ad fidem adhibendam talibus, qualia de *Aristeo Proconesio*, & de *Abaride Hyperboreo* commenta referuntur, & quotquot alia sunt generis ejusdem. Omnibus enim hujusmodi adhibent adsensum: Multa quoque NB. & ipsi comminiscuntur, sæpeque talium, quæ fabulosa videntur, mentionem faciunt: tanquam nihil non credentes, quod ad Deum refertur. Narrata *deinde* fabella *quadam statim ab iis admissa*, pergit *Jamblichus* dicendo: adeoque isti in omnibus, non se stultos esse existumant, sed eos, qui sunt increduli. Non enim Deum quædam posse, quædam non posse, ut scioli putant; sed posse omnia statuunt. - - Fidem autem suis opinionibus inde fieri censent, quod qui primus earum auctor extitit, non vulgaris homo fuerit, sed Deus; eratque hoc unum ex illorum dictis, quisnam fuerit *Pythagoras*? Ajunt enim ipsum fuisse *Apollinem Hyperboreum*; hujus vero rei indicia haberi, quod in ludis surgens semur aureum ostenderit, quodque *Abarim Hyperboreum* hospitio acceperit, & telum quo vehebatur, ab eodem tulerit. “ *Hactenus Jamblichus*: similiter autem *Porphyrus*. Observa igitur fontem unde manavit fama de editis miraculis. Nimirum discipulos *Pythagoræ* non puduit aperta mendacia comminisci, ut famam Auctoris Sectæque, atque eruditionem & pietatem ejus quaquaversum extenderent. Quis autem non existumaret, homines illos

illos, dum adeo candide loquuntur, *historiam de miraculis evidentissimis testimoniis comprobaturos?* Ac nihil minus. Initio Cap. XXVIII. ait Jamblichus: τα απ' αυτοις θαυμασα εργα επιδειξωμεν εαυτοις, και τω λογω κοσμησομεν. *Dum narrant Pythagoram uno eodemque die Metaponti in Italia fuisse, & Tauromenii in Sicilia versatum, tanquam ad rem indubitam, & ab omnibus confirmatam, provocant, dicentes: διαβεβαιενται σχεδον απαντες.* Unde patet *expudorate frontis* homines fuisse, qui rem in se prorsus impossibilem lectoribus tamen pro re gesta, & quidem certissime gesta, venditant. Quod Pythagoras Abaridi femur suum aureum ostenderit, ait πανυ τετραλληται. Nimirum *Plutarchus, Diog Laertius, Ælianus*, Scriptores omnes tot *Sæculis post Pythagoram nati, fabulam illam recensent*, ergo res est *πασης αποδοχης αξια*. De testimoniis autem citatorum Auctorum mox videbimus. Earum itidem auctoritate nititur fabula de *fluvio Pythagoram salutante*, cujus, ut & aliorum *τεγατων*, dum mentionem facit *Cl. Rittershusius* in *Notis ad Porphyrium*, pag. 29. recte addit: „Videntur autem mihi istæ narrationes, ejusmodi esse, ut inter veras historias *Luciani* locum suum facile tueri possint. Nam quid non Græcia mendax audet in historia? Ut verbis *Satyrici* utar. Τε αυτε κομματος esse existimo, quod de *Amoniano*, *Syriani* cognato, *Philosopho*, scribunt. Eum habuisse *Asinum sapientiæ auditorem*: Credo quod ipsius anima prius inhabitarat corpus alicujus *Philosophorum*.” Ita acute & ex vero doctus ille *Vir*. Antequam vero *Jamblichum* & *Porphyrium* dimittamus, atque altius ascendamus ad cætera testimonia de *Pythagoræ* miraculis audienda & examinanda,

da, duo de viris illis monenda sunt, quæ ostendunt, non multum *auctoritati* eorum, quoad narrationem de vita & rebus gestis *Pythagoræ*, tribuendum. Primum est, quod & in universum Viri docti dudum notarunt *Jamblichum*, atque *Porphyrium* labanti suo tempore *superstitioni* succurrere, & contra *Religionem Christianam*, quæ caput extulit, omnibus viribus *deprimere* voluisse. Hoc autem se *consecuturos* sperarunt, si quem ex *Philosophorum grege* in scenam producerent, qui *sanctitate* vitæ & rerum gestarum *excellencia*, cum *Christo*, sanctissimo nostro *Servatore* *conferri* posset. Idem de *Philostrato* monent omnes, & *palpari* potest *vanissimi hominis institutum*. Alterum quod moneo hoc est, nimirum omnes, quotquot scripta *Porphyrii* & *Jamblichi* legerunt, *deprehendere*; homines illos *omnem operam diligentiamque* collocasse, ut aliis *persuaderent*, se *inuitata quadam rerum divinarum cognitione* ditatos esse: hinc tot *inania* & *inepta de visionibus, ecstasibus, sermone cum Dæmonibus, communione cum Diis*, narrant, ut facile animadvertas, *Impostores* fuisse, qui *malitia* & *superbia* compulsi, quidlibet, quod *auctoritatem suam superstitionemque* *turpissimam confirmare* posset, *sint mentiti*. Prolixe hoc ostendere possem, nisi otia mihi fecisset *clarissimus & doctissimus Brukerus*, hist. philos. Tom. II. & III. ubi *copiosissime eruditissimeque* hoc argumentum *tractat*, & *inductione exemplorum invicte* probat. Non adsunt, ut altius ascendamus, testes *maiore fide digni*. *Diogenes Laertius* Lib. VIII. Sect. XI. duorum miraculorum mentionem facit, nimirum *aurei femoris*, & *salutantis ipsum Nessi fluminis*: at præterquam, quod *Laertius* recentior scriptor sit, quam ut sine ulteriore examine

mine fidem illi adhibere possimus, de priore ait: λεγεται. de posteriore: πολλους ην ο φασκων. *Plutarchus*, partim miraculum de piscibus aliter narrat, partim in Numa mansuefactæ aquilæ, & monstrati aurei femoris mentionem faciens, *Impostorem* vocat *Pythagoram*. Quod miraculum de piscibus attinet, rem ita narrat *Jamblichus* pag. 27. „ Cum Sybaride Crotonem iret, circa littus piscatoribus supervenit, adhuc in profundo mari sagenam piscibus onustam attrahentibus, quantaque piscium multitudo numero etiam definito capta esset, prædixit. Illis pollicitantibus, se quicquid imperaturus esset, facturos, si eventus prædictis respondisset, mandavit, ut omnes ad unum pisces vivos dimitterent, postquam singulos dinumerassent; quodque imprimis admirandum, piscium ne unus quidem, multo inter numerandum elapso tempore, diuque piscibus extra aquam dentis, extinctus est, quamdiu ille præsens adstitit. Postea piscatoribus pretium solvit, & Crotonem contendit. “ Hanc historiam longe aliter *Plutarchus* & *Apulejus* narrant. *Plut. Sympos. VIII. quæst. VIII.* rem ita narrat: βολον ιχθυων πριαθαι ποτε φασι τον πυθαγοραν, ειτε αφειναι κελευσας την σαγηνην, i. e. fertur capturam piscium emissee aliquando *Pythagoras*, ac captos dimitti iussisse. *Apulejus* similiter, in *Apologia* pag. 294. ait: „ *Pythagoram* memoria prodiderunt, cum animadvertisset, proxime Metapontum in Littore Italiæ a quibusdam piscatoribus everriculum trahi, fortunam jactus ejus emissee, & pretio dato iussisse illico pisces eos, qui capti tenebantur, solvi retibus, & reddi profundo. “ Nihil dicam de temporum rationibus, quas turpiter confudisse ostenderunt *Viri eruditissimi*,

simi, Bentlejus & Lloydus. Ælianus Lib XI. Cap. XXVI. itidem refert, Pythagoram eodem tempore duobus in locis fuisse, a Nesso fluvio salutatum, & aureum femur ostendisse; provocat ad hoc probandum ad Aristoxenum Musicum, qui de vita Pythagoræ libros scripsisse dicitur, laudatos Laertio, Porphyrio, Gellio, Ciceroni. At, si vel maxime ponamus, hæc ab Aristoxeno, qui Cicerone teste Di-cæarcho æqualis fuit, narrata, nihil tamen hoc ponderis adderet testimonio Æliani, sed potius probaret, hunc ipsum Aristoxenum fuisse hominem nullius fidei, credulum, atque mendacem. Qui enim nobis persuadere vult, hominem uno eodemque temporis articulo in pluribus locis esse, & fluvios verba facere, num ille ullam meretur fidem? At ille Aristoxenus non fuit αυτοπτης rerum gestarum. Narrat Laertius Segm. XLVI. postremos Pythagoreorum vidisse Aristoxenum, qui floruit circa Olympiadem CXX. Pythagoras autem LX. adeo ut ad minimum juxta calculum Menagii CXC. effluerint anni a morte Pythagoræ ad tempora Aristoxeni. Cicero, qui non semel cum laude meminit Pythagoræ, altum silet de portentis illis.

Hermippus etiam librum de vita Pythagoræ scripsisse dicitur; fragmentum quod ex eo adfert Laertius, satis ostendit, quid de Pythagora sentiendum. Ita enim sonat. „ Ait enim illum, cum in Italiam venisset, subterraneam fecisse domum, matrique mandasse, quæ agerentur, tabulis inscriberet, tempusque adnotaret: deinde illum descendisse, ac dum rediret, acta matrem demisisse; exacto autem tempore ascendisse Pythagoram ex effossa domo, squallidum ac macie confectum, advocataque concione dixisse,

dixisse, ex inferis se ascendere, atque ut sibi fidem faceret, recitasse quicquid effecisset. Eos vero iis, quæ dicebantur, affectos, in lachrymas ejulatusque prorupisse, Pythagoramque jam divini quidpiam habere existimantes, uxores suas illi in disciplinam dedisse, ut quidpiam ex illo addicerent, easque Pythagoricas vocatas esse. “ En veram Miraculorum omnium, *Pythagoræ* adscriptorum, *originem* ! Idem observavit *Sophoclis Scholiastes*, quem citat *Menagius*. Hanc famam discipuli creduli & inepti propagarunt. Hinc eodem *Laertio* teste, *Segm. II. Pythagoram* Apollinem Hyperboreum esse opinati sunt. Eum tanquam Deum a discipulis habitum, similiter affirmat *Malchus* & *Philostratus* in vita *Apollonii*. Hinc ipsum *Pythagoram* impostorem appellarunt *Timon*, *Plutarchus*, *Lucianus*. Certe præter ea, quæ *Hermippus* de spelunca, in quam se abdidit, narrat, aureum illud femur, quod ostentasse dicitur, satis ostendit impostorem fuisse. Tali arte usus est *Alexander*, apud *Lucianum* in *Pseudomante*. Subinde, inquit *Lucianus Tom. I. pag. 771. inter gestandas tædas, atque inter mysticas saltationes, femur illius de industria renudatum, aureum apparebat, pelle, ut conjicio, inaurata circumdata, & ad tædarum fulgorem relucente*. Idem quin fecerit *Pythagoras* nullus dubito. Ita donum *Prophe-tiæ* inter humeros latitasse *Muhamedi*, ajunt ipsius admiratores. Vid. *Gagnier Tom. II. pag. 298. Colli-gamus igitur in summam, quæ hætenus dicta sunt, ad probandum testes miraculorum fide dignos non esse. Observetur ergo* 1°. *Nulla monumenta scriptorum, vel a Pythagora, vel ab alio fide digno teste superesse.* 2°. *Multos fuisse Pythagoras.* 3°. *Discipulos fuisse credulos & mendaces.* 4°. *Te-*

simonia omnia recentioris esse ætatis. 5°. Multa imposturæ indicia in Pythagoræ actionibus deprehendi. 6°. Emblematicam philosophandi methodum multis ineptis fabulis occasionem dedisse. & 7°. tandem, Porphyrium & Jamblichum, multa incerta traditione accepta, sine examine admisisse, multa exaggerasse: unde mea opinione facile est conjectu, unde fama de portentis a Pythagora editis fuerit orta.

Transimus ad Apollonium Tyanensem, prorsus Pythagoræ similem Prophetam. Vitam ipsius, ut notum est, conscripsit Philostratus, de quo omnes fere Eruditi pessimo sentiunt, eumque potius fabularum scriptoribus, quam rerum gestarum fidelibus narratoribus annumerant. Eundem nullas historiæ leges in conscribenda historia Apollonii adhibuisse, communis Eruditorum vox est. & 1°. quidem, ut paucis hoc ostendamus, provocamus ad tot aniles & ineptas narrationes, quæ passim in hoc libro Philostrati referuntur. Deum enim Apollonii Itinera narrat, omnem operam impendit, ut lectori incredibilia & portentosa propinet, quæ tamen ita comparata sunt, ut nonnisi stupidi plane, vel infantes decipi possint. Nervose in compendio ea proponit Ill. Huetius, Demonstr. Evang. pag. m. 1063 .,, Adeone, inquit, fungum fuisse quenquam, vel ut persuaderet ipse sibi, vel ut aliis se persuadere posse speraret, prægnanti Apollonii matri Proteum, & aliis in templo Ægienti aspectabilem præbuisse se Æsculapium? Animalium voces intellexisse Apollonium, facultate hac ab Arabibus imbutum, qui vel corde, vel hepate draconis comeso, futura ex avium garritu præsentiant? quam peritiam & Indis Paracensibus largitur. Interit

teriit ne funditus genus illud hominum τετραπλη-
χων Caucasum incolentium, quorum nonnullos
Apollonius, ac nemo deinde vidit? Quis eum
credat vidisse Empusam? Quis credat mulieres
Veneri dicatas, superne nigras, inferne albas,
apud Indos reperiri? Quid factum hoc mulierum
genere, quod hodie occurrit nuspiam, nisi quas
forte sol fuscavit superiore corporis parte, quæ
velatæ non erant? Quanti stuporis est figmentum
illud de puteo culpæ, per quem Indi jurare so-
lent, de Cratere veniæ, de doliis duobus, im-
brium uno, altero ventorum; quibus apertis re-
gio ventis perflatur, & rigatur imbribus; secus
vero, si occludantur? Jocularis vero est tota hæc
Brachmanum scena, qui vel adspectabiles se fa-
ciunt pro libitu, vel oculorum obtutus effugiunt;
nec ipsi solum choreas ducunt, sed terram etiam,
virgis ferientes, assurgere, ac velut tripudiare fa-
ciunt, ipsi vero in aerem tolluntur. Hinc metemp-
sychoseos recoquit dogma, & nugas ad nauseam
funditat. Tum in convivio Brachmanum tri-
podas describit, crateras, & fercula, sponte &
αυτομματος ad convivas accedentia, & Tantali de-
inde poculum illud amicitiae nunquam deficiens.
Quam insulsum est, quod de ephesina peste sub
pannosi & mendici senis, ac deinde sub Molossi
specie delitescente excogitavit? Apollonii vero
nocturna pervigilatio ad tumulum Achillis, ejus-
que cum Achille congressus, pueriles sunt ac ger-
manæ guerræ; inter quas palmarium hoc est, quod
ait Achilles, Nereides ad sepulcrum suum sæpe
ventitare. Nereidem etiam quandam Selera insu-
lam tenere alio loco garrit. Quid quod Ulmus
apud Gymnosophistas loquens inducitur a nugi-

vendo illo Historico, & Apollonium salutans? “
Hæc eruditissimus Huetius. Si quis autem adeo *impudens* est, ut talia pro *veris* venditet, num fidem meretur in cæteris? Qui *verecundiæ* limites semel *transgressus* est, eum oportet gnauiter esse *impudentem*. Fecit id omni studio *Philostratus*. Non sufficiunt innumeræ *fabulæ* hactenus ex *Huetio citatæ*; sed miracula & portenta, ne quid desit, addenda: partem eorum supra adduximus. Plura inveniet *Lector*, si *mendacem Historicum* evolvere voluerit. Hinc recte *Eusebius in Hieroclem* pag. 439. seq. ait: „Nempe ego quidem lubentissime probabilibus rebus, & ad verum propius accedentibus fidem habens, licet etiam quædam magnifice magis per exaggerationem, ad commendationem Viri boni afferantur, ea credenda esse amplectendaque mihi persuadeo, modo ne monstrosa sint plane & stolidis figmentis referta.” Et pag. 447. postquam aliquot ex recensitis *Huetio* fabulis adduxisset, addit; δια της περι των, ως αληθων, αφηρησεως και των λοιπων απαντων εξεφηνε τε και δηλεγξε την μυθολογιαν. Accedit *secundo loco*, quod perspicuum satis, atque evidenter a *Viris doctis* demonstratum sit, *Philostratum* id agere, ut *Apollonium* sanctissimo nostro *Servatori* opponat, atque omnia, quæ ipse & discipuli fecere digna mortalium fide atque attentione, ineptissimo *Philosophastro* tribuat atque accomodat. Præter *Eusebium* instituto parallelismo ostenderunt *doctissimi Viri*, inter quos diligentia omnes superavit *eruditissimus & amicusissimus Vir Joh. Jacobus Brukerus* supra laudatus, Tom. III. *Histor. Philosophicæ*. Si *æstes* inspiciamus, non minor adest de miraculis *dubitandi causa*. *Philostratus* res ab *Apollonio* gestas
non

non vidit, plus *centum* quippe annis *Apollonio* recentior. Testes, ad quos provocat, sunt *Damis Babylonius*, *Maximus Ægiensis*, & *Maragenes*. De *Damide* (verba sunt Cl. Editoris Philostratorum, *Olearii*) „cujus cumprimis auctoritate Philostratus nititur, id non observare non possum, esse in ipsa hac Philostrati historia maxime luculenta summæ simplicitatis ejus vestigia, ita ut jocis passim lusibusque modo Apollonii, modo Indorum Philosophorum patuerit. Non mirum igitur, hominem simplicem multa retulisse παραδοξα, fando accepta: multa a Philosophis audita, quæ sensu μυσικωτέρω interpretari debuisset, in τερατολογίαις convertisse: multa, quæ ab iis patrari videret, arte quadam, eo, quod captum suum excederent, in mera miracula vertisse.“ In eandem sententiam concedit Cl. *Bruckerus* Tom. III. *Hist. Philosoph.* pag. 311. & sane hinc inde non pauca sunt hujus rei vestigia. *Lib. III. Cap. LIV. p. 132.* edit. *Olearii* ipse *Philostratus* de rebus a *Damide* narratis dubitat: επει δε και, inquit Philostratus, ο λογος αναγεγραπται τω Δαμιδι, σπαρασσας εκει περι των εν Ινδοις μυθολογουμενων θηριων τε και πηγων, και ανθρωπων, μηδ' εμοι παραλειπεσθω. Και γαρ κερδος ειη, μη τε πιστευειν, μητε απιστειν πασιν. i. e. „Quoniam autem & ille sermo a *Damide* fuit in literas relatus, qui institutus ibi de iis, quas Græcorum fabulæ apud Indos celebrant, bestiis, fontibusque fuit & hominibus, mihi quoque minime eum prætereundum puto. Id enim lucri inde forte quis reportabit, ut neque fidem adhibeat, neque deroget omnibus.“ Num ita loqui solent homines, qui de probita.

probitate testis, quem unum sequuntur, certi persuasique sunt? Eodem Libro Cap. XLIII. pag. 131. narrat Philostratus, Jarcham Philosophum Indum Damidem false risisse. „ Simul vero adversus Damidem (*de Jarcha sermo est*) liberali joco usus, tu vero, inquit, nihil ne prænoscis Assyrie, idque cum tali viro versatus? Per Jovem, respondit Damis, quantum mihi opus est prænosco. Cum primum enim in Apollonium huncce incidissem, plenusque sapientiæ ille mihi visus esset, gravitatis item ac temperantiæ, ut & continentiae; cum item memoriam in eo deprehendissem, doctrinam item summam, maximumque discendi studium, Dæmona quendam nactus sum; hujusque fruens commercio cognovi, quod indoctus qui sim & parum sapiens, eruditionis laudem sim consecuturus, barbarusque antea, in virum bene institutum evasurus, quod item illum secutus, & cum eo philosophiæ operam navans Indos visurus sim, visurus sim etiam vos, inde & cum Græcis sim conversaturus, ipse factus ab eo Græcus. Vestra autem quidem effata res maximas spectantia, Delphicum aut Dodonæum, aut aliud quodcunque volueritis, Oraculum statuite: mea vero quoniam Damis est, qui ista prævidet & prævidet tantum, quæ ad se ipsum pertinent, præstigiatrix sunt aniculæ, de pecudibus & aliis hujusmodi vaticinantis, quibus dictis in risum effusi sapientes omnes fuere. “ Sane locus ille dignus est, qui attente consideretur. Primo enim ex eo patet, Jarcham ipsum Damidem pro simplici, fatuoque habuisse. Ex antecedentibus patet, Jarcham illum magnifice de Apollonio sensisse, ejusque virtutes admiratum. Conversus

autem

autem ad *Damidem*, longe alio utitur sermonis genere. Atque vel ipsa responsio docet, qualis homo fuerit *Damis*. *Secundo*, hic ipse *Damis* tamen antequam *Dæmonium* accepit, statim ac videt ipsum *Apollonium*, altissime, si fides *Philostrato*, animum ejus inspexit, dignumque *insolitæ virtuti* ejus statuit *pretium*: unde hæc sapientia? Alias sapiens *nonnisi* & *eruditus* de sapiente recte judicat. Ille vero barbarus, de re omnium longe difficilima. 3º. *Impudens* homo *Socrati* & *Pythagoræ* similis esse vult, quibus *Daimon* aliquis contigit. Aut *fanaticum* igitur hominem, aut *Impostorem* fuisse oportet *Damidem*, qui talia narret. Sine dubio hac ratione fidem voluit conciliare *anilibus fabulis*, at frustra. Si quis in *carmine pastorali* *pastores ovium* inducit loquentes de rebus *summis*, ad *Rempublicam* aut *sublimia* eruditionis capita spectantibus, de quibus in *scholis* agitur, ille merito *exploderetur*, carminis hujus *naturam* ignorans. *Damis* noster jactitat *familiare* aliquod cum *Dæmone*, non *sine Numine* datum *commercium*, confidens fore ut homines credant, non solum dominum suum *Apollonium Deum* esse, sed & *servum* propiore *Numinis* frui *amicitia*. At ita inepte sermonem instituit, tot male *coherentes* narrat *fabulas*, gerris *siculis* *ridiculas* magis, ut pro *Dæmone* & *ratione* fungum ei obtigisse credas. Miror igitur *Philostratum* hæc ex scriptis *Damidis* narrasse. At si recte genium hominis novi, fraudem intendit *Sophista*. Videtur hac re innuere voluisse, *Damidem* discipulis *Jesu Christi* similem fuisse, qui, postquam in *Christi* disciplinam traditi, ignorantiam rerum *divinarum* exuerunt, atque *cælesti* quadam *virtute* donati sunt. Adparet interim ex eo, quam *fidum* rerum gesta-

rum

rum *testem* secutus sit *Philostratus*. Certe si *nugivendulus* ille tanta est *impudentia*, ut *Dæmonem* aliquem sibi obtigisse, contra *omnem veri speciem*, jactare auit, quis in *ceteris rebus quas enarrat fidem præstabit*? Quam stulte autem credulus, & insanus *Apollonii admirator* fuerit, patet ex initio captæ inter *Apollonium & Damidem* familiaritatis. Lib. I. Cap. XIX. pag. 23. Dum antiquam *Ninum* pervenit *Apollonius*, occurrit ei *Damis*. „ Is (*ita Philostratus*) amore ejus captus & itineris cupidus: ibimus dixit, Apolloni, tu quidem Deo, ego autem te duce usus. Namque & ego non nullo tibi ero pretio. Si enim aliud nihil, *Babylona* ducens iter novi, & quicquid est urbium, inde haud ita pridem redux, vicosque in quibus commoda sint plura. Imo & linguas barbarorum, quot quot sunt: sunt autem *Armeniorum* alia, alia *Medorum & Persarum & Cadusiorum*; omnesque eas ego intelligo. Ego quoque o amice, ille respondebat, has omnes novi, cum nullam tamen didicerim. Et admirante *Ninio*, noli inquiebat mirari, quod omnes hominum norim linguas, nam & quæ silentio homines premunt novi. Adoravit igitur eum *Assyrius* ut ista audit, & quasi *Dæmonem* consideravit, eique ita adhæsit proficiens in sapientia, & quicquid audiret memoria retinens. “ Adeo felix ingeniorum *explorator* est *Damis* iste, ut, quem vix de facie noverat, statim pro *Dæmone* quodam haberet. Si *nasum* habuisset *Ninius* ille, *Circulatori* illi tam splendide, ut hic facit, *mentienti*, non solum aures vacivas non præbuisset, sed *impostorem civibus suis deridendum* propinasset. Quod si ineptus homo talia credidit, quis dubitet, quin centies eum
cir.

circumvenerit *Apollonius*. Quam parum insuper sibi constet *Philostratus* in edisserendis *Damidis* rebus, etiam ex hoc citato loco constat, *collato* cum iis quæ *Lib. VII. Cap. XXXVIII.* dum in carcere erat *Apollonius*, de *Damide* refert: ait nimirum. „ Tum primum *Damis* naturam *Apollonii* accuratius perspexisse, divina quod sit, & humana major. Neque enim sacra ulla obeuntem (qui enim in carcere potuisset?) neque precationibus usum, neque verbum proferentem ullum, pedicæ contemptui habuisse: rursusque crure illis inserto, ut vinculis qui esset constrictus, sese gessisse. *His adductis, hæc false Philostratum & Damidem ridens addit Eusebius pag. 450.* „ Ego vero vitio vertere quidem discipulo nolim tarditatem suam, quod omne cum eo consumens ævum, & superstitiosorum quorundam rituum interventu mirabilia eum patrare videns, nihil eum mortali præstare natura existimarit: at vero etiam post tantum opus patratum, qualis ille existat, ignorat: & ut fas sit ignorantî, ob ipsum angitur atque timet, perinde ac si homo sit nudus, ne quid ei, quod minime vellet, eveniat: “ Dum *Babylonis* mentionem facio, monendum simul est, *Damidem aperti mendacii* reum esse; capite enim *XXI. Lib. I.* narrat quid *Babylone* gestum fuerit. Atque ita urbis illius *magnificentiam & splendorem* enarrat, ut crederes, ea ætate nondum *Babylonem* fuisse *desolatam*, contra quam *Plinius, Pausanias, Tacitus*, testantur, de qua re videndus *Bochart. in Chanaan Lib. IV. Cap. 15.* Eum timide satis *Olearius*, aperte autem & simpliciter impudentis mendacii accusat *Cl. Brukerus pag. 240. Hist. Ph. Tom. III. Lib. II. Vitæ Apollonii Cap. XIII. pag. 51.* fabulosa mul-

ta narrat *Damis* de *Caucaso*, ut nempe *Prometheus* in eo fuerit ligatus &c. addit *Philostratus*, καὶ δεσ-
μα ὁ Δάμις ἀνηθαί των πέτρων λέγει, & ραδίᾳ
ἔυμβάλλειν τὴν ὑλὴν, i. e. dicitque vincula *Damis*
ex petris suspensa superesse, quarum difficile sit mate-
teriam conjectura assequi. Quæ causa est, cur *Phi-*
lostratus fabulam recenset, cum ipse inter fabulas
referat? Unde quam fidem mereatur ille *Damis*
pulchre videmus. Non semel insuper *Damis* in
hac *Legenda* monet, quid *Apollonius* ab his vel il-
lis *Magis* & *Philosophis* didicerit; ipse tamen ait
Apollonium omnia scivisse. Diligenter loca annota-
vit *Cl. Brukerus*. Observarunt insuper *Docti viri*,
quæ *Libro III. & VI.* de rebus apud *Indos* &
Æthiops gestis dicuntur, ex *Ctesia*, *Agatharchi-*
de, aliisque ejus *furfuris* *Scriptoribus* derivata, du-
dum autem ab iis, qui ea loca peragrarunt, falsi
convicta. Cum autem *Philostratus*, (utar verbis
Cl. Olearii) ita omnia ista referat, ut *Apollonium*
Damidemque oculis suis ea dicat usurpasse, vel menda-
cissimas fuisse oportet *Damidis*, ex quibus ista habuit,
sphemerides, vel ipsum pro arbitrio suo, quicquid in
mentem veniret, ex πολυμαθείᾳ sua derivatum, eis
affinxisse. Denique refert ipse *Philostratus* *Lib. I.*
Cap. III. non *Damidem* suos commentarios ipsum in
lucem edidisse; sed per quendam familiarem cum *Ju-*
liæ Severi uxori innotuissent, in manus *Philostrati*
incidisse, & hujus *Reginæ jussu* ab eodem in ordi-
nem fuisse digestos. At quis præstabit fidem, ami-
cum illum *Damidis* non multa ex suis addidisse?
Juliam Philosophiæ studiis deditam fuisse memorant
Dio & *Philostratus*; sed & *Rhetoricæ*. Καὶ γὰρ τὰς
ἑητορικὰς πάντα λόγους ἐπὶ τῇ, καὶ ἡσπάζετο.

Unde

Unde satis probabile, ipsum *Philostratum* Sophistam, omnem suam eloquentiam adhibuisse, atque fūco orationis exornasse. At parum inter se conveniunt plerumque *Veritas* & *Rhetorica*. Quid de *Mæragine* sentiat *Philostratus*, ipse aperuit Lib. I. cap. III. & γὰρ, inquit, Μοιραγενει τε προσεκτερον, βιβλια μενζυνθεντι εις Απολλωνιον τετλαρα, πολλα δε των περι ανδρα αγνοησαντι. Cl. *Olearius* in præfat. pag. 32. ex his verbis concludit, *Philostratum* in adoranda illa historia *Mæragenis* nullam habuisse rationem. Inter alia argumenta & hoc utitur; quod ingenio scopoque *Philostrati*, qui *Apollonium* a magiæ suspitione purgare maxime nitatur, rectius convenerit, librum *Mæragenis*, in quo magiæ ille fuerat insinulatus, plane rejecisse, inutilemque judicasse: at ex hoc ipso patet, qua fide usus sit *Philostratus*, in conscribenda vita *Apollonii*. Quis dubitet, quin in quatuor illis libris multa fuerint, quæ ingenium, mores, atque acta *Apollonii* demonstrare potuissent? Quum autem testimonia, quibus nititur *Philostratus*, adeo imbecilla, imo falsitatis admodum suspecta sint, facile patet, quam vim in animos legentium habeant miracula, quæ *Apollonio* tribuuntur. Quod si tamen pleraque, quæ narrat *Philostratus* (quod tamen, si rationem in consilium adhibemus, fieri non potest) admitteremus, miracula tamen in gratiam ipsius a Deo facta esse, persuadere nobis nulla possemus ratione. In antecedentibus probavimus, hominem hunc ineptissime omniscientiam sibi attribuisse, perpetuum comitem Deum jactitasse, ad superstitionem ubique grassantem, alendam & latius disseminandam, operam omnem, atque diligentiam adhibuisse; verbo, superbum Sophistam & impudentem impostorem

fuisse. Unde facile *lector* animadvertit, quid sentiamus de præstitis ab eo miraculis. Cl. *Olearius*, & post eum *eruditissimus Brukerus*, sententias Virorum doctorum, de miraculorum illorum auctoritate, in *tres dispescunt classes*. Sunt qui putant, omnia quæ de portentis ipsius dicuntur a *Philostrato* & *Damide*, temere esse conficta. Alii putant, non esse in dubium revocandam narrationem *Philostrati* & *Damidis*, sed posse admitti; at miracula illa artis esse opus, atque *Apollonium impostorem*. Sunt denique qui existimant, *Diabolum*, Religionis castissimæ infensissimum *hostem*, operam suam contulisse ad inusitata illa prodigia efficienda. Omnes illæ *Virorum doctorum* sententiæ, non omni carent veri specie. Per me fruatur quisque suo ingenio. Nullam tamen ego, ut verum dicam, causam video, cur *Diaboli* operam intercessisse credam. Nescio qua ratione factum sit, ut multi *eruditi* tam faciles sint, in admittendis *Diaboli operationibus*. Inter *Gentiles* omni tempore multa insolita facta sunt, quæ aut *sacerdotum fraudibus* attribuenda, aut mendacibus & credulis hominibus. Quis non credebat olim, in *Oraculis Gentilium* divinam quandam vim, aut hostis infernalis potentiam, intercedere? Re autem propius inspecta, adeo pellucet fraus a sacerdotibus adhibita, ut qui hoc non videat, sit parum attentus. At inquirunt, quædam ex narratis miraculis ita sunt comparata, ut omni fraude & arte adhibita, fieri tamen non potuerint. Ita est: at prius prabandum certis & indubitatis argumentis, ea portenta facta, antequam de causis & origine eorum disquiramus. Postquam tot adsunt argumenta & testimonia, *Damidem* verum neque dicere potuisse; neque voluisse, utpote ineptum, credulum, simplicem,

cem, mendacem; *Philostratum* res confuse & inepte congestas, atque narratas, pro lubitu exornasse; ipsum vero *Apollonium impostorem*, mendacem & fanaticum hominem fuisse, quid verat, quo minus statuamus, nihil ab eo factum unquam, quod vires humanas superet? Verum etiam est, *Lucianum* & *Apulejum Apollonium* pro *Mago* habuisse. At quid erat *Magus* secundum illius ætatis opinionem? nimirum homo qui familiari *Dæmonum* consortio se frui, atque insolita se patrare posse jactavit, ipso opere autem nihil efficere potuit. Qui actiones & vitam *Apulji*, *Alexandri*, (cujus *ῥαγώδεις* acutissimus recenset *Lucianus*,) *Jamblichi*, *Porphyrri*, aliorumque evolvit, facile animadvertet, quales homines fuerint *Magi* illi. Crediderim itaque, *Apollonium* ubique adfectasse personam hominis, qui extraordinariis dotibus esset ornatus, atque dictis factisque suis vim divinam attribuisse; *Damidem*, hominem extreme ineptum atque stolidum, avidis auribus cuncta *Apollonii* dicta excepisse, & pro *Oraculis* habuisse; utrosque famam atque existimationem singularem aucupatos esse: *Philostratum* denique, centonem illum a *Damide* relictum; in ordinem digessisse, exornasse, atque ex odio *Christianæ Religionis* data opera pleraque confinxisse.

Succedant *Franciscus & Socii*. Quae fide nitan-
tur ea, quæ de *miraculis* eorum dicuntur, jam vi-
dendum. Cum probamus vera esse, quæ de *Mi-
raculis Christi* narrantur, provocamus ad *discipulos*
ejus qui *apostoli* erant, neque adeo falli pote-
rant, nisi dicas omnes *lumine oculorum* destitutos
fuisse. Asserimus insuper eos *fallere noluisse*, quod
ex *universa eorum indole ac vita* elucet. Erant

equidem *piscatores, simplices, nullis literis tincti; at candidi, mentis sanæ, nulla superstitione capti. Res a se centies visas recensent; circumstantias rei gestæ narrant; neque ad perpetuas visiones provocant & ecstases; sed nativa quadam ruditate enarrant, se fuisse piscatores, vocatos autem per Christum ut testes essent rerum per ipsum gestarum, utque sanctissimam ipsius doctrinam omnibus annuntiarent. Farentur insuper, se inusitatis donis instructos, dono nimirum linguarum, & facultate miracula patrandi, quibus usi fuerint ad homines de rebus gestis, sanctissimæque disciplinæ divina origine, persuadendos. Supponamus jam quidem primo duodecim, uti perhibet Bonaventura cæterique, F. Assisio fuisse discipulos, perpetuos vitæ comites, rerumque gestarum testes: hoc supposito tamen fatemur, nos eis fidem habere non posse, quod tot ridicula, absurda narrent; & ipsi tam inepti fuerint atque stolidi, ut aliis testibus opus esset, ad probandum hos homines potuisse veritatem dicere. Omnes actiones, quas de Francisco narrant, insolitæ & portentosæ sunt, imo adeo ab omni verisimilitudinis specie abhorrent, ut qui ea se credere posse ait, hominem oporteat esse aut stolide credulum, aut projectæ audaciæ. Exemplorum satis superque attulimus supra, quibus specimen unum atque alterum addeamus. Supra notavimus, neminem de veritate rei gestæ certum esse posse, nisi satis de testium, cum ipse non viderit, veracitate persuasus sit. At homines inepti, ad superstitionem creduli, tales non sunt, de quorum probitate persuasi esse possumus. Quis enim præstabit fidem, hominem ad miraculum credulum, supersticiosum, fanaticum, semper verum dicere? Quis distinguet rem vere gestam a*

fabula

fabula & turpi mendacio? Quis probabit, hominem ejusmodi peccatum existumare, si pia, uti loquuntur, utatur fraude? Qui enim non semel, sed saepissime impudentiæ limites transgressus est, eum in cæteris etiam gnaviter impudentem fore existumamus. At veniamus ad exempla & actiones quasdam, testimoniaque proferamus de discipulis Francisci. Philippus Bosquierus, qui Antiquitates Franciscanas scripsit, capite primo ait, Franciscum duodecim habuisse discipulos, uti Christus. „ Quidam eorum (ita Bosquierus) fuit raptus usque ad tertium cœlum, ut frater Ægidius. Quidam fuit tactus labiis ab Angelo, calculo ignito, sicut Esaias sc. Philippus Langus. Quidam loquebatur cum Deo, ut amicus cum amico, quasi alter Moses, videlicet frater Sylvester purissimus. Quidam volabat ad divinæ sapientiæ lumina, ut aquila, quasi Evangelista, sc. Frater Bernardus humillimus, qui scripturas profundissimas declarabat. Quidam fuit sanctificatus a Domino, & canonizatus in cœlo, dum adhuc viveret in hoc mundo, quasi sanctificatus in utero sc. Frater Ruffinus, nobilis de Assisio, vir Christo fidelissimus. “ De fratre Ægigido ergo primo unum alterumque specimen candoris & sapientiæ adferemus: in Alcorano Francisc. pag. 21. hæc sunt. „ Frater Ægidius dixit: Ille homo Franciscus nunquam deberet nominari, quin homo præ gaudio lamberet labia sua, Tantummodo defuit sibi unum, scilicet corporis magnitudo; si enim haberet tale corpus, quale ego habeo, scilicet ita robustum, procul dubio totus mundus eum sequi minime potuisset. pag. 50. Frater Ægidius Laicus cuidam Magistro Theologiæ, Prædicanti Sanctæ Claræ, & ejus sorori-

bus dixit: Tace Magister, quia ego volo prædicare; qui statim tacuit & frater Ægidius eructavit melliflua. *ibid. pag. 51.* Frater Ægidius dicebat, se quatuor vicibus natum, primo ex genitrice, secundo ex baptismo, tertio in ingressu ordinis, quarto, quando sibi Deus sæpe apparuit, & fuit raptus. Et in hac nativitate, ut dicebat, perdidit omnem fidem ex aperta visione eorum quæ sunt fidei. *pag. 52. ibid.* Diabolus tam terribilis ei apparuit, quod præ timore loquelam amisit, & cum Diabolus super eum ascendit & oppressit, Frater Ægidius surgere non valens, traxit se ut potuit, ad vas aquæ benedictæ, qua fide aspersus, fuit a Dæmonis molestia liberatus. *ibid.* Doctrinæ Fratris Ægidii. Nihil est in quo magis placeas Deo, quam quod te per gulam suspendas. Quod sic interpretabatur: homo suspensus non est in cælo, & tamen est sublevatus a terra, & semper respicit inferius, ita nos oportet humiliari. *pag. 53.* Frater Ægidius cuidam dixit. Si vis Religionem intrare, cito interfice Parentes, sed non materiali gladio, sed mentali, quia qui non odit patrem, & matrem, non potest esse Christi discipulus. *Addam unum exemplum ex Antiquitat. Francisc. pag. 164.* Cum Sanctus Ludovicus, Rex Franciæ, decrevisset per Sanctuaria peregrinari septennio, auditaque fama veridica fratris Ægidii & mirabili sanctitate ejus, proposuit in corde suo omnimode visitare, unde in ipsa sua visitatione divertit Perusium, ubi audierat fratrem Ægidium commorari. Et veniens ad portam fratrum, sicut peregrinus pauperculus, & ignotus paucis comitibus sociatus, requisivit instanter fratrem Ægidium, nihil portario de sua

sua conditione revelans. Portarius vero ivit ad fratrem Ægidium dicens: quod quidam peregrinus ipsum requirebat ad portam. Statim vero frater Ægidius vidit in spiritu, quod ille erat Rex Franciæ, & quasi ebrius de cella egrediens, cursu velocissimo ad portam accedens, ruerunt ambo in amplexus mirabiles, & oscula devotissima genu flexi ac si amicitia antiquissima eognovissent se. Et his signis charitativi amoris, nullum verbum alter ad alterum proferendo, se in omnimodo silentio ab invicem discesserunt. Cum ergo Rex recederet, unus de sociis ejus perquisitus a fratribus, quis ille esset, qui cum fratre Ægidio fuisset in charitativos amplexus? respondit, quod ille erat Dominus Ludovicus Rex Franciæ, qui in peregrinatione pergendo voluit videre fratrem Ægidium: & his dictis ipse & socii Regis velocissime recesserunt, fratres autem dolentes, quod frater Ægidius nullum bonum verbum dixerat dicto Regi, dicebant, multipliciter conquerendo: O Frater Ægidi, & quare tanto Regi, qui venit de Francia videre te & audire & habere aliquod verbum, nihil ei dicere voluisti? Respondit ei Franciscus Ægidius; clarissimi fratres, non miremini, si nihil ipse mihi & ego illi aliquid nolimus dicere, quare statim quod nos amplexati fuimus, lux divina sapientiæ revelavit mihi cor suum & sibi cor meum: & in speculo æterno illo constituti, quicquid ille cogitaverat mihi dicere, vel ego sibi volueram dicere, sine strepitu labiorum vel linguæ, cum plena consolatione audivimus melius, quam si labiis loqueremur. Et si voluissemus ea, quæ intus sentiebamus, vocalis soni ministerio explicare, propter defectum humanæ linguæ, quæ non potest,

nisi cum imaginatione figurarum, divina explicare secreta, potius ad desolationem utriusque, quam ad consolationem, fuisset ipsa locutio. Et propterea sciatis, quod ipse Rex recessit mirabiliter consolatus. Ad laudem Domini nostri Jesu Christi. “ Ex paucis his *speciminibus* (plura enim nauseam crearet adduxisse) quid de *Ægidii* nostri *prudencia* in enarrandis rebus sentiendum sit, facile judicabit cordatus Lector. Pergamus ad cæteros, atque promiscue, prout in *Alcorano* & *Antiquitatibus heroica facta* narrantur, ita *lectori propinabimus* legenda. pag. 39. Alcor. „ Franciscus & Bernhardus steterunt sub porticu, nihil tegumenti habentes, cum esset intensissimum frigus, tunc mulier quædam credebatur eos esse ribaldos & fures. *ibid.* Frater Bernhardus per octo dies stetit non sentiens consolationes divinas. *ibid.* Frater Bernhardus videbat unum fratrem palafrenum magnum equitantem, & post eum fortiter sufflabat dicens: nimis est altus & grossus equus, non sic docet regula. Fuit enim B. Bernhardus totus charitativus. pag. 40. Frater Leo cum B. Franciscum non reperisset in cella, vidit eum tam alte elevatum, quod tangere poterat pedes ejus, quos osculando & amplexando dicebat; Deus propitius esto mihi peccatori, & per merita hujus sanctissimi Viri fac me tuam misericordiam invenire. Aliquando vidit eum levatum ad cacumina montium. pag. 42. Frater Leo B. Franciscum post mortem ejus affectabat videre, & ob hoc se jejuniis, & Orationibus afflixit, cui apparuit B. Franciscus, potus, jucundus & splendidus, habens alas cum pennis fulgentibus, & cum unguibus ad modum aquilæ decoratis. Tunc Frater Leo in-

terro-

terrogavit, quare sic volaret? Respondit. Inter alia dona, quæ Dominus mihi concessit, est, ut devotos ordinis mei adjuvem, quasi volans in tribulationibus eorum citius invocatus animas ad cœlestia regna perducam, Dæmones vero unguibus feriam, ac fratres reprobos & ordinis persecutores, dura punitione corrigam & discerpam.

Mentiuntur autem aliquando *sancti Viri*, quod male interpretandum non est; factum enim hoc sine dubio ad bonum finem. ita pag. 41. ait, Leonem solum stigmata Francisci tetigisse; pag. autem 48. eandem felicitatem contigisse fratri Ruffino memoratur. ibid. „ Frater Joannes tam simplex fuit, quicquid videbat B. Franciscum facere, faciebat & ipse, quando Franciscus ecclesiam scopabat, juvit eum, si B. Franciscus spuebat, & ipse spuebat, si genu flectebat, & ipse genua flectebat, & cum super hoc a B. Francisco reprehenderetur, respondit, ego promisi omnia facere, quæ tu facis. pag. 56. Conradus de Offia in festo purificationis rogavit B. Virginem, ut sibi aliquam dulcedinem daret de illa consolatione, quam exhibuit S. Simeoni: statim fuit exauditus. Nam Domina nostra apparuit magno lumine cum puero suo specioso præ filiis hominum, & posuiteum in ulnis fratris Conradi, quem devote accipiens & labia labiis imprimens, & pectori pectus astringens, totus liquefiebat in osculis & amplexibus charitatis. pag. 57. Frater Conradus fuit magnus prædicator, & quinque mortuos suscitavit, ut asseruit Diabolus. ibid. Frater Jacobus de Romano dixit, quod frater Juniperus per sex menses tulit silentium. Hujus odorem seu adventum Frater Johannes de Vallibus dixit se sensisse per

28. milliaria. " Sine dubio ille *totus factus est nasus*, quod quidam apud *Poëtam* Deos rogavit. p. 59. „ Frater Simon de Affisio nunquam grammaticam didicit, & tamen de Deo tam alte loquebatur, quod verba ejus supernaturalia videbantur, qui aliquando ad superiora raptus adeo insensibilis est effectus. *pag.* 64. Frater Juniperus habuit quendam fratrem in discipulum, tam patientem, quod si per totam diem verberatus fuisset, nihil dixisset, quando frater Juniperus dicebat, plora, statim plorabat, si statim dixit, ride, tunc ridebat: cum ejus mortem audisset Frater Juniperus dixit: Non habeo amplius bonum in isto mundo, & omnia utensilia domus frangens dixit, quod totus mundus in morte ipsius erat destructus, & quod si fratribus non fuisset in horrorem, de osse capitis sui duas partes faceret, de una scutellam, in qua comederet, & de alia scyphum, in quo biberet. *ibid.* Frater Juniperus dixit, ego vellem juxta mortem meam, quod tantus sætor exiret de corpore meo, quod nullus posset appropinquare, & quod finaliter me infosatum projicerent, & ibi solus abominabilis morerer, & relinquerer canibus devorandus. *pag.* 71. Johannes de Alverna semel in sylva rogavit Christum, ut appareret sibi. Tunc Christus apparuit sibi ter vel quater, dorsum ei ostendens, & nihil dixit, sed frater tam diu lachrymabatur, donec ei Christus faciem ostendit & manus suas extendit, sicut facit sacerdos, dum se ad populum vertit. Tunc statim accessit ad pedes Christi, quos sibi ad osculandum porrexit, quas lachrymis ut altera Maria rigavit, demum manus suas ad osculandum præbuit. Et frater Johannes surgens ad
pectus

pectus Domini accessit, & amplexatus est eum, & Christus versa vice eum osculatus est. Deinceps de quacunque profunditate Theologiæ prædicare potuit centies plus, quam si esset in fornace ejus anima, & cor ardebat, & præ nimio fervore fortiter cogebatur clamare. Raptus semel elevabatur a Deo super omnem creaturam, & anima ejus absorpta & absunta in abyſſo divinitatis, & sepulta in pelago deitatis, & infinitatis divinæ, in tantum quod nihil creatum, nihil formatum, nihil imaginatorium, nihil sensibile, nihil comprehensibile & hujusmodi cor, vel lingua posset cogitare vel loqui. Erat enim anima ejus dilatata sicut gutta vini in latitudine maris, & nihil videlicet nisi Deum in omnibus, & supra omnia, & infra omnia, & extra omnia, & ibi sensit tres personas in uno Deo &c. Sic meditando & ejulando, & lachrymando, ad lumina ineffabilia prædicta pervenit. *pag. 65.* Frater Andreas de Anania quadam vice cum appetisset aviculas assatas comedere, & præparatas ante se haberet, nolens appetitui condescendere, signo crucis facto mandavit, ut abirent, quæ statim revixerunt & avolarunt. *pag. 73.* Johanni de Alverna missam celebranti apparuit Christus cum pulcherrima barba, indutus veste rubea, hinc certificatus fuit, quod propter istam missam placatus fuit Deus pro toto mundo, & maxime pro suis recommendatis. *pag. 78.* Magna copia piscium tam magnorum quam parvorum audivit prædicantem fratrem Antonium, omnes tenebant caput aliquantulum extra aquam, majores stabant in loco profundiori, ubi aquarum non erat profunditas; parvi & mediocres vero juxta Antonium pro-

propinquioreſ aſtabant, & cum prædicaffet, aliqui piſces vocem emittebant, aliqui aperiebant ora & ſubmittebant capita; deinde piſces a B. Antonio licentiati, lætati cum mirandis ludis re- ceſſerunt. *pag. 80.* Quidam nomine Bonelus noluit credere, quod hoſtia conſecrata eſſet corpus Domini, & dixit quod ſua aſina comederet hoſtias; quod audiens B. Antonius miſſam celebra- vit, & hoſtiam conſecratam aſinæ detulit & oſten- dit; ſtatim Aſina genu flexit, & capite inclinato reverentiam exhibuit, quod videns Bonelus factus eſt Catholicus. *pag. 96.* Frater Johannes Buca tam ſanctus fuit, quod homines bibentes de lotura cor- poris ejus liberabantur ab infirmitatibus. *ibid.* S. Bonaventura de Balneo tam ſanctus fuit, quod M. Alexander de Ales diceret aliquando de ipſo, quod in eo videbatur Adam non peccaſſe. *ibid.* Frater Drodro tam ſanctus fuit, quod ei Angelus ſervivit ad miſſam, & alius angelus ei aquas præ- paravit ad ambulandum. *ibid.* Frater Gualterius, Episcopuſ Pictaviendiſ, injuſte a Papa Clemente quinto eſt depoſitus, & poſt mortem ejus citatuſ eſt Papa in cedula apparere coram æterno judi- cio, & ſtatuta de ſubita morte Papa diſceſſit. “ Tædet jam quidem plura deſcribere. *Ejuſdem me- talli ſunt reliqua quæ dicuntur. Provoco jam ad omnium conſcientiam, utrum homineſ, qui adeo ſplendide mentiuntur, tam anileſ, sæpe blaſphemæ fabulaſ recenſent, pro teſtibus haberi poſſint rerum vel per ſe, vel per alioſ geſtarum, præſertim in ro- maximi momenti? Accedit, quod homineſ illi, quan- tum ex adductiſ patet exigua conſcientiæ ratio- nem habuerint. Quam præclare de Sacriſ Literiſ ſenſerint, vel diſcipuli Franciſci, vel Auctoreſ le-*

gendarum, patet ex citationibus locorum *Scripturae*, quibus utuntur, ad *divinam* originem *Francisco* conciliandam. Sumamus unum atque alterum exemplum, ex *Alcorano Franciscanorum*. pag. 9. „Fecit Deus magna in B. Francisco qui potens est, Luc. I. nam posuit in ipso prodigia. Psal. XLV. & B. Franciscus potest dicere illud Daniel. III. signa & miracula fecit apud me Deus excelsus. pag. 12. Quomodo, & ad quid Deus fecit Franciscum, ostenditur Genes. I. & II. ubi sic scribitur: Faciamus hominem, id est Franciscum, ad imaginem & similitudinem nostram, & præsit piscibus maris &c. pag. 16. Hunc Franciscum figuravit Joseph missus a patre ad fratres suos. Genes. XXXVII. & Esaj. VI. Ecce ego mitto me. p. 18. Vitis, de qua tres propagines ortæ sunt, Genes. XL. significat tres ordines, scilicet Minorum, pauperum Dominarum, Fratrum, & Sororum de pænitentia pag. 19. Ego ero illi in Patrem, & ipse erit mihi in filium, non solum de filio Dei intelligendum est, sed de illis sanctis hominibus, circa mundi finem venturis, id est Francisco & Dominico. pag. 23. Figura prophetalis, Ezech. IX. etsi primo sit de Christo, tamen secundario est de Francisco, secundum visionem fratris Pacifici, qui vidit in facie B. Francisci Tau S. in fronte. pag. 84. Abbas Joachim, & alii quidam videbant Franciscum stigmatifandum, juxta dictum Christi Johan. VIII. Abraham vidit diem meum & gravissus est. pag. 174. B. Franciscus cum sua profundissima humilitate vicit Luciferum, de quo Esaj. Cap. XIV. & universos Spiritus malignos. pag. 189. Cum Bonaventura deberet de crastino prædicare de B. Francisco, in loco S. Mariæ de
por-

portiuncula, tenens librum Apocalypseos ante se, cœpit instantissime orare Deum, quatenus dignaretur sibi revelare, de quo fuit dicta illa Prophetia Apocal. VII. de angelo habente signum Dei vivi: & vox de cœlo venit dicens: F. Bonaventura, figura illa liberaliter dicta est de B. Francisco. " Plura non addam. *Tædet* ineptiarum & blasphemiarum. Forte *quis dixerit*, negari haud posse, testes illos omnes homines fuisse *rudes literarum, simplicissimos, credulos* etiam quam maxime; at hoc non *impedire*, quo minus *testimonium* exhibere possint de rebus, quas oculis suis viderint. Ad hoc enim nihil aliud requiri, nisi ut quis *cæcus* non sit, & *plane mente non captus*. Respondeo, verum esse, non *singulare acumen* ingenii postulari, ad *testandum* de re *oculis subiecta*. Interim dum *sole meridiano* clarius patescit, homines *impudentissimos* quaslibet fabulas ab aliis narratas *admisisse*, atque *incredibili superstitione dementatos* fuisse, quis (cum testimonia de veritate præditorum miraculorum ad manus non sint) *dubitare* poterit, quin *millies* fuerint *decepti*, quin *insomnia* cum rebus *vere gestis* confuderint; imo *omni posito pudore* & promiscue quicquid in *buccam* venit *deblateraverint*? hinc *ve uti oracula* suas *nugas* recitant. Frater *Ægidius* dixit; frater *Antonius* videt &c. Nullas rei, *personarum & temporis circumstantias*, referunt. Quod si *talia* admittenda sint, nihil *unquam* tam *inepte* & *stolide* fuit *dictum*, quin *sacrum* erit atque *divinum*. Si discipuli *Christi* fuissent adeo *inepti*, ut de se *stultissima* quæque *narrassent*: si *omni* sua agendi *ratione* personas hominum *fanaticorum & superstitionissimorum* egissent, quis tandem *crederet* stupenda *miracula*, quæ a Christo facta perhibent? Nemo

certo

certe, nisi cui pro ratione *pepo* obtigisset. Hæc in genere de *testibus*, & *qualitate* testium, dicta sunt. Consideremus autem unum atque alterum, quod magis adhuc ostendat, quam *incertis*, imo *vanissimis traditionibus*, innitatur narratio de portentis & miris, quæ tribuuntur *Francisco*. Inter omnia *portenta*, quæ de *Francisco* narrantur, *portentosissimum* sine dubio est id, quod de *stigmatibus*, corpori ejus impressis, narratur. Res in se spectata adeo ab omni *verisimilitudinis specie* abhorret, ut aliquot *centuriæ miraculorum* vix mihi *fidem* facere possent, rem vere gestam. *Antiquissimus* testis, qui admirabilem illam fabulam narrat, est *Bonaventura Cardinalis*. Hic *natus* est An. 1221. obiit autem An. 1274. *mortuus* autem est *Franciscus* An. 1226. non potuit igitur ille *testis* esse rei adeo *inusitatæ*. Sed rem ab aliis forte *narrari* audivit, nisi ipse *excogitavit*. Redit ergo tota vis narrationis ad auctores, qui *Bonaventuræ* rem *miram* & *insolitam* narrarunt. Ponamus autem, discipulum *Francisci Bonaventuræ* narraſſe, quæritur denuo, utrum discipulis, adeo *stolidis* & *ineptis*, ut supra audivimus, *fides* sit habenda? *Alcorani* pag. 8. asseritur, *Bonaventuram* fabulam istam habuisse ab illis, qui hoc viderunt & palparunt, & juramento confirmarunt. At supra audivimus ex eodem *Alcorano* p. 41. Fratrem Leonem solum cum *Francisco* fuisse in monte *Alverne*, & huic soli *tangenda vulnera* concessisse. Quod, ut audivimus, alio loco negatur. pag. 235. apud *Bosquierium*, novem vulnera viderunt. Quis autem *mentitus* sit, frater Leo, an multi illi qui *Bonaventuræ* narrarunt, an *Bonaventura*, explicent nobis *manes B. Francisci*. pag. 197. Provocatur ad *testimonium B. Mariæ & Angelorum*, ad probandum

mira-

miraculum illud miraculosissimum. At hæc testimonia non valent, apud artis historicæ peritos. p. 198. meminit Alcoranus Bullæ Gregorii Papæ IX. de stigmatificatione B. Francisci. Quantum testimonia illa valeant, facile est dijudicare. Non dubito Bullam a Papa editam, ad confirmandam rem miram & insolitam. Notum enim est, quid valuerit eo tempore, quanquam & nostro, superstitio & impudentia Pontificum. Et si eo dementia Papa pervenire potuit, ut in Sanctorum numerum referret Franciscum, Bullam etiam edere potuit; de quo argumento Capite sequente agemus. Omnis ergo fides de stigmatibus impressis nititur auctoritate fratris Leonis & Francisci. Qualis homo fuerit autem ille frater Leo, partim supra audivimus, partim hic unum alterumque specimen adferemus. pag. 40. Alcorani: Frater Leo cum B. Franciscum non reperisset in cella, vidit eum tam alte elevatum, quod tangere potuit pedes ejus, quos osculando & amplexando dicebat: Deus propitius esto mihi peccatori, & per merita hujus sanctissimi fac me tuam misericordiam invenire. In Antiquitat. Francisc. inde a pag. 210. usque ad pag. 230. specimina stoliditatis summæ hujus Leonis, qui appellandus potius Asinus, leguntur. ita pag. 216. „Gloriosæ innocentiae, quæ corpus decorat, animam ad gratiam introducit & ad gloriam, amator S. Franciscus, propter magnam puritatem & columbinam innocentiam, quam in F. Leone cernebat, ipsum frequentius ducebat pro socio, & ad secreta sua, tam diebus, quam noctibus, sæpius admittebat. Quapropter inter omnes Socios S. Patris, qui plus de secretis ejus & mirabilibus ejus sciverit, fuit F. Leo prædictus. Nam ipse frequenter eum vidit elevatum in aere,

ipse

ipse etiam audivit eum frequenter cum Christo loquentem, & cum B. Virgine, & cum Angelis. Insuper vidit lucem igneam de cœlo super S. Franciscum descendentem, & vocem de ipsa luce audivit cum ipso loquentem. Ipse autem quadam die, cum pariter incederent, vidit ante faciem S. Francisci crucem pulcherrimam præcedentem, & Christum in illa pendentem. Et videbat, quod ipsa crux mirabilis cum S. Francisco stante stabat, & cum ambulante ambulabat, & quocunque Franciscus pergebat, illa ante faciem ejus præcedebat, & erat crux illa tanti splendoris, quod non solum S. Francisci illuminabat faciem, sed etiam illuminabat & decorabat aerem circumquaque, & Frater Leo clara luce cernebat. “ Plura tædè adscribere. *Huic homini fidas ergo in narratione rei inusitatissimæ: sane ejusmodi homini facile persuadeas rotunda esse quadrata, & aera plenum esse alatis bobus.* Miraculum autem hoc ejus est naturæ, ut si vere obtigisset, atque fidei testibus confirmatum fuisset, per omnes terras illius fama fuisset sparsa. Nullus Historicorum, qui tum temporis vivebant, atque res notatu dignas chartis commiserunt, silentio prætermisisset. At *Matthæus Parisius* qui iisdem temporibus vixit, atque superstitiosus valde erat, dum horum stigmatum mentionem facit, ait: neque in latere, neque in pedibus, vel manibus, unicum vestigium vulnere deprehensum. Observavit hoc dudum *illustris Mornæus* Myst. Iniq. pag. m. 730. & *Hospinianus* de Orig. Monach. pag. 221. Novi hunc Scriptorem Pontificiis quibusdam esse exosum, quod in vitis Pontificum enarrandis liberius versatus fuerit: at sufficit quod idem superstitioni addictissimus fuerit. Quænam ergo, quæ-

res, origo est & fons, opinionis de vestigiis impressis Francisci corpori. Si ipsum ingenium & mores discipulorum, qui τερατα illa ψευδῶς studiose collegerunt & propagarunt, mecum perpendo, nihil aliud mihi persuadere possum, quam Franciscum, & per vivam quandam imaginationis representationem non semel de vulneribus Christi cogitasse, & cum studio singulari incitaretur Christum imitandi in iis quæ naturam humanam superant, quæque a nemine mortalium postulantur, per somnum ei totius rei narratæ scenam alte adeo animo fuisse impressam, ut somno excitatus re vera sibi persuaserit, tale quid factum esse. Hoc quin narraverit vel fratri Leoni, vel alii, non dubito; at homines extreme dementes & superstitiosi, fabulam ad superstitionem crassissimam propagandam, & initæ Societati decus conciliandum (hoc enim miraculum duobus ante obitum annis contigisse dicitur) aptissimum videntes, pro re certissime gesta ubique venditarunt, multisque circumstantiis exornarunt. Si cui hoc difficile sit creditu, eum oportet perpendere. 1°. Haud difficulter fieri posse, ut accedente forti imaginatione & adpetitu, homines tandem confundant res in somnis oblatas, cum rebus gestis. Historia sagarum, melancholicorum & mente captorum, hoc satis probat. 2°. Miraculum ipsum, sive circumstantias, sive causam efficientem & finalem respicias, ita ab omni veri specie abludit, ita in omnes sanctissimæ Religionis partes & capita peccat, ita denique absurdum & blasphemum est, ut nemo illud admittere possit, nisi qui aut extrema divinarum & humanarum rerum ignorantia laborat, aut omnem religionem albis dentibus ridet; supponenda enim sunt multa miracula, eaque eum in finem facta, ut crassissima

Idolo.

idololatria & superstitio, confirmetur. 3º. Si vel centesima pars earum rerum, quas Franciscus sibi tribuit ex mente βιωγραφων vera est, evidentissime patet, hominem hunc ineptum, fanaticum, & simplicissimum fuisse. Quid ergo impedit, quo minus rem in somnio oblatam, rem item sine dubio desideratam, pro vera habuerit? In Alcorano Francisc. totidem verbis dicitur, Franciscum falsas aliquando visiones habuisse: ita enim verba sonant: Franciscus surgens de Oratione venit ad fratres turbatissimus, dicens: Ego vellem quod istum habitum non invenissem: Dominus enim NB mihi revelavit, quod de Ordine meo exhibit Anti-Christus, & Secta ejus. Sed a Maffeo confortatus Franciscus, vidit aliam visionem, quod per Fratres suos convertetur totus mundus, & quod tantum mali erunt de ordine Anti-Christi. 4º. Si urgeas, tot circumstantias, cum miraculo seu potius mendacio conjunctas, velim cogites, hoc in omnibus miraculis fictis locum habere. Aperiantur legendæ, historiæ de crucium, idolorum, statuarum, sanctorum valore, reliquiis, miris, quæ gesta dicuntur, & videbis, nihil unquam tam absonum, incredibile, narratum, traditum, acceptum, quin multis circumstantiis vestitum, exornatumque fuerit. 5º. Tandem si quis potius sibi persuadeat, Franciscum, una cum paucis quibusdam discipulis, fabulam illam excogitasse, forte etiam ut aliquam mendacio speciem conciliarent, in extremis corporis partibus, figuras vulnerum acceptorum incidisse, atque credulam & stultam plebem turpiter decesse, is me quidem non habebit prorsus repugnantem. Nota est historia Jacobitarum Bernensium. Nota alia exempla. Similem imposturam refert Christoph. Khevenhiller in Annalibus Ferdinand. Part. III. pag. 52. ad an-

num 1588. Adducit illam *Ebingerus* loco citato pag. 88. ita autem narratur. Eben in diesem Jahr war eine Nonn, so sich *Maria de la Visitation* genannt, aber in gemein wurde sie *la monca de Portugal*, Nonn aus Portugall geheissen. Diese hat ganz Spanien nach ihr gezogen, Dann sie so viel *Miracula* und Gnaden von Gott, nach Prophezeyungen fingiret, das ihr auch die allerwüthigsten, gelehrtesten, und heiligsten Mænnen geglaubt, und sie als eine Heilige æstimirer. Unter andern hat sie die fünf Wunden Christi an Hænden, Füßen, in der Seiten gewiesen, oft in *ecstasi* gewesen, fast nichts geessen, und den Kopf alle Wochen, als wann sie *ad imitationem Christi* die dornene Kron, mit blutigen Wunden und Rissen aufgehabt hätte; daher sie durch ihre Scheinheiligkeit in ein solchen *Credit* kommen, das sie in Portugall in ihrem Kloster Aebtissin worden, da ihre untergebene Nonnen zu Zeiten an ihr, das sie heimlich geessen, und andere Sachen gebraucht, gemerkt, und davon der *Inquisition* parte gegeben. Und wie gleich dazumal Erz-Herzog Cardinal Albrecht von Oestreich bei seinem *Guberno Inquisitor Major* in Portugall gewesen, hat er sie zu examinieren den Erz-Bischoff zu *Lisabona*, *Fray Augustin*, erwählten Erz-Bischoff zu *Braya*, den *Doctör Paul Alphonse*, geheimen Rath, den *Patrem Georgium Petronum ex Societate*, den *Licentiatum Antonium de Mendoza*, des Königs Rath, den *Petrum Fray Joan de Gueva*, *Dominicaner*, des Erz-Henzogen Beichtvater benennt, welche grossen Fleiss angewendet, auf die Farth zu kommen, und letztlich auf die Stein kommen, das sie zu den Wunden rothe
und

und schwarze *Misur* gebraucht, und zu der Ver-
 zückung in die Biegen, an Hænd und Füßen Per-
 gament gehabt, damit wann sie sich movieret,
 es, als wann es die Glieder thæten, gekracht;
 auf dem Kopf hat sie ihr selbst kleine Wunden, als
 wann Thoerner gewest wæren, ausgestochen,
 und sich sehr ausgehüngert, und das ohne *Com-
 pact* des Bösen Feindes, und zu keinem andern
 End, allein dafs sie begehrt vor heilig gehalten zu
 werden. Als nun der Betrug offenbar worden,
 und sie solchen mit grosser *Contrition* bekannt,
 wurde sie absonderlich eingesperrt, und wie sie
 zuvor eine Teufels-Mærtyrin gewest, also hat sie
 mit grosser Reu und Leid dergestalt abgebüßt,
 dafs sie eine rechte Büsserin gestorben. Der *Fray
 Luis de Granazia*, ein gelehrter gottseliger Mann,
 (wie es seine ausgegangene Bücher bezeugen)
 hat diese Nonn auf das hœchste defendiert, und
 wie er hernach den Betrug gespührt, hat er sich
 also geschæmt, dafs viel davor gehalten, es habe
 ihm das Leben gekostet, wie er dann in wenig
 Wochen hernach seliglich verschieden. *Ita Khe-
 venhiller. Verisimilior tamen mihi videtur prior
 sententia, si ad animum revoco mores ingeniumque
 Francisci & discipulorum. Mecum sentit B. Lutherus
 Tomo 14to. atino Jenens. fol. 192. b. dicens. „Ego
 puto, inquit, merum figmentum, ad ludibrium esse
 quod ipsi de hac re dixerunt. Sed esto sane, quod
 Franciscus putavit in corpore stigmata, ut pingi-
 tur, tamen non sunt ipsi impressa propter Chri-
 stum, sed ea ipse sibi impressit ex stulta aliqua
 devotione, seu potius inani gloria, qua titillare
 se potuit, quod tam vehementer dilexerit Chri-
 stum, ut etiam vulnera ejus corpori suo impres-
 serit.*

ferit. “ Non magis credo quæ de *indulgentia*, uti loquuntur, divino consilio *Ecclesiæ Sanctæ Mariæ de Portiuncula* dicuntur in *Alcorano Franciscanorum*. Rem attentione nostra dignam haud existimarem, nisi *illustris Abbas Lenglet du Fresnoi* fabulæ hujus *patrocinium* suscepisset: Refert autem *summam* rei prorsus insolitæ *Lengletus* in *methodo tractandi Hist. pag. 349. edit. germ. ita*: „ Cum aliquando S. Franciscus in ardentissimis occupatus esset precibus, apparuit illi Angelus atque præcepit, ut intraret templum, ibi enim adventum suum exspectare Christum, Mariam, & innumeraibilem Angelorum multitudinem. Cum eo pervenerat, plenarias indulgentias expetebat a Christo, concedendas illis, qui ædem Portiunculæ lesent visitaturi. Hoc cum impetrasset, Pontificem, Deo ita jubente, Honorium convenit, atque ab eo potestatem indulgentias publice promulgandi, non tamen definito die, quo hoc futurum esset, accepit: Christus cum in finem denuo comparuit, diemque indulgentiarum constituit; nimirum ingens multitudo Angelorum templum, in quo ipsum Christus exspectaret, intrare jusserunt. Cum eo pervenerat, in genua coram Christo procidit, eumque supplex rogavit, ut diem, quo indulgentiæ essent promulgandæ, definiret; indulxit hoc Francisco Christus, & Calendas Augusti sibi placere respondit. Atque hoc die ædem S. Portiunculæ fuisse initiatam. “ Hanc historiam inter *Pontificios* in dubium vocavit *Dominus de Sainte Beuve*; hoc usus argumento, quod *Bonaventura*, qui vitam *Francisci* conscripsit, *visionis* illius mirabilis nullam fecerit mentionem. *Visionem* igitur illam *excogitatam*, ut *sesto* illi major accederet

cederet *auctoritas*. Ad hæc multa regerit *illustris Abbas*. 1°. Provocat ad *testimonium Stephani Baluzii*, qui *Miscellan. libro 4to.* veritatem hujus visionis solide probasset. 2°. Credibile non esse, hanc visionem admissam esse, nisi homines de ejus veritate certissime fuissent persuasi. 3°. Ante finem Seculi 16. vel *neminem*, vel *paucissimos* iri inventum, qui miraculo illi fidem detraherent; cur a *Chemnitio* hoc factum sit, facile constare. 4°. Seculo XIV. & XV. *Dominicanos & Franciscanos* mutuis odiis & disceptationibus *exarsisse*, nunquam autem *Dominicanos Francisci* discipulis, de veritate hujus visionis, *controversiam* movisse. 5°. Cum certum sit & exploratum, *Pontifices* huic ædi *indulgentias* concessisse, certo inde *inferri* posse, hoc factum ob *visionem illam* plane singularem.

Ad hæc respondeo. 1°. Mirum est *eruditum Virum*, rem *ineptam*, Deoque *contumeliosam* defendere. Fabula extat in *Conformitatum* libro, quem in *indice* adpellavit *sacrum & horribilem*. Vellem ut *memor* fuisset eorum, quæ de *miraculis Monachorum* pag. 227. Cap. XIII. *prudenter* monuerat. 2°. Vellem ut *integram* enarrasset fabulam. Tot enim *ineptis & portentosis* circumstantiis impudentissima narratio *stipata*, ut nauseam creare jure possit. 3°. Cum *illustr. Abbas* ad *Baluzium* provocet, qui narrationem *solide* probaverit, *testimonium*, quod affert, hic lectoris oculis *subjiciam*, quod extat *Miscell. Tom. IV. pag. 490. Edit. Paris.* ita autem sonat. „ *Testimonia de indulgentia concessa Ecclesiæ Stæ. Mariæ de Portiuncula. In nomine Domini, Amen. Ego Frater Benedictus de Arecio, qui olim fui cum Sancto*

Francisco, cum adhuc viveret, & divina gratia operante ipse Pater Sanctissimus ad suum ordinem me recepit, qui sociorum suorum socius fui, & cum ipsis frequenter & in vita Patris nostri, & post ipsius recessum, de hoc modo ad Patrem cum eisdem discretis ordinis collationem frequenter habui, confiteor me frequenter audivisse a quodam Sociorum supra dictorum beati Francisci, qui vocabatur Frater Mathæus de Marignaco, qui fuit homo veritatis & probatissimæ vitæ, quod ipse fuit cum B. Francisco apud Perusium, ante præsentiam Sanctæ memoriæ Domini Papæ Honorii, cum petivit indulgentiam omnium peccatorum pro illis, qui contriti & confessi convenirent ad locum Sanctæ Mariæ de Angelis, quæ alio nomine Portiuncula nominatur, prima die Calendarum Augusti, a vespere dicti diei usque ad vespertas sequentis diei. Quæ indulgentia cum fuisset tam humiliter quam constanter a Beato Francisco postulata, fuit tandem a summo Pontifice liberalissime & gratissime concessa, quamvis diceret ipse Pontifex, non esse consuetudinis Apostolicæ sedis talem indulgentiam facere. Hæc supra dicta confiteor ego Frater Rainerius de Mariano de Arcio, socius venerabilis fratris Benedicti, me audivisse frequenter a supradicto fratre Mathæo Socio beati Francisci, cui fratri Mathæo & ego Frater Rainerius fui Socius specialissimus. Item coram fratre Angelo Ministro, fratre Bonifacio Gardiano, fratre Bertolo de Perusio & aliis fratribus in loco Portiunculæ, Petrus Calfanus dixit, quod interfuit constructioni Ecclesiæ Sanctæ Mariæ de Portiuncula & audivit tunc B. Franciscum plura prædicantem coram venerabilibus Episcopis, & habebat quan-

dam

dam cedula in manu & dixit: Ego volo vos omnes mittere ad Paradisum & annuncio vobis indulgentiam, quam habeo ab ore summi Pontificis. Omnes vos, qui venistis hodie, & omnes qui venient annuatim tali die, corde bene contrito, habebunt indulgentiam omnium suorum peccatorum. Ego volui pro octo diebus, sed non potui. “ Hoc est *solidum* istud & *omni exceptione majus* testimonium. Certe non *opus* fuisset ut ad *Baluzium* provocasset *illustris Abbas*; idem testatur *Liber Conformitatum* & *Bosquierus*; at frustra est hoc testimonium. Frater ille de *Arecio* historię de mirabili visione ne verbo hic meminit, de qua *unice* quęstio est. *Audivit saltem* a fratre de *Marignaco*, *indulgentiam* in gratiam *Portiunculę* ab *Honorio* concessam, quod nec *Bonaventura* negat. An autem non potuit hæc *indulgentia* concedi a *Pontifice* sine illa *visione*? Ille ipse frater de *Marignaco* interfuit, cum *Franciscus* ab *Honorio* singulare illud privilegium peteret; at non *asserit* se *audivisse Christum angelosque cum Francisco* colloquentes; quod unum volumus. Totius ergo narrationis fides nititur *auctoritate Francisci*, qui discipulis narravit, eam sibi contigisse visionem. 3^o. Huic autem *tuto* fidere non possumus, non solum ob *ingenium plane ineptum & fanaticum*; & quod *innumera* de se (si fides *Legendis*) narravit, quę *stolida plane & incredibilia* sunt: sed & quod *res ipsa* fieri non potuit, quia *Deo & sanctissimę Religioni* est *contraria*. Si quis centies *clamaret*, sibi per *visionem revelatum*, *Jesum* non verum esse *Messiam*, nemo tamen ei fidem haberet, sed pro *insano* aut *impostore* haberetur. At hæc, quę *visione* sibi ob-
tigisse narrat *Franciscus*, *similia* sunt huic *propositioni*.

Quid enim aliud est, *negare Christum unicum & verum Redemptorem*, quam *asserere*, omnes quotquot ad *adem* aliquam *confluxuri* sunt, propterea *remissionem peccatorum habituros*? Audi verba quæ exstant in *Alcorano*, pag. 145. seq. *Christus dixit, Francisce multum sollicitus es cum tuis sociis pro salute animarum, quia datus es in salutem gentium. Et ipse jacebat quasi raptus in conspectu Deitatis, & tandem reversus ad cor dixit, sanctissime Pater noster, supplico ego peccator, quatenus facere digneris hanc gratiam humano generi, quod concedas veniam & indulgentiam omnibus & singulis, venientibus ad locum hunc, omnium peccatorum suorum universaliter & generaliter: & ipsa divina Majestas statim locuta est, dicens: satis grande est, quod petisti, sed majoribus* (addit Glossator: *O irrisorem Satanam, quasi aliquid majus sit remissione peccatorum,)* *dignus es frater Francisce, & majora habebis, & ego orationem & petitionem admitto. Quis talia dicenti tandem credere poterit? An adeo Christus sibi est contrarius? Atque hæc etiam causa est, cur Chemnitius sine prolixo examine fabulam rejecerit. Satis ille ostendit, quam contrariæ sint illæ indulgentiæ sanctissimo Dei verbo, & æterno Christi λογω. Unde ex hac sola ratione illam potuit rejicere. Utrum igitur Chemnitius negando, an vero Ill. Abbas affirmando, præjudicatis opinionibus aliquid concesserit, judicium esto penes eruditum lectorem. 4to. sed ait doctissimus Vir, qui factum ut homines rem adeo insolitam admiserint? At argumentum hoc plus probaret quam probandum erat, atque adeo nihil probat. Si vera est hæc argumentandi ratio, sequeretur omnes ineptias, omnia e mentita miracula, quibus nemo eo tempore, quibus facta dicuntur,*

contradixit, pro certissimis veritatibus esse admittenda. Quot insulsæ fabulæ demum Seculo XVI. proscriptæ, quas tanquam Oracula admittebant Monachi? Si quis tempus, quo vixit Franciscus, consideret, si grassantem ubique superstitionem, ignorantiam, Paparum auctoritatem, suppressum omne Religionis liberum examen, sibi ante oculos ponat, facile cogitari potest, qua ratione inepta illa visio cum innumeris aliis sine contradictione admitti potuerit. Bonaventuræ Legenda non melior libro Conformitatum. At quis ante Lutherum tandem ineptias illas exploret? 5to. Causa in promptu est, cur Dominici hanc visionem in dubium non revocarint. Negandæ fuissent omnes stultæ actiones & portenta, quæ Francisco tribuuntur. At cum legenda Dominici ejusdem fursuris libellus sit, neque minus ridiculus & ineptus, timebant ne in se retorquerent totum Dominici discipuli: & si quid tale editum fuisset, dubium non est, quin mox publica auctoritate fuisset suppressum. Quod in specie Antonium attinet, certum est vel ex adductis supra speciminibus, hominem fuisse ineptissimæ superstitioni addictissimum. Quis autem speret, talem, si vel maxime inepta esset fabula, reclamaturum? Scripsit historiam suam circa annum 1458. quo tempore altissime radicatae fuerunt opiniones de portentosis actionibus Francisci. Sexto, Fabula non in omnibus circumstantiis similiter narratur. In Antiquitat. Bosquieri dicitur Satanam prius convenisse Franciscum, antequam Honorium conveniret, in Alcorano postmodum demum. 2º. Sylva illa secundum Bosquierum plena erat rosæ antequam ad Honorium pervenit, aliter Alcoranus. 3º. In Alcorano nonnisi 6. rosarum, apud Bosquierum 24. mentio fit. At hæc levia.

Sep.

Septimo, *infirm*a est *ratio* : indulgentia *S. Portiunculae* concessa, ergo certum etiam est, causam illius beneficii fuisse *inusitatam* illam *visionem*. Quis enim nescit *quamlibet ædem sacram*, quælibet cænobio, præ se ferre *divinam institutionem*? inepti *Monachi* quidvis garriebant, ut cultui suo ritibusve *speciem* conciliarent. Octavo, manet ergo mea opinione firmum argumentum, a *silentio Bonaventurae* peti- tum. Homo iste *Francisci* erat *cupidissimus*; omnes *fabulas*, ineptissimasque actiones, portenta omnia, quæ corradere potuit, in *chartas* coniecit, quæ causa erat ergo cur *insolitam visionem* *silentio* premeret? Narravit *fabulam de stigmatibus*, quæ anno sequenti dicitur facta fuisse, quæ ergo causa, cur de *visione* altum sileret? Cum primis autem observandum, quod ipse *Ill. Abbas* monet, *Bonaventuram* mentionem facere *consecratae ædis Portiunculae*. Quis ergo crederet, eum *mirabilem visionem*, quæ consecrationi originem dedit, *suppressurum*? Si alii eodem tempore historias scrip- sissent, de *rebus* inter Christianos *gestis*; fieri potuisset, ut *nullam rerum illarum mentionem* fecissent; at- que tum ex *silentio* illo tuto nihil colligi potuisset; at *Bonaventura* data opera, & *singulari studio*, collegit omnia, quæ *Francisci* auctoritati *conducere* poterant; unde ex *illo silentio* firmum argumen- tum peti potest, de *visionis* illius *futilitate*.

Franciscum excipiat *Dominicus*. *Instituti ratio* postulat, ut videamus, utrum fama de præstitis ab ipso miraculis, *firmioribus præsidis* innitatur, quam *cæterorum*, de quibus hætenus mentionem fecimus. *Dillingerus*, cujus *βιογραφία* *Dominici* ad manus erat, cum laborem illum primum susce-
pimus,

primus, ut *Legendistæ* solent, ad testes *αυτοπτας* non provocat, singulasque circumstantias, prout veri nominis *Historicum* decet, non expendit; sed tanquam *Κυριας δοξας* narrat. *Altius* igitur *ascendendum*, ut ad fontem rei gestæ perveniamus. Inter illos, uti supra allata ostendunt, qui prolixè de miraculis *Dominici* egerunt, merito referendus est *Antonius*, *Episcopus Florentinus*. Is scripsit *summam historiam*, uti vocat, seu *Chronicon tripartitum*, a mundo condito, usque ad annum 1458. ex pluribus *Historicis* consarcinatum. Natus is est secundum *Warthon* an. 1389. denatus an 1459. Is ergo inter testes *αυτοπτας* referri nulla ratione potest. *Dominicus* enim natus est an. 1170. mortuus vero 1221. Auctor præterea iudice *Dupineo* & *Caveo*, nullius iudicii, qui ineptissimas fabulas hinc inde lectas adfert. Sane si homo ille *ulla* fuisset *eruditione* instructus, aut *veritatis* amore tactus; tam impudenter & blasphemè de *Dominico*, ejusque virtutibus loqui non potuisset. Mittamus ergo illum, & propius ad fontem accedamus. *Surius*, qui *vitas Sanctorum* collegit, Tom. IV. exhibet *Theodorici de Appoldia vitam Dominici*: floruit is teste *Caveo* circa annum 1289. Cum autem *Dominicus* anno 1221. ad plures abierit, vix poterit esse testis *αυτοπτης* miraculorum, quæ tribuuntur *Dominico*. Fatetur etiam unde sua hauserit. Ut autem hoc planum fiat, quædem ex eo adducam. Titulus libelli hic est: *Vita Beatissimi Patris Dominici, Ordinis Prædicatorum primi Institutoris, Authore F. Theodorico de Appoldia, Dominicano*: sed stylum passim correxit *F. Laurentius Surius*.

*Mandatum Munionis Magistri Ordinis Fratrum
Prædicatorum ad F. Theodoricum de Ap-
poldia, in quo nihil mutavimus.*

„ Dilecto sibi in Christo Fratri Theodorico de Appoldia domus Erphordensis provinciæ Teutoniæ, frater Munio Magister Ordinis licet indignus, salutem & augmentum continuum cælestium gratiarum. In remissionem peccatorum, & in augmentum nihilominus meritorum vobis injungo quatenus dictandi Legendam Sancti Dominici Patris nostri secundum datam vobis gratiam, de qua gero fiduciam in Domino plenior, meritum subeatis, ut non in vacuum gratiam Dei videamini accepisse. Hæc inter alia diligentius attendes ut sit veritate firmissima, integritate completa, gratiosa docere. Volo autem quod Prior vester, qui pro tempore fuerit, vobis adsit auxiliis consiliis & solatiis consolationibusque opportunis. Valete & orate pro me. Datum in Urbe Veteri Idibus Aprilis.

*Epistola F. Theodorici de Appoldia ad Nico-
laum Magistrum ordinis, in qua iti-
dem nihil mutavimus.*

Patri filiorum amabili Nicolao (is ut notat Surius erat nonus Magister Generalis) Magistro fratrum ordinis Prædicatorum Venerabili F. Theodoricus de Teutoniæ provincia per prosperitatem provincialium (Surius legendum putat temporalium) meritorum pertingere ad æternorum præmia gaudiorum. Libellum quem de Patre divino Dominico, & ordine ab ipso instituto compositum, si-
bi

bi deferri vestra dignatio imperavit, in abjectis quidem schedulis & petiis primum jam senex conscripsi propriis manibus, oculisque caligantibus & compegi: de cujus materia proemium vos instruet. Reperto igitur ex chronicis tempore quo sancti hujus Parentes extiterunt, ea, quæ circa ortum & progressum & exitum vitæ ipsius gesta sunt, secundum decursum temporis disponere curavi: Ita tamen quod propter convenientiam materiæ postmodum quæ acta sunt, præposui & quæ ante, postposui subjungendo. Legi sanctorum Patrum Bernardi & Francisci vitas, cum multa integritate editas elegantique stylo compositas, insigni sinceraque devotione probatas, nostrique eximii Patris præfulgentem & prælucidam valde dissimiliter scriptam vitam. Cupiens igitur statum Ordinis nostri plenaria certitudine non carere, posterisque nobilitatem aviti generis intimare, paternæ sanctitatis ingenuitatem, prout potui, verbis simplicibus designavi. Multa de verbo ad verbum sicut in exemplaribus reperi, posui: Quandoque tamen propter consequentiam aliquid immutavi. Cumque ex iis quæ ad manum habebam exemplaribus omnia consummare, allata mihi sunt ad petitionem meam quædam scripta, quæ & precio comparavi, propter quæ opus præteritum, ut illa insererem, penitus dissipavi. Erant enim illa magnæ auctoritatis utpote dicta testium Juratorum, quæ Papa Gregor. IX. adprobavit magnorumque meritorum & exemplorum sanctitatis præcipue expressiva. Prævenit præterea me litera venerabilis Patris fratris nostri Munionis, tunc Magistri ordinis, mihi istum laborem injungens & studium pro peccatis. Non
ut

ut volui, nec ut debui, feci tamen quod potui, ut videtis. Verum vos Reverendissime Pater quod vestrum est, manum peritam apponite, & de hac informi materia opus, sic ut scite, perficite gloriosum. Decreveram certe huic operi superaddendo, detrahendo, immutando, ornando, ordinando ulteriorem diligentiam adhibere, si facultas expensarum & opportunitas temporum adfuisset. Quibus deficientibus destiti, & ut adspicitis dereliqui. Veruntamen quamdiu vivo, his laborem impendere, si requiritur non recuso. Ignoscite obsecro mihi pro nomine Jesu Christi. Expavi & dolui primum, quod ad aures vestras mea imperitia pertingere debuit, nec credidi hoc futurum. Sciendum quod venerabilis Pater noster Jordanus, secundus ordinis nostri Magister, Successor S. Dominici dignissimus, libellum de initio ordinis composuit, in quo primorum Patrum & fratrum sanctorum gesta gloriosa & mirabilia opera conscripsit, ne in oblivionem venirent Patres tam excellentes eorumque exempla tam eximiae sanctitatis. De quo libello prima Sancti Dominici Legenda conscripta est. Postea de mandato Joannis Episcopi (qui quartus a S. Dominico Magister extitit) F. Constantinus secundam Legendam edidit, multa insignia superaddens. Succedens sanctus Pater Humbertus, Magister Ordinis V. ex prædictis tertiam conflans Legendam, multis superadditis non modicum ampliavit. Tandem dilectus Pater noster F. Gerardus prior Provincialis Teutoniæ, rediens de generali Capitulo in Lucca celebrato, detulit quædam præclara gesta sancti Dominici de Bononia, quæ ex ore sororis Cæciliæ Romanæ, quam B. Domini-

cus

eus ad Ordinem receperat, conscripta sunt. Quæ
 sicut vidit & audiuit plena fide sincerissime enar-
 ravit, quæ usque ad annum Domini 1290. reli-
 giosissimam & honestissimam vitam duxit. Præ-
 terea dicta illustrium Virorum, videlicet novem
 fratrum, quorum testimonia credibilia facta sunt
 nimis, autoritate Gregorii IX. approbata & jam
 aliis proferenda, Patris nostri eximiam prædicant
 sanctitatem. Accedunt ad hæc revelationes san-
 ctiorum, quæ spernendæ non sunt; revelatio-
 nesque veterum fidelissimæ & omni credulitate
 dignissimæ, per quas & Prædicatorum Ordinis
 auctoritas & fundatoris ejusdem inclyta merita des-
 clarantur. Ex his omnibus præsentis opusculi
 materia sumta, in unum libellum conscripta est fi-
 deliter & compacta; cui auctoritatem præstat ge-
 storum veritas, sine qua nulla valet auctoritas.
 Quis vero prædictis patribus auctoritatem solet
 derogare, quorum hic sententiæ & plerumque
 verba de verbo posita sunt? “ Hæc, prolixiora
 licet, describere volui, ut pateat qua auctoritate
 nitatur auctor, ad quem tanquam fide dignissimum
 provocat in hoc negotio Surius. Observetur dun-
 taxat. 1º. *Dominicum* 1221. mortuum: vitam
 autem *Theodorici de Appoldia* scriptam circa an-
 num 1290. 2º. Eodem tempore vixisse dicitur
 illa *Cæcilia Romana*. Narravit ergo fratribus *Do-*
minici, quæ ante septuaginta & plures annos ac-
 ciderunt. Quot bone Deus *fabulæ* interea tem-
 poris & mendacia fingi possunt? 3º. Vita illa
multorum innititur *revelationibus*. Cujus autem pon-
 deris sint *revelationes*, ad res vere gestas compro-
 bandas, notius est, quam ut probetur. 4º. Ip-
 so teste *Theodorico*, *Legendæ* Scriptores semper adje-
 Z serunt

ærunt multa; adeo ut incertum non sit, utrum
 posteriores multa mutaverint, finxerint. Miracu-
 lo proximum esset, si *Monachi* illi aliquid eorum
 omisissent, quæ ad ornamentum societatis facere pos-
 sent. *Oudinus* Tom. III. de Script. Eccles. pag. 199.
 ad annum 1240. testatur, *Constantinum Urbevetanum*
Episcopum, & ex primis discipulis *Dominici*, vitam
 fundatoris conscripsisse circa annum 1245. vel
 46. & extare *Msc̃tum* in *Biblioth. Joh. Grævii*, *Vi-*
ri dum viveret doctissimi. Cum autem mor-
 tuus sit *Dominicus*, ut dixi anno 1221. *Constantinus*
 autem discipulus fuerit, mirari licet, cur demum
 25. post mortem elapsis annis in chartas conjece-
 rit, quæ digna erant memoratu. At cum ad ma-
 nus non sit hoc *Manuscriptum*, non licet plura ad-
 dere. Ex omnibus circumstantiis patet quam in-
 certa sint, quæ de portentis *Dominici* dicuntur. Hoc
 unum addo, verisimile quam maxime, *Theodoricum*
 ex vitis *Francisci* & *Bernhardi* excerptisse, quæ in
 rem suam esse videbantur. Ita in vita *Bernhardi*,
 quæ apud eundem *Surium* extat, legitur ita: Ma-
 ter cum *Bernhardum* haberet in utero, somnium vidit
 præsagium futurorum, catellum scilicet candidum totum,
 in dorso rufum & latrantem se in utero habere. Idem
 contigisse matri *Dominici* supra audivimus. Sunt
 alia multa vestigia hujus rei, quæ, si tanti res es-
 set, facile colligere potuissem. At miracula *Bernar-*
do adscripta non majorem merentur fidem, quam
Dominici. Neque de nihilo est, quod qui ex mo-
 dernis Pontificiis de *Albigensium* & *Waldensium* de-
 cretis Religionis egerunt, altum fideant de mira-
 culis *Dominici*; certe multum faceret hoc ad per-
 vicaciam illorum hominum demonstrandam &
 augendam. Ipse *Bossuetus*, qui Lib. XI. pag. 206.
 seq.

seq. de vita & moribus *Waldensium* ait, eorum-
que pertinaciam in erroribus, constantiam in mor-
te enarrat, laudesque *Bernhardi* canit, *amplissimam*
habuisset *occasionem*, pro ea qua floruit eloquentia,
demonstrandi malitiam illorum hominum, qui
primo *Bernhardum*, postea *Dominicum*, viros emi-
nentissimis virtutibus & miraculis si Diis placet
illustres, spreverint. At ille altum silet, nec ver-
bo meminit boni *Dominici*. Ex iis, quæ supra
adduximus, insuper patet pleraque *Dominici* mira-
cula, non solum *ridicula*, sed & Deo contumelio-
sa esse. *Ridiculum* videtur ipsi *Melchiori Cano*, vi-
ro erudito, credere, *Dominicum Diabolum coegisse*,
ut *ardentem facem digitis teneret*. In cujus *Episcopi*
sententiam *concedit Langletus du Fresnoy*, qui in-
troduc. ad histor. pag. m. 316. ex credulitate ta-
lia orta putat. At crediderim quidem lubens,
posteror, ob *nimiam credulitatem & ignorantiam* ta-
lia *admisisse*; vix autem mihi persuadeo, *primum*
fabellæ auctorem nihil aliud intendisse. Ex totius
enim *Dominici Legenda* patet, *auctores ineptæ compila-*
tionis id egisse, ut *Dominicum* ultra modum ex-
tollerent, ac *Christo Domino*, nostro unico *Servatori*,
æquipararent. At quantacunque credulitas hic fin-
gatur, quam in dubium revocare nolo, necesse
est *fraudes & mendacia* accessisse. Unde non so-
lum *creduli* fuerunt *primi auctores* de præstitis mi-
raculis *Dominici & Francisci*, sed & *fraudenti im-*
postores. Mirum autem *eruditos Viros*, quorum
jamjam mentionem feci, *unum* atque *alterum mi-*
raculum rejicere, cætera omnia admittere. Ego
vero *causam* non video, cur *uno vel duobus admis-*
sis cætera repudiem. Cum de credulitate testium
circa *unum miraculum* conquerantur *Viri docti*,

eo ipso ostendunt, se parum fidere testibus illis; at si illi ex nimia credulitate unum falsum admittere vel fingere potuerunt, quæ causa est dubitandi, quin in plurimis aut omnibus hoc fecerint? Si auctoritate discipulorum Christi, aut potius eorum fidelitate & veracitatis studio compulsus, verum miraculum, verbi gratia, quod Cananeæ in nuptiis factum est, admitto, causam non video, cur in aliis testimonium eorum in dubium vocem. Dum enim credo miracula ab una parte fieri posse, ab altera autem de discipulorum testantium fide & pietate persuasissimus sum, causa non est, cur unum alteri præferam, licet magis vel minus insolitum sit. Si igitur illustres Viri, Canus & Langletus, certi sint atque persuasi, auctores Legendæ Dominici fuisse omnes viros probos, fide dignissimos; causa non est, cur id, quod de Diabolo lucernam ferre coacto narrant, in dubium vocent; præsertim cum non semel idem Dominicus Diabolum ludos fecerit. Scio ineptam esse Incredulorum ratiocinationem ita sonantem: Cum omnium seculorum experientia doceat, innumera miracula omnibus temporibus atque locis excogitata, & pro veris venditata; ergo sequitur plane nulla dari miracula. Nemo non videt, quam absolum hoc sit. At qui admittit unum eundemque testem, ad rem maximi momenti probandam, eundem eodem in negotio occupatum, nulliusque fraudis suspectum, pro genuino teste habere tenetur. Causa cur Viri docti testimonium Legendæ de Diabolo non admittant, aperta est. Nimis ridicula & a verisimilitudine abhorrens videtur narratio. Persuasissimus autem sum, si cætera miracula, quorum pleraque supra adduxi, sine partium studio examini subjicerent, atque secreta mentis cogitata libe-

re proferre in animum inducerent, cætera non minus, quam hoc, quod eos offendit, repudiaturos, atque inter ineptas fabulas & mendacia relatu-
ros. Qui totum illum Centonem evolvit, atque a sectæ studio liber est, nisi vim animo suo inferre velit, judicabit, superstitiosos & fraudulentos homines, omnem illam fabulam excogitasse, ad decus familiæ suæ, aut factioni suæ, conciliandum. Partium studium vel eruditissimos homines impedit, quo minus verum cernere possint. Si illustris Huetius eodem animo Dominici, Francisci & Lojolæ vitam legisset, quo legit historiam Apollonii, atque ad easdem regulas, quod natura rei postulat, examinasset, nullus dubito, quin Philostrati vitam Apollonii, & Monachorum illorum vitam in eandem classem relaturus fuisset. Quam parum inter se conveniant Legendarum Scriptores in Rosarii origine detegenda, dudum ostendit Cl. Rivetus, Apolog. pro S. Virgine Maria, Lib. II. cap. XII. ad quem lectorem amandamus.

Restat tandem, ut verbum addamus de miraculis Ignatii Lojolæ. Quam dubia illa nitantur fide, adeo perspicue ostenderunt Viri præstantissimi, Wakius & P. Baylius, ut ad eos ablegare lectorem possem, nisi laboris, quem suscepimus, indoles postularet, ut, quod nos facturos promissimus, ostenderemus, miracula illa non vere gesta, sed a maleferiatis hominibus excogitata. Mortuus autem est Ignatius anno 1556. Primus, qui vitam ipsius resque gestas scripsit, fuit Ribadeneira, qui se majorem necessitudine contubernii cognitionem Ignatii hausisse ait: edita fuit hæc Ignatii βιογραφία An. D. 1572. elapsi sunt ergo post obitum Ignatii sedecim anni. Sed quod mirum est, Ribadeneira

discipulus, & ut ipse ait in præfatione, *sanctissima ipsius vitæ a puero spectator*, non solum nullius miraculi mentionem facit; sed *clare & diserte* asserit, *necesse non esse*, ut homines, *sanctimonia vitæ illustres, miraculis nobilitentur*. Postquam enim Lib. V. Cap. XIII. induxit aliquem ita loquentem: „ Sed dicat aliquis si hæc vera sunt, ut profecto sunt, quid causæ est, cur illius sanctitas minus est testata miraculis, & ut multorum sanctorum vita signis declarata, virtutumque operationibus insignita? Respondet: Ut solus ille hæc potest efficere, ita ille solus novit, quo loco, quo tempore miracula, & quorum precibus facienda sunt. *Probare deinde contendit exemplorum inductione, & locis S. Scripturæ, non necesse esse, ut hoc fiat*: Neque omnes sancti Viri, inquit, miraculis excelluerunt: Neque qui illorum aut magnitudine præstiterunt, aut copia, idcirco reliquos sanctitate superarunt. Non enim sanctitas cujusque signis, sed charitate, æstimanda est. Probat *insuper ex S. Literis, donum miraculorum falsis doctoribus concedi*. Hæc tamen, inquit, dixerim, non ut miraculorum vim elevem, sed ut prudens lector intelligat, rem totam Deo committendam, qui dona sua unicuique distribuit prout vult. Potuit ille, pro sua occulta sapientia, nostræ hoc imbecillitati dare, ne miracula unquam jactare possemus: potuit utilitati, ut authore instituti nostri minus illustri, a Jesu potius, quam ab illo nomen traheremus; & nostra nos appellatio sacramoneret, ne ab illo oculos unquam dimoveremus: quem non solum, ut communem humani generis Liberatorem ac Principem, sed etiam ut præcipuum Ducem colere atque imitari debemus,

mini-

minimam hanc societatem sui nominis glorioso titulo decorantem. Potuit hoc etiam tribuere temporibus, quibus hæc miracula necessaria non sunt. “ Tandem ex mirabili progressu societatis concludit, Deum satis prospexisse auctoritati & sanctitati Ignatii. Edidit Ribadeneira 1587. alteram editionem, in qua denuo contendit, nulla esse facta ab Ignatio miracula; licet in præfatione dicat: multa mihi necessario addenda judicavi. Primum nova quædam, quæ post libellum excusum, gravissimi Viri & Ignatio valde familiares, & ante societatem conditam intimi necessarii, quasi testes oculati, de ipso Ignatio nobis retulerunt, tum alia, quæ dubia antea mihi erant, & diligenti postea inquisitione investigata certa esse comperi. Nil tandem de miraculis in editione Lugdunensi An. 1595. per Johannem Geselinum edita. At scena tandem mutata est. Edidit enim idem Ribadeneira 1610. tertiam editionem, in qua magnam editorum ab Ignatio miraculorum copiam adduxit. Cum autem Jesuita facile perspexisset, multos fore, qui mirentur eo demum tempore mentionem fieri miraculorum, occurrendum putavit huic dubio: hinc Cap. XVIII. ultimæ edit; ita ait: „ Quia vero postremo quinti libri capite de miraculis breviter egimus, quasi nulla fecisset, aut ad demonstrandam ejus sanctitatem necessaria non essent, statui nunc ea paulo fusius exponere, non omnia quidem, (res enim nimis in longum excurreret) sed partem duntaxat eorum, quæ Deus efficere per servum suum dignatus est. Quamvis enim, cum anno 1572. primum vitam ejus latine scriberem, alia nonnulla miracula ab eo facta novissem, tamen adeo mihi certa & explorata non erant, ut in vulgus

edenda mihi persuaderem: postea vero, quæstionibus de ejus in Divos relatione publice habitis, gravibus & idoneis testibus fuerunt comprobata. Enimvero Deus, ut servum suum extollat in terris, tam frequentibus eum indies miraculis dignatur, ut mearum partium esse ducam, literis hic mandare nonnulla e publicis actionibus sumta. “ Ex hisce concludit *P. Baylius* in *Lexico*, miracula *Lojola* adscripta *dubia* esse, imo *falsa*. Verba ipsius, quoniam *nervosa* sunt, adponamus. „ Concluons de là (*inquit*) que les Miracles de saint Ignace ne sont pas des choses, que ses Amis ayent apprises à Ribadeneira, pendant le quinze ans qui separent les deux editions, ni que cet Auteur ait pû tirer de l’incertitude dans cet intervalle de tems. Et néanmoins il nous assure, qu’en l’année 1572. il savoit quelques miracles de son Fondateur, mais non pas avec toute la certitude nécessaire pour les publier. Il n’y eut rien sans doute parmi les choses dont il n’étoit pas alors parfaitement assuré, dont il recherchat plus soigneusement la certitude que les miracles de son Apôtre: puis donc qu’il continua de dire dans l’édition de 1587. que le bienheureux Ignace n’avoit point fait de miracles, il résulte nécessairement, que ses enquêtes les plus exactes ne lui avoient rien appris de certain sur ce chapitre: car si elles lui avoient decouvert quelque certitude, il auroit joint à sa seconde édition ce grand article avec plus d’empressement, que les autres choses, qu’il n’y ajoûta que parce que d’incertaines elles lui étoient devenues certaines, par la diligence exacte avec laquelle il s’en étoit informé. De plus un Jesuite, qui auroit su l’an 1572. que son Fondateur a fait des miracles,

& qui

& qui ne se seroit abstenu de les inserer dans un ouvrage public, que parceque ses lumières là-dessus n'étoient pas telles, qu'elles doivent être lors qu'on imprime des faits semblables, avoueroit il que son Fondateur n'a fait nuls miracles? Raisonneroit il sur cela avec tant d'étude? Répondroit il si exactement aux objections? Son devoir sans doute seroit de se taire, jusques à ce qu'il fut parfaitement éclairé: & il y a bien de l'apparence, que Ribadeneira eût pris ce parti, & que tout ce qu'il a dit aprez coup, est peu sincere & rempli d'obliquités. N'oublions pas de dire, que si quelque chose étoit capable d'être amenée à la pleine certitude, durant l'intervalle des deux editions, c'étoient les miracles de Lojola, faits suprenans, qui s'impriment dans la mémoire plus que tous les autres, & qui se repandent de lieu en lieu avec plus de bruit que tous les autres. Les Amis intimes, les Compagnons inseparables d'Ignace, n'auroient ils rien dit là-dessus à Ribadeneira, eux qui lui apprirent, tant d'autres choses dont il n'étoit pas informé l'an 1572. & qu'il ajouta à son livre l'an 1587? Cela rend suspect, pour ne rien dire de pis, tout ce qu'on publie des miracles, que l'on prétend avoir été faits par Ignace avant la seconde edition de Ribadeneira. “ Ita Baylius rectissime. Ad di his rationibus potest pondus, si observemus, de quo tamen nullam mentionem facit Baylius, *Masseum* Anno 1585. vitam *Lojolæ* in publicum edidisse, atque aliquot miraculorum ab Ignatio editorum mentionem fecisse. Quis autem credat *Ribadeneiram*, qui duobus post annis denuo prelo subjecit *secundam editionem vitæ Lojolæ*, hoc ignorasse?

rasse? Nulla igitur magis probabilis causa silentii de miraculis adferri potest, quam quod Ribadeneira persuasus fuerit, omnia quæ de iis dicuntur, aut incertis hominum rumoribus & sermonibus niti; aut prorsus nulla unquam ab eo gesta. Posterius autem magis credibile est, quia adeo aperte & diserte negat, miracula a Fundatore Societatis suæ facta. Maffeus ipse pag. 79. testatur, tres ex discipulis, nimirum Salmeronem, Rodericum & Bobadillam, dum hæc scriberet, superstites esse. At si tot miracula ab Ignatio edita sunt, uti in postrema jactitat vitæ editione Ribadeneira, cur rem memoria dignissimam silentio preffit? At quantum mihi cernere datum, ne ipse quidem Maffeus ita de hoc argumento loquitur, ut credi possit, ipsum de certitudine rerum gestarum persuasum. Ultimo demum capite βιογραφία ita incipit: „ Præter ea, quæ superioribus libris Ignatio divinitus accidisse retulimus, non pauca de eodem admirabilia prædicantur. In fine capitis simul & libelli hæc sunt. Alia item de Ignatio miranda narrantur: quæ quia mihi haud satis explorata sunt, necesse non habui adscribere, præsertim quod clarorum Virorum sanctitas non tam signis, atque miraculis, quam caritate in Deum & vitæ innocentia, continetur. “ Num probabile, hominem de re publice gesta, & tot testibus comprobata, tam tenuiter & timide locuturum? Hoccine credibile fieri ab eo, qui celeberrimæ factionis gloriam adaugere in animum induxit, narratione vitæ Auctoris ejus? Plerique, qui Virorum doctorum, quos suspexerunt & admirati sunt, vitas enarrant, cavere ultra modum debent, ne laudes eorum, quas ipso opere meriti sunt, celebrent, ne videantur ex affectu

fectu potius, quam rei *veritate* judicare. At *Ribadeneira* & *Maffeus*, Conditoris famosissimæ Societatis discipuli, non solum laudes herois sui non satis pro rei *dignitate* ebuecinassent, sed & ingratiissimi mortalium, & tanto præceptore & parente indignissimi filii fuissent, si tot *miracula* ab eo præstita, quorum post *quingenta* & *plures* demum annos mentionem facit *Ribadeneira*, pudendo *silentio* oblitterassent. At in *promptu* causa est, cur *Ribadeneira* demum post tot elapsos annos *miraculorum* mentionem facit. Nimirum an. 1609. inter *Divos* relatus *Lojola*, a *sanctissimo*, & *veritatis* *amantissimo* Pontifice. In gratiam igitur illius, & ob votum *cæcæ* obedientiæ, incerti *rumores* pro *oraculis* & *certissimis* *veritatibus* erant divulgandi; hinc factum, ut statim qui vitam ejus conscriberent, non solum *miraculorum*, sed & *testium* *numerum* multiplicarent. *Vitelleschi*, qui vitam *Lojolæ* edidit an. 1629. asserit, 140. *miracula* *testimonio* 175. hominum *fide* *dignissimorum* comprobata: insecutis aliquot annis, auctor *Gloriæ* *Ignatii* editorum *miraculorum* refert 200. *testium* 675. *Bousfieres* testes 665. *Bouhoursius* 660. adducit.

Tantæ *molis* erat, *venales* dicere *nugas*.

Accedit insuper ad *certitudinem* & *auctoritatem* *miraculorum*, quæ *Lojolæ* tribuuntur, evertendam, ipsius *Facultatis* *Theologicæ* *Parisiensis* *judicium*, latum de *tribus* *concionibus*, in die festo solenni *Canonisationis* a *tribus* *Jesuitis* in laudem *Lojolæ* habitis, quod apud *Hospinianum*, *Baylium*, aliosque extat. In *Censura* illa inter alia hæc extant verba: Denique quod *miracula* non ita certa, *miraculis* *indubitata*
fide

fide Catholica tenendis præferuntur, esse scandalosam, erroneam, blasphemam, atque impiam sententiam. Notandum autem hoc eo factum tempore, quo jam Ignatius a Papa inter Divos relatus fuit. Quod si ipsa facultas Theologica ea miracula incerta vocet, post tot annorum decursum, & editam in vulgus Lojola βιογραφίαν, quis non videat, quam infirmis fulcris fides de miraculis Ignatii superstructa sit? Aliud extat iudicium facultatis hujus celeberrimæ, de Societate Ignatii latum, vivente adhuc Lojola, anno nimirum 1554. cum urgerent Pontifices, Paulus & Julius III. ut in Regno Franciæ reciperetur. Extat illud apud Pasquierium, Parlamenti Parisiensis Advocatum, in libro cui titulus: le Catechisme des Jesuites, capite III. pag. 26. & seq. In hoc iudicio facultatis inter alia hæc extant verba: „ Hæc nova societas, insolitam nominis Jesu appellationem sibi vendicans, tam licenter & sine delectu quaslibet personas, quantumlibet facinorosas, illegitimas, & infames admittens, nullam a sacerdotibus secularibus habens differentiam, in habitu exteriori, in tonsura, in horis canonicis privatim, dicendis aut publice in templo decantandis, in claustris & silentio, in delectu ciborum & dierum, in jejuniis & aliis variis cerimoniis (quibus status Religionum distinguuntur & conservantur) tam multis tamque variis privilegiis indultis, & libertatibus donata, præsertim in administratione Sacramenti pœnitentiæ & Eucharistiæ, idque sine discrimine locorum, aut personarum, in officio etiam prædicandi, legendi, & docendi, in præjudicium ordinariorum, & Hierarchici ordinis, in præjudicium etiam aliarum Religionum, imo etiam Principum & Dominorum temporalium,
contra

contra privilegia Universitatum, denique in magnum populi gravamen, Religionis Monasticæ honestatem violare videtur: studiosum, pium & necessarium virtutum abstinentiarum cerimoniarum & austeritatis, enervat exercitium, imo occasionem dat libere apostatandi ab aliis Religionibus, debitam ordinariis obedientiam & subjectionem subtrahit, Dominos tam temporales quam Ecclesiasticos suis juribus injuste privat, perturbationem in utraque Politia, multas in populo querelas, multas lites, dissidia, contentiones, æmulationes, rebelliones, variaque schismata inducit. Itaque his omnibus atque aliis diligenter examinatis & perpenſis: Hæc Societas videtur in negotio fidei periculosa, paci Ecclesiæ perturbativa, Monasticæ Religionis everſiva & magis ad destructionem quam ædificationem. Hactenus *Parisenses Theologi*. (*) Non inquiram, quam recte omnia

(*) De Xaverio inter Indos miracula patrante, sed linguarum dono destituto, ita Aucteur de l'Histoire des Religieux de la Compagnie de JESUS, pag. 121. Tom. I. loquitur. Dès qu'il fut arrivé (de urbe Amanguéchi in Insula Japon sermo est) il alla dans la place publique où il se mit à prêcher par la voix d'un Interprete, ou comme disent d'autres Auteurs, en lisant un Manuscript Japonois, qui contenoit les mystères de la Religion Chrétienne. En effet le Saint, comme nous l'avons dit, & comme il en convient lui même, dans une de ses lettres (Xaverii Epistol. Lib. III. Epist. V) ne savoit point les langues. Si je savois leur langue, dit-il en écrivant à Rome je ne doute point, que plusieurs Infidèles, n'embrassassent la Religion Chrétienne, Dieu veuille que je la sache bientôt, alors je commencerai à rendre, quelque service à l'Eglise. Présente-

nia dicta sint a Cl. Viris. Concedam si velint, eos aliquid *suspicionibus* dedisse : hoc unum dico, *impos-*

ment nous sommes au milieu des Infidèles comme des statues, qui ne peuvent parler. Ils parlent beaucoup de nous, & nous ne pouvons leur répondre, ne sachant point ce qu'ils en disent, attendu que nous ignorons leur langue. Sur quoi le Continuateur de Mr. Fleuri fait la reflexion suivante. Il est un peu surprenant, que Dieu ayant accordé à Xavier, si l'on en croit les auteurs de sa vie, le don des miracles dans un degré si éminent, lui ait refusé le don des langues, si essentiel & le plus nécessaire de tous, & avec lequel à l'imitation des Apôtres il eut pû convertir tant de pays; mais Dieu, continuë-t-il, distribue ses graces comme il lui plaît, & souvent contre l'ordre que nous croirions le mieux entendu. Il auroit pu dire, que les Jesuites auteurs de la vie de Xavier lui ont fait faire les miracles qu'ils ont voulu, mais qu'ils n'ont pu si aisément lui faire apprendre les langues des Indes, lesquelles au rapport du Jesuite à Costa, qui lui même a été fort long tems Missionnaire dans ces pays, sont au nombre de plus de sept cens. Il est aisé de conclurre par ce témoignage incontestable, ce que l'on doit penser de ces miracles, que les Jesuites entassent à l'envie les uns sur les autres, & de ces conversions presque innombrables qu'ils lui attribuent. Ce qui est certain, c'est que le Saint ne fit pas grand fruit dans tous ces pays, comme la suite de cette histoire ne le fera que trop voir. L'infidelité des Interpretes dont il se servoit, qui entendoient tout de travers ce qu'il leur disoit, & qui le rendoient de même, a fait non seulement ces conversions impossibles, mais exposoit encore la Religion à la risée des Infidèles. Ils se moquoient de Xavier & de ses Compagnons, également choqués & de la Mine étrangere de ces Bonzes Européens & du ridicule qu'ils se donnoient, en débitant des discours qu'ils n'entendoient pas eux-mêmes.

impossibile creditu esse, tam illustrem Societatem, tam abjecte judicaturam fuisse de Lojola & Sociis, si certum, perspicuum, atque extra dubitationis aleam positum fuisset, Ignatium tanta sanctimoniam laude, & editis publice miraculis floruisse. Saltem Theologi illi, si quidem in responsione ad Papam judicium de illo globo discipulorum Ignatii aperire voluissent, de Auctore & Capite Societatis honorificentius sensissent, eumque a cætera turba, de qua adeo male sentiunt, exemissent. At in genere loquuntur, neque verbo τερπτων Ignatii mentionem faciunt. At quomodo fieri potest, ut miracula tot tantaque, in Hispania & Italia præstita, ad aures celeberrimæ Societatis Theologicæ pervenire non potuissent? Non minus fortiter miracula Ignatii impugnat Pasquierius, in citato Catechismo pag. 153. seq. juvat quædam excerpere. „ Je m'arreste beaucoup plus à Ribadeneira, qui dit avoir été des sa jeunesse dans Rome avec Ignace: & que tout ce qu'il raconte, il l'a entendu de Guillaume Consalve, auquel Ignace en avoit fait part, un an auparavant son decez. Cet honneste homme de Jesuite a peu doncques parler, de tout ce qui s'étoit passé dans Rome par Ignace, depuis qu'il fut esleu General de leur ordre: & non de ce qui étoit auparavant. Si j'étois scrupuleux contradicteur, je dirois qu'il ne faut croire Ribadeneira, disant que Consalve lui ait dit; ni pareillement Consalve s'il vivoit, qui est un Saint, qu'on ne feste point, & qu'il soustint avoir entendu tous ces contes de Lojola. Je veux mettre ces considerations sous pieds. Je croy que Ribadeneira a entendu de Consalve & Consalve d'Ignace tous ces miraculeux effets. Croi-

rons

rons nous Ignace en son propre fait: car il n'y a que lui seul, qui ait pû dire, que St. Pierre fut du commencement apparu à lui, & depuis la Vierge Marie; qu'il eut été à deux divers jours tenté visiblement par le Diable: qu'il eut vû la Trinité au firmament, JESUS Christ en corps & en chair dedans l'Hostie, l'ame d'Ozius son compagnon monter au Ciel, que Dieu lui eut revelé la façon dont il avoit usé baptisant le monde, que JESUS Christ lui eût promis toute assistance dedans Rome. Tout cela est du fait d'Ignace seulement, il n'y en a autre tesmoin que lui: & cela me fait dire, que d'y ajoûter quelque foi, nous serions tous de grands lourdaux. Quand je me bornerois à ce point, j'en aurois assez pour vous montrer, qu'il ne faut faire n'y recepte ni mise de tous ces miracles; mais je veux passer plus outre. Lors que la chose fût plaidée par Pasquier, l'une de plus belles de son Plaidoié étoit celle, par laquelle il sommoit vivement les Jésuites, de dire quelque miracle de la part de leur Ignace. Que tous les grands & saints Peres, un St. Benoit, St. Dominique, St. François, & autres, authoriserent leurs nouveaux ordres par plusieurs miracles qu'ils firent, ainsi que nous apprenions de leurs Legendes: qu'en Ignace il ne s'en trouvoit un tout seul. Ignace étoit decédé huit ans auparavant cette Plaidoirie. Par sa mort toute l'envie étoit dépouillée, quand on eut raconté ce qui lui étoit miraculeusement advenu, car d'un homme vivant on n'en peut parler avec telle franchise. Il y avoit sept mois & plus, que cette cause étoit promenée tant en l'Université de Paris, qu'en la cour de Parlement, en laquelle il

y al-

y alloit du fait universel de leur Ordre. Jacques Lainez, compagnon & successeur d'Ignace en l'état de General, les scavoit ou devoit scavoir, & n'avoit eu que trop de temps & de loisir pour en envoyer les mémoires. Toutesfois en tout le pladoyé de Versoris, nulle mention de ces visions ou miracles; ce qui montre, que ce sont nouveaux mensonges, inventés par ces Papelards depuis la cause plaidée. Adjoutés, que toutes les visions racontées par Maffée & Ribadeneira advinrent en Espagne, auparavant qu'Ignace eut reçu la benediction du St. Siège, n'y que son Ordre fut approuvé: depuis qu'il fut élu Général, vous ne trouvez, dans ces deux Prêtres Jésuites, aucune apparition, qui lui eut été faite du Ciel, ni aucun miracle de lui pendant sa vie, ni après sa mort. Et toutesfois si aucun miracle devoit sourdre de lui, c'étoit lors, & après que le Saint Siège y eut mis la main. “ Concludimus igitur, miracula, Pythagoræ, Apollonio, Francisco, Dominico, & Ignatio adscripta, falsa esse, & a malefariatis hominibus temere excogitata.



CAPUT XV.

Probatur, solemnem Canonisationem Francisci, Dominici, & Lojola, non solum Pontificum infallibilitatem penitus subvertere: sed & eandem ostendere, Pontifices illos homines fuisse, cum rerum divinarum ignarissimos, tum impudentes valde & superstiosos. ()*

PROBAVIMUS in antecedentibus, *miracula*, quæ tribuuntur *Pythagoræ, Francisco, cæterisque, neque a Deo O. M. fuisse præstita, neque Diabo-*
lo

(*) Quid de Canonisatione Sanctorum in Ecclesia Romano sentiendum sit, breviter sed nervose ostendit celeb. Halensium Theologus S. J. Baumgarten, in denen Nachrichten von merkwürdigen Büchern, XII. Stük, pag. 301. & sq. Verba ita sonant. So viel sich die Römische Kirche mit diesen Canonisationen einbildet, und so prächtig die Denkmale sind, welche sie denselben stiftet; so unstreitig myssen sie mit aller dieser Pracht von Christen, die der heil. Schrift gehorchen, als ein Schandfleck der Christenheit angesehen werden, wodurch die heidnischen Vergötterungen auf die unverschämteste Weise wiederhergestellt worden; daher man auch in der Römischen Kirche kein Bedenken traget, sie Apotheosen zu nennen, obgleich der Anfang des Werks Benedicti XIV. mit Abhandlung des Unterschiedes derselben von den heidnischen Apotheosisbus gemacht wird: welcher doch auf eine Verschiedenheit, von Namen, Künstwörtern und Gebräuchen hinausläuft, ohne die-

lo *adscribenda*, sed prorsus esse *efficta*. Nihil igitur nostra opinione reliquum est, quod *auctoritatem* aliquam miraculis illis conciliare queat. At erunt, scio, qui ad *solemnem Canonisationem* a Pontificibus factam, respectu *Dominici, Francisci, & Ignatii*, provocabunt, dicentes; *Pontifices* ipsos, *sanctissimos Religionis Antistites*, *Doctores infallibiles*, *Triumviros* istos in *Divorum* retulisse numerum: *impium* igitur esse, vel per momentum dubitare, utrum miracula, quæ illis tribuuntur, *vere gesta sint* nec ne, nedum prorsus illa negare; *Patres* illos esse *oculatissimos*, *sanctissimosque*; nihil velle, atque decernere, quam quod *verum*, *certum*, atque *fide dignissimum*: eos in hunc finem, ab ipso Deo, pro *Vicariis Christi* fallere nesciis in hasce terras positos, ut *verum rectumque* custodiat, atque per omnes *Universi partes* atque *angulos* diffundatur. Si quod *dubium* circa eorum decreta *oriatur*, id prorsus

A a 2

sus

selben von den begründeten Beschuldigungen der Abgötterey und des Aberglaubens zu befreÿen. Ohnerachtet nun die Kraft der Vorurtheile wirklich so groß seÿn kann, daß nicht nur unwissende, sondern auch in andern Dingen scharfsinnige und tugendhafte Glieder dieser Kirche, sich in der That yberreden können, durch solche Anrufung und gottesdienstliche Verehrung der Heiligen dem einigen GOTT einen Dienst zu leisten; so gereicht solches doch um so viel weniger zur Rechtfertigung oder Entschuldigung des Irthums selbst, je unstreitiger dargethan werden kann, daß die meiste Abgötterey des Heidenthums unter æhnlichem Vorwande, vermittelt der Anrufung und Verehrung verschiedner Untergötter, das ist vergötterter Menschen und besondern Gegenständen oder Arten der Geschöpfe vorgesetzter Geisterkräfte, das höchste Wesen zu verehren, entstanden sey und ausgebreitet worden.

sus ex *animo* evellendum, atque *solam auctori-*
tatem tantorum ducum sufficere, ad *nebulas omnes*
dubitationum, quæ *aciem mentis humanæ ob-*
fuscare possent, dispellendas. Ignoscent autem *boni*
*vir*i, qui ita *sermocinantur*, si *dicamus*, hæc om-
 nia quidem *dici*, at non *probari*. Novimus enim
pulcherrime, Pontifices omnes homines fuisse, a qui-
 bus nil *humani unquam alienum* fuit. *Risum* hodie
prudentibus excutiant, qui *utrum Papa fallibilis sit*
nec ne, dubitant; existimant enim *rem* adeo esse
certam, atque *perspicuam*, ut *argumentis nullis*
opus sit. Neque nos, ut *probemus Pontifices fal-*
li posse, *lectorem morabimur.* Sufficit nobis *hoc*
unum, quod *Pontifices ut cæteri homines erraverint.*
Errare autem, & infallibilem esse, vix invicem simul
stare poterit. Quod si hoc illi, quibuscum no-
 bis jam quidem *res est*, in *dubium* vocent, *infi-*
nitorum exemplorum inductione probabimus. Qui
 autem in *uno errare potest*, etiam in *alio falli po-*
terit. (*) Nec opus est, ut e *longinquo ad id*
 pro-

(*) De dogmate Intallibilitatis Eccl. Romanæ ita
 judicat nobil. & ingeniosissimus Lud. Holbergius Epist.
 Tom. III. Epist. VIII. Die seltsame Lehre von der Un-
 fehlbarkeit der Kirche dauret annoch. Ich sage mit
 Bedacht, die seltsame Lehre, weil meinem Bedünken
 nach, nichts die menschliche Thorheit mehr zu Tage
 legt, und kein Lehrfaz eine grössere Verwirrung in
 der Welt angerichtet hat als dieser. Dann daraus fließt,
 daß die Irthümer, und andre ganz wunderbahre und
 der Vernunft widerstreitende Meinungen, nicht allein
 stets unverändert bleiben, sondern auch so gar verthei-
 digt werden müssen. Daraus folgt, daß was ein alter
 Canon oder ein Kirchengesetz einmal fest gesetzt, daß

probandum quæram rationes. *Ipsa Canonisatio*, uti vocatur, certum argumentum est, *Papam* errasse. *Primo* enim *certum, exploratum*, atque ab *ipsis Romanensibus Doctoribus* agnitum, multos in *Sanctorum numerum* relatos, qui in *rerum natura* nunquam fuerint: multos item in hunc catalogum relatos, qui omnium *judicio indigni*, quibus tantus *honus* tribueretur. Olim *tanti non constitit Sanctum dici*: Hodie quidem *Pontifices* nostri *lenti nimis* sunt, in *tribuendis his titulis & honoribus*; *voluntas* tamen non deest. Forte *numerus iste Divorum* satis *amplus* est, *ipsorum* *judicio*; forte *metuunt*, ut sit *Calendarium* satis *capax* recipiendorum novorum. Forte *nationes* quædam non adeo *oculatae & prudentes*, ut *grato animo* hoc *beneficium* agnoscerent. Certe nostro tempore non sine *ingenti pecuniæ summa sancti cælo* recipiuntur: te-

A a 3

stantur

die Sonne eine küpferne, feurige Scheibe, daß der Mond ein holländischer Käse, daß die Erde so flach wie eine Küche, und das Fleisch Brod sey. u. s. f. man verpflichtet ist, dem menschlichen Geschlecht zum Hohne, dergleichen Lehrsæze zu vertheidigen. Ja, es folgt endlich daraus, daß, wenn auch der Pabst mit seinem ganzen Consistorio im Herzen eine Veränderung in diesem oder jenem Stücke wünschten, sie sich dennoch solches nicht merken lassen dürfen. Denn die römische Kirche ist einem Körper ähnlich, dem durch dienliche Arzneyen geholfen werden könnte, den man aber nicht anrühren darf; oder einem Hause, welches von einer ganz seltsamen Bauart ist, die man verändert zu sehen wünschet, aber dennoch immer unverändert lassen muß, weil der Baumeister auf alle diejenigen einen Fluch gelegt, die sich nur im geringsten merken lassen, daß eine Verbesserung noethig sey.

stantur hoc viri fide dignissimi, Jaques Aymon, & Max. Misson. prior in eleganti libello cui titulus, *Tableau de la Cour de Rome*, pag 366. ita ait: „ Il se rencontre ordinairement de très grandes difficultés, quand il s'agit de faire les informations & enquêtes en bonne & due forme pour les Canonisations. Les fraix qu'il faut faire pour en venir à bout, vont pour le moins à quelques millions de livres, & souvent à plusieurs millions d'écus, ce qui fait, qu'il n'y a maintenant que les Monarques ou les plus riches Princes de la Chrétienté, qui puissent obtenir les Decrêts de Canonisation, quand ils en veulent faire la depense. “ Vide quæ Misson, Tom. II. pag. 746. de hoc negotio monet. Aut *timent*, ne aliquando *lites* atque certamina in ipso *Olimpo* inter *cœlites* oriantur. Quicquid horum sit, novimus olim *ingentem numerum* hominum inter *cœlites* relatum. Sunt autem qui putant (& tales hæretici inter ipsos fuerunt *almæ matris Ecclesiæ discipulos*,) indicem quendam *expurgatorium*, a *sancta sede Apostolica* conscribendum, ut *veri nominis Divi* a *spuriis* distinguerentur, quod cum *libris*, quanquam aliquando *parum feliciter*, factum novimus. Hoc enim nisi fiat, verendum, ne *plebis studia* in diversa *trahantur*. Forte invenirentur homines, *Launojo* non ab-similes, qui *Ecclesiæ* hoc *officium* præstarent. Ingeniosissimus Bayle, quum *Launoji* curam diligentiamque, in *deturbandis cœlo sanctulis* quibusdam *enarrasset*, ita *acute Lexici* pag. 63. loquitur: „ Les faux Saints ne se sont pas moins multipliez, que les faux Nobles; desorte, que comme les Princes font travailler de tems en tems, à la recherche des faux Nobles, afin de remettre à la condition

roturiere les usurpateurs de la qualité des Gentilshommes, il faudroit que le Clergé nommat quelques Commissaires aussi rigides que Boisseau, qui examinassent les titres, & les lettres de Sainteté. Si les troupes de l'Eglise triomphante passioient en revue devant de bons Commissaires, on y trouveroit beaucoup de passevolans, non pas parmi les soldats, mais parmi les hauts Officiers, je veux dire parmi les Saints qu'on invoque. Le Calendrier a plus de besoin de reforme à cet égard, que par rapport à la pression des equinoxes; & au lieu qu'un simple retranchement de dix jours a suffis pour cette derniere reformation, il faudroit pour faire l'autre, retrancher par centaines, & par milliers. Il y a longtemps que l'année ne peut plus fournir un jour à chaque Canonisé; il faut entasser plusieurs Saints les uns sur les autres dans les mêmes places, & c'est à present, qu'on peut dire avec Juvenal:

Nec turba Deorum
Talis, ut est hodie, contentaque sidera paucis
Numinibus miserum urgebant Atlanta minori
Pondere.

Combien trouveroit on de Senateurs vitio creati dans la Cour céleste, si l'on y procedoit rigoureusement? Voyez à combien de volumes montent déjà les Acta Sanctorum? On leur pourroit appliquer ce distique si connu:

Scripta giganteæ quorum sub pondere molis,
Tristior Encelado Bibliopola gemit.

Ita argute & false Bayle. At nolumus jam quidem de *Sanctorum Canonisatione* in genere loqui.

(*) Hoc unum dicimus, solemnem illam *Francisci & Lojola* ἀποθῶσιν, infallibilitatem Pontificum prorsus subvertere, atque ostendere, Pontifices, qui illos *Catalogo Sanctorum* adscripserunt, cum homines fuisset rerum divinarum imperitissimos, tum impudentissimos & superstitiosissimos. Rem ita probamus; aut Pontifices illi bene subducta ratione, & expensis testimoniis gravissimis, convicti persuasique fuerunt, homines dignos, qui inter Divos referantur; aut sine accuratiori examine incertos rumores secuti, privilegium hoc concesserunt. Quod prius attinet, requiritur ad tale examen, partim ut ipsi Pontifices non semel aut oculis suis miracula ipsa viderint; singula, ne fraus intercederet ulla, exacte trutinarent; aut testibus innitarentur, qui decipere nec voluerint, nec potuerint: partim diligenti praeceptorum & dogmatum cum Sacrarum Literarum instituta comparatione perspexerint, doctrinam illorum esse sanctissimam, divinisissimamque. At neutrum ab ipsis factum est atque observatum. Unde enim certi potuerunt esse de innumeris visionibus, quæ Triumviris illis, aut in somnis aut vigilantibus, & solis obtigerunt, ad quas tamen tanquam ad certissima argumenta non semel provocant illi homines? Post accuratum examen aliquot annorum, uti supra audivimus, Ribadeneira, qui ab ineunte ætate familiariter utebatur Lojola, certus tamen non potuit esse de veritate miraculorum ab ipso præstitorum, unde ergo tanta lux Pontifici accensa? Unde scire potuit Papa, Rosarium, & cantum Salve Regina, a Deo immediate

(*) Inter recentissimos, qui de Canonisatione Sanctorum scripserunt, referendus Cl. a Windheim.

mediate Dominico revelatum? Quis persuasit Innocentio tertio, cum in somno vidisset Ecclesiam Lateranensem ruituram, hac ipsa visione significari, ordinem Prædicatorum esse instituendum? Quomodo, & quibus rationibus innixus, credere tandem potuit Papa hominibus, dicentibus se Christum in missa vidisse? num quia illi se hoc vidisse testantur? Quid si vidisse se garrissent triangulum quadratum, num hoc admittere potuisset? Quid si sensus illos homines deceperunt? Quibus tandem rationibus induci se passi sunt Pontifices, ut crederent hominibus impudenter garrientibus, sese Trinitatem vidisse, atque his visionibus omnia mysteria subtilissima mentibus suis illapsa? Qualis tandem illa persuasio esse potest, quæ credere jubet, unum eundemque hominem in pluribus locis fuisse simul? Accedit, quod homines illi, tot virtutibus ornati & portentis instructi, non solum Romæ, sed in aliis potissimum locis pleraque regata fecerint, unde scire potuit infallibiliter Pontifex, res ad se delatas vere esse gestas? Homines falli possunt & fallere. Testes ad quos quam maxime provocandum esset, discipuli erant & comites; quales discipuli Francisci & Dominici fuerint supra audivimus, creduli nimirum, superstitionis, rerum divinarum ignari. Lojolæ autem fidelissimi Socii tacent per multos annos, tandem, facta jam Pontificis Canonisatione, os aperiunt. At ponamus, Pontifices illos de veritate miraculorum, inusitatissimarumque visionum, fuisse persuasos, saltem testes multos esse, qui dixerint, se quædam vidisse, alia ab ipsis illis auctoribus audivisse. Ponamus, illos homines iis virtutibus moribusque fuisse ornatos, quos referunt vitarum Scriptores unde, positis illis omnibus, hominibus persuadebunt

miracula illa vere a Deo esse facta, Deumque hæc ratione ostendere voluisse, doctrinam, quam profitebantur, cultum quem sequebantur, sibi placere? Homines illi invocationem Sanctorum, transsubstantiationem, profitentur; jactitant Deum ob merita sua generi humano propitium fore; Mariam cæterosque Sanctos divino cultu prosequendos; homines se esse, Christo similes. Cultus ipse quem sequebantur, aliisque commendabant, ineptissimus, rationi & Sacris Literis maxime contrarius erat. Unde autem novit Papa, quantacunque Religionis specie ornatus, Deum in Sacris Literis hæc dogmata, & alia multa inepta, quæ supra attuli, docere & injungere? Annon contrarium liquidissime patet? Testor omnium qui Christiani sunt conscientiam, utrum, postquam virorum illorum Legendas cum rectæ rationis decretis, & perspicuis S. Literarum testimoniis contulerunt, asserere ausint, doctrinam cultumque inter se nulla ratione differre. Aut vera rerum vocabula amisimus, aut certum est atque indubium lucem non magis a tenebris distare, quam horum hominum religionem a sanctissima Jesu Christi disciplina. Certe hoc nemo, nisi expudrata frontis & ferrei oris, negare poterit. Nihil jam dicam de discipulis ipsis horum hominum, quorum mores naturamque supra satis depinximus. Quod si igitur Pontifices illi tale examen instituerunt, factoque examine eos dignos censuerunt, qui cælo non solum reciperentur, sed & divinis honoribus ab omnibus Christianis colerentur; non solum rerum divinarum sunt imperitissimi; sed & homines, omnium quos terra unquam tulit, impudentissimi, nequissimique. Idem sequitur, si supponamus incertissimis rumoribus eos vacivas aures præbuisse. Quid enim

enim magis ab omni Numinis reverentia alienum, atque impium, quam homines in Deorum numerum referre, dignosque aliorum cultu & veneratione judicare, festosque dies in eorum memoriam instituere, qui tamen doctrina, vita, moribus, nihil quod Christianæ Religionis decretis conveniens sit, præstiterint, imo anilem prorsus & abominandam superstitionem omnibus viribus promoverint. Num tales quæso dici possunt infallibiles? Eo magis autem Pontificum illorum vel ignorantia, vel nequitia patet, si consideremus, facile fuisse hominibus in tanto fastigio positis, judicare, utrum decreta hominum illorum a Deo originem habeant, nec ne. Ipsa enim ratio docet, cultum, quem Deo debemus, rationalem esse debere; Deus ante omnia postulat, ut de se recte sentiamus, ut honorem omnem & reverentiam sibi soli tribuamus; cultus Deorum, inquit Cicero, est optimus, idemque castissimus, atque sanctissimus, plenissimusque pietatis, ut eos semper pura, integra, incorrupta mente & voce veneremur. Postulat cum primis ille cultus, ut pravis animi studiis valedicamus, utque ex animo evellamus vitiorum radices. Hæc sola ratione innotescunt; at si Pontifices ad rectæ rationis normam unquam exegissent cultum, quem & præceptis & exemplis suis hominibus commendare voluerunt, tanquam divinum, Franciscus, Lojola & Dominicus; fieri non potuisset, ut sibi persuasissent, Deum ipsum miracula fecisse, ad ejusmodi cultum stabiliendum; imo vel sine miraculis ipsi placere non posse credidissent. Error igitur Pontificum illorum non solum erat vincibilis, sed & talis, qui sine summa vel ignorantia, vel nequitia, committi haud potuit.

Quod

Quod si jam supponas, eos, ad normam a Christo & Apostolis præscriptam, cultum omnem examinare debuisse, *crescit erroris & malitiæ magnitudo*. Legati esse volunt Christi in terris, & pro oraculis sua haberi decreta; volunt hominibus persuadere, Deum *vel eum in finem* in terras se collocasse, ut purissima sanctissimaque Religio *conseruetur & diffundatur*; at hi homines *quasvis ineptias* atque opiniones, voluntati Christi prorsus contrarias, *inculcant, defendunt, tuentur*, atque quantum in se est, mentibus omnium *infixas esse cupiunt*. Num major nequitia excogitari potest? Neque hoc contra eos *solum* valet Pontifices, qui *editis bullis & decretis*, tres illos, de quibus egimus, inter *Divos* retulerunt: sed & eos, qui *securis ætatibus* ad nostra usque tempora institutum semel male cœptum auctoritate sua confirmarunt atque adprobarunt. Nisi enim *ritum* semel adprobatum *tuerentur*; si eos *misereretur* tot mentium *superstitione* captarum; si pastores essent veri ovium, quales κατ'ἐξοχὴν dici volunt, *antecessorum suorum errores* atque peccata non solum non comprobarent, sed *damnarent* atque *abolerent*; quod in aliis rebus non semel factum legimus. Ipsi Papæ non semel *decreta sua* male facta mutarunt. Ita Eleutherus, Romanæ Urbis Episcopus, (verba sunt Valesii ad Cap. III. Lib. V. Hist. Eccl. Eusebii) a Montanistis primum *deceptus fuerat*, qui falsæ pietatis imagine errorem suum callide obtegebant, ad hæc literis atque *exhortationibus* Lugdunensium Martyrum impulsus, ad Ecclesias Asiæ atque Phrygiæ *epistolam scripserat*, de recipiendis in Ecclesiam Montanistis. Sed statim admonitus a Praxeæ quodam Asiano, *pacificas*, quas *emiserat literas revocavit*, & Aniceti decessoris sui auctoritatem

tatem secutus, novam prophetiam admittere recusavit, ut scribit Tertullianus in libro contra Praxeam. Cum aliis, qui donum infallibilitatis non habent, concessum sit, miracula illa & doctrinam expendere, cur Pontifices non possent? Ideæ virtutum & vitiorum sunt immutabiles. Sacræ Literæ in manibus sunt. Mille fere elapsi anni, antequam de Canonisatione unquam cogitatum fuit. Cum autem hæc omnia Pontifices parum curent, cultumque stabilitum & solemnes Canonisationes adprobent, novosque singulis seculis Sanctos plebi obtrudant, facile patet, quid de infallibilitate illorum hominum sentiendum. () Sed altius progredimur atque dicimus, Pontifices vel auctores solemnisi illius Canonisationis*

(*) Aucteur de l'Histoire des Papes, Tom. V. pag. 342. probat, reliquias falsas ab ipsis Pontificibus Romanis suppeditatas esse. Sur la fin, inquit, de son Pontificat le Pape Alex. VII. envoya en France trois caisses des Reliques, pour être mises dans l'église de l'hospital. Ces trois caisses étoient liées avec des cordons de soye rouge, & scellées du sceau du Cardinal Genetti, Commis sur les reliques & du sceau du Sacristain du Pape. Ces reliques étoient accompagnées d'une Bulle qui disoit, qu'on pouvoit en toute sûreté les exposer à la veneration des Peuples. On avoit déjà fait poser dans tous les quartiers des magnifiques affichés pour attirer le peuple à cette devotion. On ordonna pourtant, qu'elles seroient visitées. Dans la troisième caisse, on trouva une tête qui parût d'abord véritable; elle avoit cette Inscription: Caput Sancti Fortunati. En la visitant, on apperçut au-dessus de l'oreille un morceau de toile peinte. Le Medecin, qui s'appelloit Mr. de St. Germain, prit un fer, gratta, enfonça & trouva que c'étoit une tête de Carte. On mit une bougie allumée dans la tête, mais la lumière ne pénéroit point. Enfin on jet-

vel adprobatores, *plebem* necessario ad *idololatriam* obstringere. *Pontifices* enim editis suis *Decretis* seu *Bullis* decernunt, ut homines illi in *Divorum* referantur *numerus*; pro *hæreticis* & *infidelibus* habent, qui eos *negligunt*; *merita* illorum *extollunt*, *precibus* ad eos factis *vim* *potentiamque* singularem *adscribunt*; *laudes* eorum *resonant* in *templis*, *miracula* *narrantur*, & *remissio* *peccatorum* omnibus iis *conceditur*, qui *humili obsequio* *vota* ad illos *faciunt*. Imo quod magis est, ipse *Pontifex* *exemplo suo* turpissimum errorem *consecrat*. Nihil dicam de ritibus, qui in templo circa hoc negotium *celebrantur*, sed *decretum* ipsum tantum *Pontificis* legentium oculis *subjiciam*; extat illud apud *Aymonium* loco citato, pag. 370. A l'honneur de Dieu Pere, Fils & Saint Esprit, pour l'exaltation de la foi Catholique, l'augmentation de la Religion & la consolation de N. (on nomme ici celui ou ceux qui font la poursuite & les fraix de la Canonisation) en vertu de l'autorité de notre Seigneur JESUS Christ, de celle de ses Apotres, Pierre & Paul, & de la notre, comme aussi en consequence de l'avis du conseil, & du consentement particulier de nos freres, nous decretons & definissons, qu'un tel N. est maintenant reçu dans la Hierusalem céleste, parmi les chœurs des bienheureux, & qu'il est fait participant de la vie éternelle, & qu'il doit être mis
dans

ta la tête dans de l'eau chaude; la peinture s'effaça & le carton se detrempa. Mr. de St. Germain en fit son procès verbal; mais par une lettre de cachet, il lui fut defendu de le montrer sous peine d'être au moment même envoié à la Bastille.

dans le catalogue des Saints , & que nous y avons écrit , nous même, son nom, en présence de nos frères; c'est pourquoi nous déclarons & commandons, qu'il soit religieusement honoré comme un véritable Saint, tant en public, qu'en particulier. Nous ordonnons aussi, que sa Fête soit célébrée toutes les années un tel jour N. & qu'on lui rende tous les honneurs, que l'on sait devoir être rendus aux autres Saints, dont les noms sont mis dans cette sorte de catalogue, & de qui les fidèles peuvent implorer & attendre le suffrage. *Postquam decretum hoc enarrasset Aymon, addit:* Apres cela le Pape vient à l'Autel, où ayant dit l'introite, & une partie du confiteor, dans laquelle il confesse ses péchés à Dieu, à la Sainte Vierge, à Saint Michel l'Archange, à S. Jean Baptiste, aux Saints Apôtres Pierre & Paul, il ajoute immédiatement apres le nom de Saint Paul, celui du Saint qu'il vient de canoniser, auquel il confesse aussi les péchés en general, & demande intercession auprez de Dieu pour en obtenir le pardon. " *Hactenus Aymonius.* At ita homines necessario ad idololatriam committendam inducuntur, & quidem turpissimam ineptissimamque. (*)

Oblis.

(*) Mirum non est, Gentiles in India ad cultum Sanctorum facile induci; putant enim sub nominibus eorum latere divos in patria receptos. Arthur Jouns historische Untersuchung abgöttischer Verderbnisse der Religion, pag. 451. hæc habet. Von den heutigen Indianern wird gesagt, daß sie gern zu der papistischen Religion ybergehen und den heiligen und Bilderdienst besonders gern annehmen, weil sie sie für die Götzen ihrer Vorfahren ansehen. So erzählt Navarette, (account

Obligantur, ut colant homines, quos sani sincipitis fuisse, nequidem probari potest. Quid autem excogitari potest magis Deo indignum, atque exosum, quam jubere, ut illi in censum Deorum, seu Sanctorum referantur, atque colantur, qui ipsimet dum in terris erant, cultum habuere ineptissimum, stolidissimumque? Num credendum, eos aliqua pietatis cura tangi, qui hoc tot hominum millibus severissime injungunt, mentesque superstitione satis captas majori adhuc erroris vinculo constringunt? aut perit omnis veri rectique cognitio; aut tales non solum non infallibiles sunt, sed histriones impudentissimi, nequissimique rerum sanctissimarum irrisores. Tandem Pontifices homines non tantum ad committendam turpissimam idololatriam inducunt, sed & incredulorum atque Atheorum numerum adaugent. Probavimus supra, præcepta illorum hominum de rebus divinis, cum sanctissimis virtutibus divinis, castissimoque cultu Religionis Christianæ consistere non posse. Quando igitur Pontifices non solum perhibent, Deum miracula fecisse, ad cultum illum ineptum stabiliendum; sed & ut omnes hoc credant, decretis suis, & minis aliquando injungunt; non solum hac ratione homines in exitiales errores præcipitant; sed & opere ipso ostendunt, se non solum esse fallibiles, sed rerum divinarum ignarissimos.

CAPUT

of China, Lib. II. cap. IX.) Ein bekehrter Chineser machte sein Götzenbild Kuon In Pu Sa zur gebenedeyten Jungfrau Maria, und einen andern Götzen San Pao, der aus dreyen Götzen die einander in allem gleich sind bestehet, hielt er vor nichts anders als die heilige Dreyeinigkeit.

CAPUT XVI.

*Socrates, si quidem per leges divinas liceret,
solemni Canonisatione dignior esset,
quam Franciscus, Domini-
cus & Lojola. (*)*

NULLUS dubito, quin multi, lectis iis, quæ de
vita, moribus, & præceptis *Francisci, Do-
minici, & Lojolæ* supra diximus, mirentur, qua tan-
dem ratione potuerit fieri, ut homines tam inepti,
atque superstitiosi, in *Sanctorum* numerum fuerint
relati, tantoque in pretio ad hodiernum usque diem
habiti. An non sufficit, inquit, quod homines
prudentes & probi cogantur aliquando in his terris
venerari, atque colere eos, quibus sæpe *hellebori*
maxima pars danda esset, aut qui saltem cæteros
virtutibus ingenii non superant; an postquam ex
oculis recesserunt, atque ad plures abierunt, majore
adhuc honore sunt prosequendi? Si Pontifices viros
ingenio & virtute excellentes, quales ex gr. *Thua-
nus, P. Sarpinus*, alique ex grege *Ecclesiæ Romanæ*,
inter *Divos* retulissent, dignosque judicassent,
quos posteritas cultu religioso veneraretur, gravissi-
mum quidem commisissent errorem: at speciem
B b tamen

(*) Cum hoc capite conferenda dissertatio, Amce-
nitatibus celeb. Schelhornii inserta, de præstantia Reli-
gionis Christianæ, collatæ cum Philosophia Socratis; de-
fensio item Socratis contra Aristophanem, Musæo Helve-
tico illata.

tamen aliquam haberet *solemnis illa Canonisatio*, quod viri illi de *cœtu sacro & Republica* optime fuerint *meriti*. At *Franciscus*, cæterique *Monachi*, nullis *meritis* erant *conspicui*, nihil ad generis humani *emendationem*, vel *Reipublicæ salutem* promovendam *contulerunt*, nullis denique *ingenii virtutisque* dotibus *eluxerunt*, sed *potius* postquam in *lucem* editi, *multorum malorum causa* fuere. *Tantum* igitur *abest*, ut *dignos* illos *judicemus*, quibus tam *splendidi honores* habeantur, ut *potius multi optimi viri optarent*, illos nunquam *terras* vidisse. At *factum infectum fieri nequit*. Probabimus duntaxat hoc capite, *tantum* *abesse*, ut hi *homines* præ *cæteris* *digni* fuerint, qui *cœlo inferrentur*, atque *tanto in honore* haberentur, ut *potius Socrates*, vir *luce Evangelii destitutus*, longe *dignior* esset, cui is *honor*, si *quidem id pium & rectum* foret, haberetur. Neque interim *hac comparatione* eum in *finem* *utimur*, ut *probemus*, *potuisse* *Gentiles* *soliis rationis ope* *salutem æternam consequi*; aut ut *inanes laudes*, quas *quidam Veterum & Recentiorum in Socratem* *contulerunt*, *adprobemus*; sumus enim adeo de *præstantia Religionis Christianæ* *persuasi*, ut *existimemus*, *neminem ex grege Philosophorum*, si *ve præcepta spectes*, si *ve mores*, *ulla ratione cum vero sanctissimæ Religionis alumno*, nedum *Christo & Apostolis* *conferri posse*. Hoc *unum volumus probare*, tam *inepte & impie* fecisse *Pontifices* illos, qui *Divis* *adscripterunt* *Triumviros istos superstitionis promovendæ*, ut *Socrates Gentilis*, si *quidem per rectæ rationis & revelationis leges licitum* foret, *dignior* esset, qui *insolito honore* *adficeretur*, quam *Franciscus & cæteri*. Cum *nemo* ita *insaniam*, ut *credat*, *Socratem* *dignum*, qui pro *sancto* *invocetur*, *aper-*
tum

tum erit, quam *inepte* illi *fecerint*, qui homines, hoc *inferiores*, cœlo locaverunt, atque *dignos* habuerunt, quos *universus orbis*, saltem illi, qui *Papæ Imperium* agnoscunt, *religiose* coleret. Ne autem longiores simus in adducendis argumentis & testimoniis, quæ ad *Socratis* virtutes enarrandas facere possent, ad *testimonia*, nisi necesse esse putamus, non provocabimus, cum doctrina, præceptaque ipsius, omnibus eruditis nota sint. Præter *Xenophontem*, *Platonem*, *Laertium*, *Stanlaum*, præcipua in unum *concessit Charpentier*, quæ postmodum in germanicum idioma transtulit *illustris Thomafius*. Et *Socratem* quidem quod attinet, apud omnes eruditos in *confesso* est, virum fuisse *eminentissimarum virtutum*, *summo ingenio*, *excellentiissimisque virtutibus* ornatum. *Magnus* ille vir, *rectæ rationis decreta*, quantum per *imbecillitatem humanam* fieri potest, *sectabatur*, veraque rerum pretia cognoscebat; *solidum* ab *inani* in disciplinis *solenter* discernebat, cunctaque optimarum artium præcepta ad *vitæ usum* transferebat. *Philosophiam* turpiter neglectam veluti e cœlo devocavit, omnesque ad eam *exosculandam* atque amandam *adhortatus est*; in foro, domi, in *promiscua* hominum turba, veræ sapientiæ *sparsit semina*. In *Apologia* apud *Platonem*, pag. 12. ita de se loquitur: εἰν γὰρ ἄλλο πρᾶττων ἐγὼ περιερχομαι, ἢ πειθῶν ὑμῶν καὶ νεωτέρους καὶ πρεσβυτέρους, μήτε σωματῶν ἐπιμελεῖσθαι, μήτε χρημάτων προτέρων, μήτε ἄλλ' οὐδ' ὅτι οὐ σφόδρα, ὥς τῆς ψυχῆς, ὅπως ὥς ἀρίστη εἶναι. Λέγων οὐτὶ ἐκ χρημάτων ἡ ἀρετὴ γίνεται, ἀλλ' ἐξ ἀρετῆς χρηματά, καὶ τὰλλα ἀγαθὰ τοῖς ἀνθρώποις ἀπάντας

και ιδια και δημοσια. *Plutarchus* περι πολυπραγμοσυνης, pag 307. *breviter in laudem Socratis* iturus, de *Philosophia ipsius* ait: ης ην τελος επιγνωναι τα εαυτη κακα και απαλλαχθηναι. *Nullum est praeceptum rationis, quod ad hominis utilitatem facit, quin a Socrate allatum inculcatumque fuerit. Nemo hoc ignorat, qui Memorabilia Socratis unquam legit. Neque erat Philosophus* μεχρι τε λεγειν ανευ τε πραττειν. *Mores enim suos ad praecepta virtutis & sapientiae composuit. Socratis vita, (verba sunt M. Erasmi) nihil aliud mihi videtur, quam tolerantiae & temperantiae exemplum. Novimus quidem Socratem hominem fuisse, ab erroribus & peccatis non immunem. Nimis enim debilis atque imbecilla erat lux illa, quam sequebatur. Hinc ipsemet dixit; eo usque esse in officiis praestandis procedendum, quousque luminis concessi radii penetrant. Vide Xenoph. Memorab. Lib. IV. pag. 505. Edit. Bas. Cum enim Euthydemus dixisset, se quidem fateri, negligi ab se Deos, dolere autem quod nullus hominum unquam beneficiis Deorum condignas retribuere gratias possit; respondet Socrates: „ Non est propterea dolendum, O Euthydeme; vides namque Delphicum Deum interrogantibus, quonam modo quisquam Diis gratum faciat, respondentem, lege Civitatis. Lex vero ubique talis est profecto, ut juxta facultates quisque Deos sacrificiis placet. Quo itaque pacto aut melius, aut magis pie Deos quisquam honorare possit, quam eo modo, quo ipsi praecipunt? Oportet igitur non praetermisso quoquam possibili (quicunque id facit, is negligit Deos) hoc modo Deos honorare, sperare maxima bona ab iis. Quis*
nam-

namque compos mentis a quoquam alio majora speraret, quam a Diis, qui maxime nobis prodesse possunt. Hæc vero sperare ab eis illum oportet, qui eis placet: Ille vero iis placebit, qui quam maxime illis obediat. *Hinc discessum ejus optimi Viri doluere atque acerbissime luxerunt.* “Nec *hodie* quisquam est, quin, vitam, moresque ejus contemplans, in *admirationem* rapiatur. Conferamus jam *vitam, moresque Francisci, Domini, Lojolæ.* Quali ingenio præditi fuerint moribusque, supra explicuimus: *vix magno labore prima* addiscunt disciplinarum *elementa*, & volunt tamen *Doctores* esse Gentium. Non *attigisse literas*, id est *pium* esse, si hos homines audias. Summum omnium *studium*, ne quid in ratione vitæ *conveniat.* *Vita* ipsorum *universa*, actionum *ineptissimarum* historiam conficit. A cæteris mortalibus non *sapientia, prudentia, pietate, eruditione*, distincti sunt; sed *habitu, victu, soliditate*, alios *superant.* Nullis ad recte ratiocinandum *præsidii* sunt muniti, aut *literis* exculti, sed *visiones miras, insolitas, ridiculas*, jactitant, *mendacia* adeo *splendida* de se *narrant*, ut *risum, indignationemque* lectori *excitent: entusiasmo* agitati, in *longinquas oras* iter faciunt, non *studio sapientiæ* comparandæ, aut *veritatis propagandæ*, ad quam rem erant, sive *linguas*, sive *præcepta ipsa*, quæ tradebant, *species, ineptissimi*; sed ut *impetum turbatæ mentis & ineptæ cerebri commenta* sequantur: non *sufficiunt* his hominibus *rectæ rationis decreta*, aut *Servatoris nostri mandata: novas* illi *condunt leges, nullis fundamentis immixtas, imo iniquas plane & ineptas.* Neque enim *virtutis veræ gustum* habuerunt. *Paupertatis voto* se obstringunt, *pecuniamque oblatam abgiciunt, poscentes a Deo* aut *continua miracula*, aut

ab hominibus *ministeria* quasi debita. Nolunt *laboribus vacare*, sed *aliena vivere quadra*. *Cæcæ* suis rectoribus *obedientiam* promittunt, quod *pecoribus* non *hominibus* convenit. Neque enim *ipse Deus*, omnium hominum *Legislator* supremus *poscit*, ut *spretæ ratione*, homines *sibi* obediant, *iussaque* faciant. *Perpetuum cælibatum* promittere debent illi, qui inter *sanctos* illos homines *habitare* volunt; quæ *lex innumera scelera* peperit *iniqua*, nec omnium *insuper ingeniis attemperata*. At *quisquis* tamen, si *ineptos homines audias*, in *familiam* hanc concedit, *beatus* est. Multi, qui *vestibus* nostrorum *Sanctorum utuntur*, in *cælo* si *Diis placet paratis*, ab *innumeris morbis* liberantur. *Nihil fecerunt* hi *homines*, quod *generi humano utilitatem* adferre potuisset. Quot *lamentationes* hominum *optimorum*, imo *integrarum Nationum*, post *tot factiones exortæ* sint, *pleni sunt libri* superioribus *seculis scripti*. Ita enim *optimi sæpe Viri magna exempla daturi*, ad *inertiam tracti*: *Reipublicæ vires & facultates attritæ*: *superstitio audæ & Religio ludibrio exposita* est. Verbo, *vita Socratis* ad *rectæ rationis ductum* fuit *exacta*, *præcepta ipsius generi humano utilissima prudentissimaque* erant. *Franciscus autem, Dominicus, & Lojola*, *rationis leges* pedibus *conculcarunt*, *ineptissimis actionibus* nil nisi *samam turpissimorum histrionum* in *causa Religionis* ad *posteritatem transmiserunt*. Pergamus ad *Religionem cultumque Socratis & Monachorum* nostrorum. *Socrates*, uti *audivimus*, *rationem* omni studio & cura *excoluit*, haud *ignarus* quam *preziosum* illud *donum* sit, ab *optimo Numine* nobis *concessum*. Hinc de se in *Critone* ait: *εγω & μο-*

τον νυν, ἀλλὰ καὶ αἰετὸς τοῖστος, οἷος τῶν ἐμῶν μη-
δενι ἀλλὰ πειθεῖσθαι ἡ τῷ λόγῳ, ὅς ἐν μοι λογιζο-
μενῷ βελτίστος φαινῆται. „ Ego non tantum
nunc, sed etiam semper ejusmodi fui, uti meo-
rum nemini, sed rationi parerem, quæ mihi ra-
tiocinanti optima videretur. “ Hac luce collu-
stratus, in res divinas diligenter inquisivit, nulli la-
bori parcens: Hinc factum, ut melius de Deo re-
busque divinis differeret, quam Philosophi, ante &
post eum viventes, si eos excipias, quibus Deus
lucem extraordinariam, Revelationem inquam, con-
cessit. Hinc (ut specimen aliquod breve addu-
camus Theologiæ Socraticæ) probat Numinis exi-
stentiam ab ordine Universi, finibusque rerum crea-
tarum, apud Xenophontem, Memorab. Lib IV. pag.
503. Hoc Numen esse inconspicuum, non minus ta-
men casta mente colendum. ibid. 505. Incorpo-
reum, præter Xenoph. loco citato, Plutarchus &
Lactantius testantur. Bonum, imo optimum, Xenoph.
Libt I. pag. 450. & Lib. X. pag. 505. Omniscium,
ibid. pag. 454. Sapientissimum, Plato in Apologia, pag.
m. 471. omnia curare posse, Xenoph. pag. 454. om-
nibus rebus prospicere. Ibid. Lib. I pag. 452. leges
dari quasdam divinas, ab omnibus hominibus obser-
vandas. ibid. pag. 508. preces ad Deum fundendas,
& in genere tantum, translata in Deum, quid nobis
quam maxime prodesset, cura. ibid. pag. 450. Deum
colendum & adorandum. pag. 453. Eundem adspe-
ctabilem rerum Universitatem condidisse. Lib. IV. pag.
505. Nobilitatem mentis, corporisque pulchritudinem
Dei beneficentiæ deberi. Omitto plura alia, quæ
apud citatos auctores occurrunt. Vix caput Theo-
logiæ Naturalis excogitari potest, cujus mentionem
non fecerit egregius homo. Ut jam de adhorta-

tionibus ad omnis generis virtutes nil dicam. Observandum autem cumprimis, *eo tempore quo vixit Socrates*, non solum *Athenis*, sed & in *ple-risque locis*, *singularia* hæc naturalis Religionis *capita* pene fuisse ignorata, saltem non satis inculcata. Unde *Philosophus* ille existimavit *sui officii* esse, res adeo pulchras frequenter, omnique data occasione inculcare, laudare, probare. Non interim diffitemur denuo, *Socratem* in eo peccasse, quod *Sacrificiis* more patrio *Deos* placaverit, quodque *oraculis* & *divinationibus* non plane nuncium miserit. At si quis tempora, quibus vixit eximius Vir, perpenderit; si *rationis humanæ imbecillitatem* cognoverit, mitius de tanto Viro judicabit. Quod si jam *Theologiam Francisci, Dominici & Lojolæ*, cum *Socratis præceptionibus* conferamus; non quidem affirmamus illa præcipua capita, quæ recta de Deo docet ratio, ab illis *disertis verbis* fuisse negata; at contendimus tamen, multa ab illis fuisse publice prolata, defensioneque, quæ *virtutibus divinis* contraria sunt. Et primo quidem ubique præ se ferunt, *Deum cultu* quodam externo & *superstitioso* placari. Hinc *cantiombus* quibusdam, ut *Salve Regina, Rosario*, *incredibilem* adscribunt vim, adeo ut qui talia identidem repetierit, merito inter *pios*, quos *Deus amat*, sit scribendus; tuentur, idque etiam *efficitis visionibus* probare volunt, *Deum facere contradictoria*; *Deum superstitionem* adprobare, fovere, imo in *illius gratiam* mira ac portenta edere. 2^o. *Deus non solus* est invocandus, adorandus: non solus omnipotens, sed & *Maria*, & *Sancti* illi qui innumera faciunt omnes vires humanas superantia; hinc non semel *sanctuli nostri Mariam* exorant, ut hoc vel illud efficiat atque concedat; ita fingunt, *Deum post missos Prophe-*

tas, imo *filium* suum unicum, & *Apostolos*, genus humanum *salvare* velle per *Dominici* familiam. Non semel etiam *blasphema* quædam, cum primis in *Francisci* & *Dominici* legenda adparent, quæ omnia probant homines illos, de *omnipotentia* Dei & *sanctitate* non satis fuisse persuasos. 3°. Imo si rem rite putemus, non solum ea, quæ ratio de Deo cognoscere potest, verbi gratia de *cultu interno*, *tetra superstitione* involverunt; sed & *sanctissima dogmata* rationi superaddita *obscurarunt*, imo sæpe *subverterunt*. Sunt quidem non *pauca vestigia* in vitis triumvirorum istorum, quæ innuere videntur, eos S. Literas nunquam serio evolvisse, quo spectant *ineptæ*, *ridiculæ*, sæpe *impiæ* citationes, ad *nugas*, quas proferunt, probandas. Vix enim credibile hominem, de S. Literarum divina origine persuasum & in iis probe versatum, adeo *abjecte* & *irreverenter* loqui posse. At supponamus tamen, homines illos de divina origine Scripturæ fuisse persuasissimos, ne sic quidem tamen a culpa vacui sunt. Quando homines in suam pertrahere volunt *sententiam*, nunquam audies ab iis adferri *doctrinam Jesu Christi* & *Apostolorum*. “ Altum hic est silentium de cognitione sui ipsius; vera peccatorum confessione; sensu peccatorum suorum; de necessitate legendi S. Literas; de vera indole, natura, & characteribus fidei; de dignitate Jesu Christi, ejusdemque merito; de perpetuo studio veræ pietatis; de natura cultus Dei interni, aliisque capitibus, quæ summam rerum credendarum & faciendarum conficiunt. Crebro autem audias commendari cultum sanctorum, Mariæ, merita illorum, absolutam necessitatem cantiones quasdam ineptas recitandi, earum vim, traditiones aniles, & quæ alia talia sunt. “ Quid dicam

de blasphemis comparationibus Francisci & Dominici cum Christo? Sane quisquis alicujus Religionis sensu tangitur, exhorrescit, si talia legat. Sanctissimus Servator noster, ut hostes amemus, iisque benefaciamus injunxit. Quo animo *Lojola*, *Dominicus* cum primis, in dissentientes fuerint, supra observavimus. At *Socrates* solius rationis ope divinum hoc & egregium præceptum cognoscebat & inculcabat. Hinc *Themistius* de eo *Orat. VIII.* Εὐ δὲ ποιεῖ καὶ Σωκράτης τὸν παρὰ τοῖς πολλοῖς εὐδοκίμεντ' αὐτὸν λόγον ἐπανορθῶν, ὅτι δεῖ τὰς μὲν φίλους εὐποιεῖν, τὰς δὲ ἐχθρὸς κακῶς ποιεῖν. Ἐπὶ νουθετῶν δὲ τὸ μὲν φυλάττειν, τὸ δὲ μεταγράφειν - τὸ μὲν γὰρ εὐποιεῖν ἐπὶ νουθετῶν. Τὸ δὲ κακῶς ἐπὶ νουθετῶν. Τὰς φίλους μὲν εὐποιεῖν, τὰς δὲ ἐχθρὸς μὴ κακῶς ποιεῖν, ἀλλὰ φίλους μεταγράφειν. i. e. „Benefaciebat *Socrates*, qui corripiebat celebre illud & vulgare dictum; oportere amicis bene facere, inimicis male. Corripiebat autem alterum mutans. Probabat enim bene facere, male vero emendabat. Amicis quidem bene faciendum, inimicis vero non male, sed amicos eos esse faciendos putans.“

Novi quidem, viros aliquando præstantes & cætera probos, acrius quam par est in dissentientes animadvertisse; at hi tamen noluerunt haberi pro hominibus, de cælo ad perficiendum genus humanum missis, quo nomine homines nostri inepte gloriabantur. Scio, defensores regessuros, hæc tradi a vitarum scriptoribus, qui in majus aliquando res extollere solent: neque igitur *Triumviris* istis omnia esse tribuenda. At si ita esset, manifesto sequeretur, plane auctores vitarum impostores esse, quibus nulla fides habenda. Quid enim
fre-

*frequentius ingeminatur in vita Francisci, quam miraculum editum in corpore Francisci, ad gloriam ipsius extollendam? Annon fanaticus ille homo aperit, qua ratione hoc factum? Cur tantam vim esse jactitant horum vulnerum? Annon ipse garrit Dominicus, Mariam sibi apparuisse & Rosarium de caelo attulisse, ad salutem adferendam hominibus? Annon totidem verbis frequentissime adferitur, maximam esse vim meritorum illorum hominum ad peccata diluenda? Si hæc omnia a vitarum scriptoribus efficta sunt, uti lubens credo, quid tandem fidei meretur ineptissimus Cento? Cum autem vitarum scriptores contendant, hæc omnia, quorum mentionem fecimus, vere facta, dictaque & miracula sola illorum fide nitantur, quid aliud exinde nobis concludere licet, quam homines illos Religionem aliquam, Sacris Literis e diametro oppositam, in medium attulisse, atque adeo impudentissimos homines fuisse & mentis non bene sanæ? Socrates quantum potuit fecit, ad Religionem naturalem Atheniensibus suis commendandam, corruptosque civitatis mores taxandos, emendandosque. Franciscus & cæteri, ubique deprehendere potuerunt, castissimum Dei cultum plane esse teterrima superstitione contaminatum, hominesque veræ Religionis, per Christum & Apostolos annunciatæ, esse ignarissimos. Homines volunt videri a Deo excitati (unde non semel legitur, homines vel in somno, vel visionibus eorum adventum in terras prædixisse, imo vates sacros de iis vaticinatos) ad emendandum genus humanum. At ne quidem ullam receptæ superstitionis particulam taxant atque removent, nedum ut, ad exemplum Apostolorum, grassanti impietati & superstitioni fortissima sua opponerent pectora. Quicquid
homi-*

hominibus *persuadent faciendum*, aut nititur *visione* aliqua *inepta*, aut *miraculo*, facto ad *superstitiosum ritum amplectendum*. Imo quod magis est, certum, ex quo homines illi in *terrīs apparuerunt*, *superstitionem* magis magisque fuisse *auctam*. *Transubstantiationis* dogma receptum *tum temporis*, *visionibus* & *miraculis* voluerunt probare, quod *certissimum signum*, eos cum veræ Religionis *ignarissimos*, tum *impudentissimos* fuisse *histriones*. *Cantionem* illam *Salve Regina*, in *honorem Mariæ* excogitatam, & *Rosarium*, ad generis humani utilitatem demum de *caelo demissam perhibent*. Quid dicam de *efficacia*, quam tribuunt vitæ scriptores, reliquiis corporis *Francisci*, *Dominici* & *Lojolæ*? Vix est pars corporis eorum, inde a *vertice* ad *plantam pedis*, quæ non *mirificam* habeat *vim* in animos, corporaque eorum, qui *magni faciunt*, *colunt*, & invocant *Sanctulos istos*. Num hoc est *emendare genus humanum*, atque *veram docere Religionem*? An non *præstat Socrates*, qui *ratione*, qua sola uti potuit, in *consilium adhibita*, plus fecit, ad capita religionis *naturalis inculcanda*, quam tres isti *superstitionis propagatores*, qui & *rationis leges*, & *sanctissimæ Revelationis decreta* simul *pedibus conculcarunt*? Si dicas *Socratem* tamen *superstitioni* non plane *valedixisse*, non abnuerim quidem; quanquam in vita ejus a *Platone* & *Xenophonte* descripta non adeo multa sint *testimonia hujus rei*. At sit ita; demus eum non ad *soliis rationis leges* vixisse, sed ad *religionem publice receptam sæpe se accommodasse*, in quo ipsum *haud laudamus*; num propterea *cætera ejus præcepta* egregia sunt *contemnenda*? Certe ex *violenta*, quam *perpeffus est morte*, constat, eum non omnes *opiniones de Religione publice recep-*

receptas adprobasse. At *homines illi nostri* eo vivunt tempore, quo *Revelatio* diu superstitionis paganicae *crassissimas tenebras* dispulit; rationem tamen ipsam ejusque leges *spernunt*; *Revelationem* *nauci habent*, pro *superstitione* *paganica*, *infinitas alias*, non minus *ineptas*, *ridiculas*, & *Deo contumeliosas*, vel jam *inventas* adprobant, vel ipsimet *comminiscuntur*; hunc cultum *ridiculum*, *ineptum*, *commendant*, *mirificam* illi vim *tribuunt*, atque in *cælum tollunt laudibus*. Quando *Socrates* de *Diis* & *jacrificiis* locutus est, *ingeminavit* (ita saltem in *Apologiis* suis *Xenophon* & *Plato* loquuntur) hoc postulare *τον νομον της πολεως*. At egregii illi *Doctores* cultum illum receptum & a se *adauctum* a *Deo* probari contendunt; *excogitant* ad id *persuadendum visiones*, *miracula*; hunc cultum *Deum* velle *audacter pronuntiant*, imo per hunc cultum *homines* ad *veram salutem* consequendam *grassari* *impudentissime garriunt*. Verbo, *toti* in eo erant, ut *ineptissimas nugas* & *nefandam superstitionem* promoverent. Quod de *Monachis* in genere dixit *Magnus Erasmus* in *laude Moriae*, id maximam partem summo jure *tribus nostris celebrium factionum Ducibus* applicari potest. „Primum, *inquit*, summam existimant pietatem, si usque adeo nil attigerint *literarum*, ut ne legere quidem possint. Deinde cum *Psalmos* suos, *numeratos* quidem illos, at non *intellectos*, *asininis vocibus* in *templis* *derudunt*, tum vero se putant *Divorum aures* multa *voluptate demulcere*. Et sunt ex his nonnulli, qui *sordes* ac *mendicitatem* magno vendunt, proque *foribus* magno *mugitu* *panem* *efflagitant*, imo in *nullis diversoriis*, *vehiculis*, *navibus*, non *obturbant*, non *mediocri profecto* *reliquo-*
rum

rum mendicorum jactura. Atque ad eum modum homines suavissimi, sordibus, incitia, rusticitate, impudentia, Apostolos ut ajunt, nobis referunt. *Et paucis interjectis*: Horum magna pars in tantum suis nititur ceremoniis, & hominum traditionibus, ut putet unum cœlum parum dignum esse tantis meritis præmium, haud cogitantes, futurum, ut Christus contemnis his omnibus, suum illud sit exacturus præceptum, nempe charitatis. Alius ostentabit aqualiculum, omni piscium genere distentum. Alius Psalmorum centum effundet modios. Alius Jejuniorum myriadas annumerabit, & toties unico prandio pene disruptam imputabit alvum. Alius tantum ceremoniarum acervum proferet, quantus vix septem onerariis navibus vehi possit. Alius gloriabitur sexaginta annos nunquam attactam pecuniam, nisi digitis duplici chirotheca munitis. Alius cucullam ingeret, adeo sordidam & crassam, ut nullus nauta suo dignetur corpore. Commemorabit alius, se plusquam undecim lustris spongiæ vitam egisse, semper eidem affixum loco. Alius raucam assiduo cantu vocem adducet. Alius lethargum solitudine contractum, alius linguam jugi silentio torpentem. At Christus interpellatis, nunquam alioqui finiendis gloriis, undenam hoc, inquiet, novum Judæorum genus? Unicam ego legem vere meam agnosco, de qua sola nihil audio. Et olim palam, nulloque parabolarum utens involucro, paternam hæreditatem pollicitus sum non cucullis, preculis, aut inediis, sed fidei & charitatis officiis. Nec eos agnosco, qui sua facta nimis agnoscunt: isti, qui me quoque fan-

sanctiores videri volunt, Abraxasiorum cœlos, si libet, occupent, aut ab his sibi novum extrui cœlum jubeant, quorum traditiunculas meis præceptis anteposuerunt. “ Ita *eleganter* pariter & *vere* de plerisque *Monachis* sui temporis judicat *præstantissimus* Scriptor; quæ quâ ratione in *Franciscum* & *Sodales* conveniant, supra dicta *satis* ostendunt. Provocabunt forte quidam ad *miracula* illorum hominum, atque contendunt, in eo *saltem* multum eos præstare *Socrate*, qui nulla *prodigia* fecerit atque portenta. Ego vero jam satis superque dixi, quid de *miraculis* illis sentiam. Nimirum illa a *maleferiatis hominibus excogitata*, ad *famam ineptissimis hominibus conciliandam*. Quod si tamen *vere gesta* essent, nihil aliud concludere liceret, quam *infernalem Genium* miseris mortalibus *illusisse*, atque omnem suam vim potentiamque *contulisse*, ad *detestandam superstitionem*, *præceptaque* Religioni Naturali & Revelatæ *contraria*, *confirmanda* atque *disseminanda*. Quod si hoc volunt illi, quibuscum nobis *res est*, nã iis facile largiemur, *Dæmonem*, in *Socratem* virum sapientem *talem potentiam* exercere non potuisse. *Inpium* autem plane est, *dicere*, uti supra ostendimus, *Deum* ea *miracula patrasse*. Si vitæ scriptores *Socratis* consulimus, adparebit, *magno* huic viro *Dæmonem* aliquem seu *Angelum*, perpetuum vitæ comitem, *concessum*. *Majore fide dignus* est ipse *Socrates*, qui hoc de se testatur, & *discipuli*, *Plato* & *Xenophon*, quam *Legendis*. *Dæmon* ille sæpe obstitit quo minus *nocitura faceret*. Nunquam impulit, ut *ineptas Atheniensium opiniones de Religione adprobaret*. Igitur & in hoc *præstat Socrates*. Hinc *Vir* quidam

eruditissimus existumavit, non *sine Numine* Dæmonem illum *Socrati* contigisse: Ita enim ille *Sylvar. philolog. cap. III. pag. 214.* „Crediderim, cum Dei Providentia non Hebræos tantum, sed & quasvis gentes complexa sit, non sine ejus nutu apud nonnullas natos esse & vixisse eximios quosdam viros; a quibus cæteri homines, sine ratione veluti palantes, & in vitia incauti delabentes, ad veritatem & virtutem revocarentur: qualis apud ultimos Seres fuit Confucius ille, celeberrimus Orientis Sapiens, & qualis Pater ille Philosophiæ Socrates, qui anno ante Christum 469. in lucem editus est. E re ipsa si conjecturam facere licet, uterque apud Gentes veri Dei cognitione destitutas, ut ne nimis præcipiti lapsu in veritatis contemptum, omniaque inde nascentia vitia inciderent, idque singularis Providentiæ divinæ beneficio, quæ Gentium illarum miserta est, natus est. Et *paucis interjectis*: Præterea ut fides Viro facilius haberetur, comitem ac custodem ei addidit, quempiam ex inferioribus illis Spiritibus, quos græci Ethnici Daimonas, Latini Genios, christiani Angelos vulgo vocant. Nihil sane vetat, non tantum Angelos esse ingenti numero, quod nos Literæ Sacræ docent; sed etiam variorum esse generum, & dignitatum, quod etiam non obscure innuunt eadem sacra Litteræ. Ex illa autem tot generum angelicarum naturarum copia, fuerit unus additus Socrati custos, cum certis mandatis, & potestate non admodum ampla, qui posset Philosophum monere, ne quædam faceret, quæ potuissent ei esse noxia, quamvis periculum ipse non intelligeret; ut inde liqueret Deum So-
crati

erati singularem in modum adesse, ideoque majore cum reverentia exciperentur ab aliis quæ doceret. " Ita *Vir ille doctus*. Non opus est, ut in hac comparatione eo delabamur; interim verisimilior certe hæc *Viri docti* opinio est, quam sententia illorum qui credunt, *Deum* in gratiam *Francisci &c. mira & portenta* edidisse. Conferatur, ut verbo absolvam, *universa vita Socratis, præcepta illius, virtutes, cum vita rebusque gestis & dogmatibus Francisci, Dominici & Lojolæ*: & nisi me omnia fallunt, evidenter constabit, *Socratem*, si quidem *solemnis Canonisatio per leges divinas* locum haberet, digniorem fore cui tribueretur *inuitata hæc gloria*, quam vero sunt cæteri tres *superstitionis alendæ Triumviri*; atque adeo in posterum exclamandum potius erit. O Sancte *Socrates ora pro nobis*: quam *S. Franciscæ, S. Dominice, S. Lojola orate pro nobis*.



CAPUT XVII.

*Agitur de officio Doctorum Ecclesiæ Romanæ, cum-
primis autem eruditorum Gallorum, in gra-
vissimi negotii causa. (*)*

Nemo est, qui cum vitas hominum illorum, de quibus egimus, perlegit, atque aliqua Religionis castæ cura tangitur, nemo inquam est, quin exhorrescat, atque detestetur impudentiam eorum, qui libros illos consarcinarunt, atque in vulgus ediderunt, tot fabellis, portentosis narrationibus, atque ineptiis repletos. Fuerunt inter ipsos Ecclesiæ R. Doctores, qui publice ostenderunt, quid de pudendis illis fabulis sentirent. Melchior Canus, Vir doctus, Lib. XI. locorum theolog. Cap. VI. pag. 540. mentionem faciens aureæ legendæ scriptæ a Jacobo de Voragine, Episcopo Genuensi, ita ait: „Nec ego libri illius auctorem excuso, qui Speculum

Exem-

(*) Exigua spes est, eruditos in Gallia Religionis Antistites superstitionem, per tres illos Monachos introductam, repressuros esse, cum non solum Bullam illam Unigenitus, uti appellatur, pene omnes sibi obtrudi passi sint, sed & Jesuitæ regnent, & jus in conscientias nullis fere limitibus circumscriptum exerceant. Egregia, vel potius detestanda hujus exercitii exempla suppeditavit Auctor du Journal Universel. Quid hodie in florantissimo regno agatur, notissimum est.

Exemplorum inscribitur, nec historiam etiam ejus, quæ legenda aurea nominatur. In illo enim miraculorum monstra sæpius, quam vera miracula legas: hanc homo scripsit ferrei oris, plumbei cordis, animi certe parum severi & prudentis. Lengletus du Frenoy, in *Catalogo Historicorum mentionem faciens* Barth. de Pisis libri *Conformitatum vitæ Francisci cum vitâ Jesu Christi*; vocat librum impium. “ (*) Aliorum testimonia jam quidem silentio prætereo. Nec immerito ita judicant *Viri præstantissimi*. Vix enim aliter sentire possent, qui homines in *Atheismum* vellent præcipitare, aut pudendam superstitionem commendare. De priore jam quidem initio hujus opellæ aliquid monuimus: *posterius* quod attinet, *notum* est, ejusmodi libellos in sermones vulgares esse *translatos*, atque *passim* a vulgo *legi*; unde non possunt non, cum *meliora audire & legere non possint*,

C c 2

(*) Aliter de hoc libro judicant Jésuitæ Trivoltienſes au N^o. 3088. Le fameux Livre des Conformités de S. François, Edition de Milan (1513.) ce n'est pas la première, il y en a une de 1510. toutes deux sont rares. Barthelemi de Pise, très bon Religieux Franciscain, au quatorzième siècle, s'avisa de comparer son saint Patriarche avec J. C. & il écrivit à ce sujet une multitude de choses trop peu exactes, mais qui pouvoient être excusées en faveur de l'intention, & du tems où vivoit l'Auteur. Cet ouvrage pique la curiosité des Bibliothécaires & des Amateurs de Livres, parce qu'il a été l'occasion de bien des Satyres la plupart outrées, déraisonnables, & nées dans le sein de l'hérésie.

sint, plerique in *crassissima superstitione* confirmari. Libellus de vita *Dominici* germanico idiomate scriptus, ab amico in vicinia mihi fuit concessus. Huic libello insertæ erant multæ picturæ, in quibus res gestæ *Dominici* referebantur; adjunctæ multæ preces, ad *Dominicum* directæ, ex quibus constabat, quanti eum possessor libelli faceret. Quin idem infinitis aliis contingat, nullum est dubium. Experientia quotidiana loquitur. Nec diffitebitur, cui mica candoris inest. *Æquissimum* igitur est, ut, si quæ pietas, Religio & Numinis Reverentia iis inest, qui in Ecclesia Romana sacris operantur, sacros illos & horribiles libellos publica auctoritate proscribant, e manibus hominum evellant, severissimeque prohibeant, atque adeo ostendant, se non esse sanctissimæ castissimæque Religionis publicos hostes & irrisores. Incumbit hoc officium ante omnia Principi omnium Ecclesiarum, qualem se jactat in aula sua, Papæ nimirum. Quod si is est, uti perhibent plerique hujus Ecclesiæ Doctores, infallibile Oraculum in rebus, uti loquuntur, juris & facti, facile poterit decernere, utrum miracula illa de quibus agimus, sint gesta, atque a Deo ipso edita; utrum item præcepta Religionis, quæ a tribus istis docebantur, sanctissimæ Religionis per Christum manifestatæ, consentanea sint. Nos, quibus donum infallibilitatis nullum contigit, mediocri attentione adhibita, deprehendimus, miracula illa Imposturas esse vel hominum, vel illusiones jurati hostis generis humani; præcepta autem Religionis inepta, absurda, blasphemæ esse. Quod si illuminatissimus & sanctissimus Pater pulcherrime, uti nos quidem credimus, novit, hæc miracula fraudi Monachorum superio-

periorum seculorum esse *tribuenda*, *cultum* ab *ipsis inculcatum*, Christi, cuius *Legatus* in *terris* esse vult, & *discipulorum* *præceptis* esse *contrarium*; per *ementita illa miracula* *errores gravissimos*, *pestilentissimosque diffeminari* atque *confirmari*, imo *pestis adinstar*, *longe lateque serpentis*, *pervagari*; *animas*, *Deo & Christo sacras*, *ita leto dari*, non potest non, si *ulla Religionis tangitur cura*, *malo*, quod *omnes venas pervadit*, *omnibus viribus sese opponere*, & *quidem citissime*. Si hoc non facit, non possumus non eum pro *hæretico & quidem impudentissimo*, *pertinacissimoque* habere. Da igitur *Pater augurium*, *animisque illabere nostris*. Quod si vero *Papa firmissime certissimeque sibi persuadent*, hæc *miracula a Deo ipso facta*, ad *præcepta, cultumve* *horum hominum confirmandum*, *ignoscet nobis*, si non solum eum pro *infallibili Duce Ecclesiæ* non agnoscamus; sed & *abjectissime de eo sentiamus*, atque *existuemus*, *Pontifices homines esse*, *rerum humanarum & divinarum ignorantissimos*, *imperitissimosque*. Cum autem *fraudes illæ*, & *mendacia adeo pelluceant*, ut *manibus veluti palpari possint*, *persuadere* nobis non possunt, tam *incredibili ignorantia & cæcitate* laborare hominem ab *illustrissimo Collegio electum*, & *Dono Infallibilitatis a Deo donatum*. Ab eo igitur *exspectamus auxilium præsentissimum* in *rebus tam deploratis, miserisque*. Quod si quis existimet, *vix sperari posse*, *Pontificem hydram illam errorum*, & *ineptarum opinionum fecundissimam matrem*, *enecaturum*, *implorabimus eorum opem*, qui in hoc cœtu, *eruditione, ingenii acumine*, & *rerum in Ecclesia gestarum peritia*, *cæteros antecellunt*. Horum autem in *Ecclesia Romana nostra*

ætate non est exiguus proventus. De viris Italiae li-
 teratis nolumus multa dicere; cum enim Pontifex
 cervicibus eorum immineat, atque arcte nimis op-
 tima ingenia constringat, vix sperare possumus, il-
 los, si nolit Pontifex, manus operi admoturos. Ad
 eruditos igitur Galliae viros nos convertimus. Quo-
 ties ego, quæ doctissimi viri in omnibus Philoso-
 phiæ partibus & elegantiorum Literarum studio mo-
 liuntur, lego, toties vastissimam eorum Eruditionem
 & acumen admiror. Admiratur & laudat universus
 eruditorum chorus. Doleo tamen, ne quid celem,
 viros hosce oculatissimos veritatisque inquirendæ
 studiosissimos, nullam, aut oppido exiguam impende-
 re curam, ad ea, quæ præteritorum seculorum
 ignorantia & malitia invenit in rebus divinis mala,
 corvellenda, atque ex animis hominum, quantum
 fieri potest, eradicanda. Non enim mihi persua-
 dere possum, viros illos in rebus longe difficiliori-
 bus acutum cernere, in his cæcos esse. Credant hoc
 illi, quibus eruditio eorum cognita non est. Majus
 autem officium præstarent generi humano, si ridicu-
 las, ineptas, & impias opiniones validis argumen-
 tis debellarent, quam si corporum cœlestium na-
 turam, motum, plantarum structuram, novas geo-
 metricarum quæstionum solutiones, Græcorum Romano-
 rumque consuetudines, ritus, antiquorum monumentor-
 um elucidationes &c. explicarent, & in lucem profer-
 rent: quamvis enim hæc ad veræ eruditionis
 incrementum multum faciant; nemo tamen dubita-
 verit, quin opus facerent Deo magis gloriosum, &
 generi humano utilius, si in debellandis & extirpandis
 ineptis & superstitiosis opinionibus, rectæ ratio-
 ni, & casto Dei cultui contrariis, diligentiam suam,
 operam-

operamque omnem impenderent. Certe hoc eximium & in omne ævum duraturum pietatis monumentum esset. Habent eruditissimi viri, (ut de iis qui Christo nomen dederunt, nihil dicam) illustre exemplum quod sequantur; Ciceronem nempe, eruditissimum olim & eloquentissimum Reipublicæ Romanæ consulem. Hic, quamvis non omnes errores publice receptos exploserit, maximam tamen partem miraculorum fictorum, prodigiorum, & anilium fabularum mascule explosit, in libris de divinatione. Quod si sola ratio tantum valet ad futes opiniones, & stultas traditiones infringendas, facile conjectu est, quid præstare posset probitas, candor & zelus pro gloria Dei. Equidem non ignoro, si jam mihi respondere velint, abunde illis facundam & compositam orationem fore. „ Dicent, se quidem eo acumine esse præditos, ut sine nobis videant, cui hæc sint tribuenda miracula, & quam ineptæ, insipidæ & impiæ sint illæ fabellæ, quæ dicuntur legendæ. At malum adeo alte radices in animis hominum, plebis cumprimis, egisse, ut vix evelli ullis argumentis possit; periculosum esse, errores, quos longa annorum series adprobavit, attentare, mutatisque semel in pravam superstitionem animis, vix spem esse tanti operis perficiundi. Insurrecturos contra se nobilissimarum factionum cuneos, & tragicis clamoribus, quasi de interitu omnis Religionis ageretur, optimos conatus sufflaminaturos, neque passuros, ut gloria, quam familiarum numerosissimarum Duces adepti sunt, obsuscetur. Papam ipsum de palatio suo tela vibraturum, ipsumque Jovem imitaturum, qui Gigantes stygias ad undas detrulit. Notum, quid

quid optimo Launojo, aliisque cordatis viris contigerit. Gallicanam quidem Ecclesiam non tanti æstimare Papam, ut sputa ejus lambat; at multos dari Præsules, qui varias ob causas ipsi sint devoti. Bullam Unigeniti illustre hujus rei exemplum esse. Multos adhuc dari, qui superstitionem turpissimam defendant & alant. Notum, quid ante paucos annos cum muliere sanguinis profluvium passa, nuper autem cum stultissima & fanatica muliere Alacocque, Abbate item Parisio, in urbe celebratissima contigerit. Periculosissimum esse quidquam mutare: diem & meliorem lucem forte superstitionem deleturam. Se non minus in corde explodere ficta miracula, & ineptas opiniones, quam illos, qui ab Ecclesia Romana secessionem fecerunt, licet circa alia argumenta Religionis dissentiant &c. &c. &c. “ Ita responsuros, credo, cordatos & veritatis studiosos viros. Non is sum, qui eruditione & ingenii acumine, cum tantis viris me ulla ratione conferri posse credam. Quantum tamen video, rationes allatæ non magni sunt ponderis. Totius fere ratiocinationis summa hacredit: erroribus & superstitioni tum demum occurrendum; quando id sine metu & tumultu fieri posse creditur. At si hoc axiomatis loco ponendum est, non solum veræ eruditionis cursus, sed & omnis profectus in pietate & negotio Religionis sufflaminabitur. Secundum hanc regulam olim Christiani dicere potuissent: Gentiles cum lacte materno hauserunt turpissimæ superstitionis liquorem, Religionemque a Majoribus acceptam pertinaciter defendant: Obstant conatibus nostris decreta Imperatorum, Præfectorum sævitia, Sacrificulorum rabies: expectandum ergo, dum supersti-

perstitio mole ruat sua &c. At si ita ratiocinati fuissent sanctissimæ disciplinæ alumni, nunquam fædissima superstitio fuisset abrogata. Incredibili labore, periculo maximo, singulis annis ad extremos Indos mittuntur, qui homines ab erroribus & superstitione abducant & meliora sanctioraque doceant. () An minorem habet vim superstitio in animos eorum qui inter Christianos vivunt, quam in miseros Gentiles? Superioribus seculis in Gallia principatum obtinebat in disciplinis philosophicis Aristoteles, nec spes erat, eum de gradu suo dejectum iri, ut ex ingeniosa Boilavii Satyra constat; at cedere tandem debuit Aristoteles cum suis defensoribus; vicit Cartesius, secutique alii Viri summo ingenio præditi, qui ad miraculum usque in philosophicis disciplinis progressi sunt. Cur igitur dubitarent viri præstantissimi de felici successu in hoc etiam negotio? Persuassissimus sum providam, Dei curam conatus optimos non frustraturam, sed defensuram. Quid generosus impetus valeat, nostro exemplo, qui secessionem fecimus ob intolerandum servitutis jugum, discere possunt. Non jam quidem postulamus, ut cæteros errores, quibus Religionem Romanensem scatere existimamus, abjiciant; non hoc jam agimus; hoc unum eos per Deum immortalem rogamus, ut ficta miracula, ineptissimas legendas, superstitionem*

D d

absur-

(*) Loco veræ castæque religionis novis miseros homines imbuunt superstitionibus: vide Kortens Reisen nach dem gelobten Lande, Heinsii Hist. Eccles. continuat: III. pag. 959. Les Lettres édifiantes passim. Actorum Weimariens. continuat. LX, & plures alios.

absurdiſſimam, quibus omnis Religio incredulorum *cachinnis* & *ſatyris* obicitur, publicis ſcriptis reſellant, proſcribant, execrentur. Quo *altius* animis hominum *teterrima ſuperſtitio* infixæ eſt, eo *maior* eam adferre oportet, ad eam *radicitus* evellendam. Nec hic opus eſt *magno ingenio*; *ſimplex* & *perſpicua veritatis* profeſſio mox ſedibus ſuis expellet *monſtrum*, cui omne *lumen* ademtum. At *irruent* in nos, inquiunt, *Monachi*; ſed quid tum? Num *damnabunt* igitur doctiſſimi viri *Launojum*, & alios ei ſimiles, qui *multos Sanctos* proſcripſerunt, vel *ideo* & *tantum*, quod *Papæ ſervitia*, *ſuperſtitionis amici*, in eos *inſurrexerunt*? Non putaverim. *Veritas alapa digna eſt*. Non agitur de re *nulius momenti*, non de *quæſtionibus Iſcholaſticis*, ſed *re omnium momentoliſſima* graviffimaque: *quæritur*, utrum *dicendum adfirmandumque* ſit, *Deum miracula patrare*, ad *turpiſſimas nugæ*, *cultumque*, *Deo & Sacris Literis contrarium*, *ſtabiliendum*. *Quæritur*, utrum *Franciſcus, Dominicus, Lojola*, ſint *invocandi*, eorum *merita* expetenda, *aniles fabulæ*, quæ de iis *narrantur*, pro *oraculis habendæ*. *Iſ ſans*, cui non *perinde eſt*, quid de Deo credat, *omnem lapidem movebit*, ut tot *mentibus ſuperſtitione captis*, *ſuccurratur*. Neque crediderim etiam *nullos plane dari* inter *Dominici, Franciſci & Lojolæ Socios*, qui *veſtris, viri doctiſſimi*, conatibus *album caltulum ſint adjecturi*, atque *ſaſſuri*, multa, quæ de *familiarum ſuarum auctoribus dicuntur*, *ignorantiæ & fraudi ſcriptorum nimis credulorum eſſe tribuenda*. Tam *præclare* de eruditis illarum *familiarum ſociis* ſentio, ut credam, *aquiſſimo animo* illos *laturus*, ſi quis *neget*, *fidem eſſe adhibendam ineptis ſcripturibus*, qui dum *ultra ſortem humanam* *ſictis mendaciis*

daciis evehere duces aggressi, eos omnibus qui sana mente sunt ridendos propinarunt. At Papa, si illi tacerent, in dissentientes asperrimus, parata tollet cornua, nosque diro anathematis fulmine percutiet? Quid audio eruditissimi viri? Num ita loquuntur Galli? inquam, quibus libertate nihil est dulcius, quique, ne colla sua subdant Pontifici, toties ei refragati sunt? Num Galli metuunt iram ejus, qui nullum plane iis imperandi jus habet? Sane dignum esset florentissimum regnum, quod æternum serviret, si Pontificis iram adeo extimesceret. Vana est sine viribus ira. Fulmina ex pelvi non nocent. Neque sanctam aliquam militiam fortissimæ Gallorum turma metuunt. Sinite quæso Papam in illa ditione, quam Constantinus magnus ei donavit, se jactare; jura de Italia suis, aliisque, servituti, non imperio natis. Certe ab eo in Religionis negotio nihil unquam boni poterit expectari, nisi Deus απο μηχανης mentem hujus hominis mutet, efficiatque, ut meliora sentiat. Omnis enim superstitio, omnes fabulæ, nugæ, turpissima mendacia, fraudes in causa Religionis, optimorum virorum proscriptiones, oppressiones, ab uno hoc capite in Religionem & Rempublicam originem habuere. Si hunc audiat & timeat, nihil egregii unquam, quod Religioni & regno prodesse possit, præstabit. Actum erit cum tantopere laudata Ecclesiæ Gallicanæ libertate. Imo, si convenienter decretis vestris agere vultis, non solum Papam non audietis, sed pro hæretico habebitis: ita enim Concilium Constantiense & Basileense vocandos esse decreverunt, qui Pontificem superiorem esse Concilii præstantissimorum Præsulorum assererent. Si auctoritati ejus in iis, quæ conscientiæ contra-

ria sunt, *ceditis*; non solum *Ecclesiæ vestræ decreta contemnitis*, sed & *revocatis turpiter omnia*, quæ *Majores vestri*, non sine magnis laboribus adepti sunt. *Legite*, quæso, & *perpendite* eruditam illam *Gassendi vestri* ad *Caramuelem* datam epistolam, ut de aliis nihil dicam. *Omnes scio*, pro salute regis vestri, si quidem necesse esset, *parati essetis*, sanguinem vitamque vestram profundere. An autem *æquo potestis ferre animo*, cum Deo *divisum imperium* in creaturas habere *Franciscum*, aliosque innumeros sanctos & divos? *Novimus miracula Francisci & cæterorum*, a *Papa editis bullis* pro divinis promulgata; *scimus festa* in eorum memoriam instituta: *scimus plebem*, & *utinam sola plebs*, ad eos precibus, in morbis corporis & animi, confugere. *Hoc ipsum* vos ad *præsentissimum auxilium* ferendum inducere deberet. Si *Pontifices* tam *stupidi*, *maligni*, & *impudentes fuerunt*, ut omnibus in universum Christianis *fanaticos homines adorandos & colendos* injunxerint; num *æquum* est tacendo mentem vestram *conscelerare*, aut *impia eorum decreta* adprobare? Num adeo *grave scelus* morte piandum erit, si *ineptissimis Pontificum decretis* vos opponatis? *Illustris Theologorum Societas Parisiis collecta*, statim ac *impia* publicis concionibus *Monachi de Ignatio* loquebantur, *indignata*, *impudentes homines gravissimæ censuræ* subjecit. *Tempora sunt mutata*. *Vigent jam optimarum literarum studia*. *Philosophia*, *superstitioni inimicissima*, in *florentissimo regno caput extulit*. *Eo majora* ergo vobis *tentanda*, quo *majori* ad *pestilentissimos errores* profligandos *armati estis præsidio*. *Experimini tandem libertatem a Deo & Majoribus acceptam*, atque cum-

cum primis in memoriam vobis revocate, quid *Ecclesiæ vestræ Præsides* An. 1682. decreverint. Quis, cui *virile ingenium* inest, qui sanctissimæ Religionis amore capitur, ferre potest, *Monachos festis diebus, turpissima mendacia, ementita miracula publice narrare, commendare, hominesque ad divinam imaginem factos, fabulis pascere, quas nutriculae ad vagientes pupulos habere solent. Vos ipsimet, scio, in sinu ridetis, quoties conventibus illis interesse oportet, atque exploditis turpissimos histiones; atqui hoc non satis est viri præstantissimi. Agitur enim de re omnium sanctissima, Religione nimirum & casto Dei cultu. Si tacti estis divino zelo, publice, quam vehementer vobis hæc displiceant, ostendendum & probra hæc vindicanda. Quod tandem afferitis, in ipsa Gallia, politissimorum ingeniorum fecunda matre, dari multos falsos fratres, qui Papæ potius quam Deo servire, superstitionem potius promovere, quam exterminare velint, haud quidem refragamur; sed dolemus talia laudari, doceri, quæ vix ab homine mediocris ingenii dici possent; qualis v. gr. est illa *Alacocque, febricitantis feminae, exquisita laus & commendatio, decantata non a Monacho stupido, sed illustris Ecclesiæ Præsule. At quid tandem hæc ad vos? Non uno ictu hydra superstitionis cadit; reiterandi ictus, fortique animo incipiendum institutum laude dignissimum. A parvis initiis ad maxima quæque progressa est generosa virtus. Incepto tantum opus est, cætera Deus expediet. Mementote, quas clades intulerint superstitioni primitivæ Ecclesiæ Patres, vobis, licet Sancti adpellentur, eruditione inferiores. Persuasissimum, si tempore illustris Martyris, Irenæi, a Chri-**

stiano quodam talia jactata fuissent, qualia de Francisco, Dominico & Lojola, ut de aliis nihil dicam, garriunt Monachi, non impune laturum fuisse impudentissimum hominem. Si animum ad hæc tentanda adjicietis promptum, & timore Domini armatum, sensim sensimque fabulæ illæ ineptissimæ sordescant & sibilis excipiantur. Si hæc vobis curæ cordique erunt, credemus in posterum, non solum vos esse ingenio, eruditione, morumque elegantia instructissimos, nobilissimosque, quod lubentes fatemur; sed & religionis puræ castæque amantissimos, atheismi & superstitionis, quæ gravissima mala ineptæ fabulæ alunt, osiores & eversores acerrimos, strenuissimosque. Claudamus hanc nostram opellam iisdem verbis, quibus Erasmus Alberus, qui ex detestando Conformitatum Christi, & Francisci libro Alcoranum Franciscanorum confecit, præfationem suam clausit, dicens: Faxit Deus Pater, ut tandem abominationum ac blasphemiarum omnium finis adsit, ac perficiatur hoc, quod quotidie in oratione dominica precamur, ut nomen Dominici sanctificetur, ipsius Regnum veniat; ut quicquid est Monachatus ac hypocriseos in Papatu, vel in Turcismo, vel Judaismo, vel Christianismo tandem, quod addo, aboleatur nunc & in perpetuum. Amen.

F I N I S.

23 (8) 5

